

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼



파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼

파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색



파주시청소년재단



파주시청소년재단



파주시청소년재단

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼



파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색

행사개요

사업명	2022 파주시 청소년정책 전문가포럼
주제	파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색
일시	2022. 10. 28.(금) 15:30~17:30
장소	교하청소년문화의집 3층 다목적강당 및 파주시청소년재단 유튜브 (온,오프라인 병행)
진행방식	현장참석 및 파주시청소년재단 유튜브 실시간 중계
대상	지역주민 및 유관기관 종사자
주요내용	(기조강연) 정책 환경변화에 따른 전략적 파주시 청소년사업 추진 방안 모색 (발제) 청소년정책, 학교교육, 학교박지원 분야별 주제 발제 (토론) 종합토론 및 질의응답
주최	파주시
주관	파주시청소년재단

세부일정

시 간		세 부 내 용	비 고
15:30~15:40	10`	개회식	좌장: 김진호 (한국방송통신대학교 청소년교육과 교수) 사회: 최경환 (파주시청소년재단 정책기획과 정책기획팀장)
15:40~15:45	5`	파주시 청소년 주요사업 안내	
15:45~16:05	20`	기조강연 정책 환경변화에 따른 전략적 파주시 청소년사업 추진 방안 모색 권일남 (명지대학교 청소년지도학과 교수)	
16:05~16:10	5`	휴식	
16:10~16:55	45`	발제1 [청소년정책] 좌동훈 (한국청소년정책연구원 연구위원)	
		발제2 [학교교육] 김윤미 (파주교육지원청 방과후교육팀장)	
		발제3 [학교박지원] 박지혜 (경기도학교밖청소년지원센터 정책협력팀장)	
16:55~17:00	5`	휴식	
17:00~17:25	25`	종합토론 및 질의응답	
17:25~17:30	5`	포럼 총론 및 제언	

목 차

기조강연

정책 환경변화에 따른 전략적 파주시 청소년사업 추진 방안 모색

권일남(명지대학교 청소년지도학과 교수)

발제1

청소년정책

파주시 청소년정책 중장기 발전방안

좌동훈(한국청소년정책연구원 연구위원)

발제2

학교교육

학교청소년과 함께 모두가 성장하는 파주 만들기

김윤미(파주교육지원청 방과후교육팀장)

발제3

학교밖지원

경기도 학교 밖 청소년 지원 정책 및 학교밖청소년지원센터 운영 사례 공유를 통한 파주시 청소년 지원서비스 발전 방안

박지혜(경기도학교밖청소년지원센터 정책협력팀장)

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼

파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색



기조강연

**정책 환경변화에 따른
전략적 파주시 청소년사업 추진 방안 모색**

권일남

(명지대학교 청소년지도학과 교수)

2) 6차에서 말한 정책환경의 분석

Ps. Fa. Yl. Fp

1. 인구구조

(Population structure)

- 01 · 저출산
(인구절벽과 생산가능인구감소)
- 02 · 고령화
(노령인구에 대한 대비책)

2. 다양한 가족구조

(Family structure)

- 01 · 축소된 가족구조
- 02 · 정서적 지지와 자립지원

3. 변화하는 생활환경

(Youth life)

- 01 · 스마트기기 확산
- 02 · 유해환경 노출

4. 4차산업혁명과 미래준비

(Future prepare)

- 01 · 창의융합역량
- 02 · 학교교육과의 연계

문제는 정책으로 구현한 분석의 과업과 미션과 비전의 핵심전략은 적절히 구현되어 있다고 평가할 수 있는가?

문제의 원인이 어디에 있다고 판단하고 있는가?

미션과 비전을 고려할 성과지표가 잘못되면 청소년현장과 서비스 대상은 그 혜택을 얻기가 어렵다.

<표> 19년도 청소년정책(활동영역) 평가실적과 현황(예산: 백만원)

대영역	중영역	세부사업	19년			
			성과지표	목표	실적	예산
나. 청소년주도의 활동활성화	1-1. 역량 기반 청소년활동 지원체계 구축	1. 4차 산업혁명시대가 요구하는 ‘역량 지원 체계’ 구축	역량지표표준안 마련	역량지표표준안마련	청소년핵심역량 발표 (목표 달성)	10
		2. 중점 추진영역 중심 활동 및 창의적 융합인재 양성 지원)	역량기반청소년활동 프로그램 지원	-	-	-
		3. 지역사회 기반 청소년 활동 연계 기능 강화	중점 추진영역 청소년프로그램모집원 (개)	9	9	152
	2-1. 청소년주도 다양한 활동기반 마련	교육지원청, 학교와 연계 지역수	교육지원청, 학교와 연계 지역수	5	6	340
		1. 청소년주도프로젝트활동 활성화	청소년어울림마당 운영횟수	시·도 대표 11회 이상, 시·군·구 6회 이상 운영	시·도 대표 11회 이상, 시·군·구 6회 이상 운영	3,552
	2-2. 청소년체험활동 활성화	2. 청소년활동 성과의 질적 및 공유기반 마련	스스로 문제나 과제발굴	-	-	100
		1. 수요자 중심으로 청소년활동 인프라 재구조화	청소년수련시설재구조화(가나다라형)	법률개정안마련	법률개정안마련	-
		2. 청소년 동아리 활동 및 어울림마당 활성화	청소년어울림마당운영횟수	시·도 대표 11회 이상, 시·군·구 6회 이상 운영	시·도 대표 11회 이상, 시·군·구 6회 이상 운영	2,762
		3. 문화시설 여가시설 등에서의 청소년 우대 활성화	청소년동아리활동 지원	2,500개	2,500개	-
	5-1. 청소년 체험활동 안전관리 강화	청소년수련시설 등에서 청소년 우대	청소년증 발급건수 (단위 : 건)	23	165,000	-
		1. 청소년수련시설 종합 안전 위생점검 및 평가	청소년수련시설종합 안전·위생점검합률 (%)	99	99.5	940
		2. 안전한 청소년수련활동을 위한 환경조성 (청소년수련활동 신고 인증 활성화 및 현장 점검 강화)	신고·인증 프로그램수 (건)	8,600	8,194	비예산
		3. 체험활동 안전 강화를 위한 종사자 안전교육 확대	수련시설 종사자안전교육(오프라인) 이수 인원(명)	1,791	1,818	650
		4. 수련시설 활성화 및 프로그램 안전 향상 도모	청소년 지도사 배치지원인원(명)	374	374	4,349

3. 청소년정책 평가의 의미를 보는 시각



01

구성된 성과지표 및 목표의 형식 강조

- 청소년정책 성과지표가 대부분 개량화된 양적 평가와 숫자에 대해서 지표화
- 참여위원회개소, 어울림마당운영, 동아리갯수 등 개소수형태로 구성되고 이를 목표화하고 있어 이행 성과를 기능적으로 착근시키기 어려움



04

성과지표의 개량화된 정책성과연결 미흡

- 성과지표의 개량화된 내용이 정책계획과 연계되어져야 하는 중요성 제인식(리플렛, 팸플렛 등의 의미 개선)



02

소규모 개량화된 성과지표로 규모경제어려움

- 개량화된 성과지표와 목표의 숫자역시 전국적인 상태로포장하기에는 많이 부족



05

활동성과의 인적자원연계효용성 부재

- 활동성과가 전체 청소년의참여성과를 포괄적으로 이해하는방안이 부족함



03

설정된 지표(만족도)의 의미 구조와 문제

- 만족도 성과지표가 성인 또는 청소년 대상 등의 보편적 청소년활동의 의미를 파악하고 이를 비교해 보는 차원에서 필요한 청소년사업의 성과로 이해될 필요



06

각 지표간 영역별 연계성 미흡

- 대중소 영역과 미래의 발전정도와의 상관성 필요하나 이의 내용이 못미침

II. 전략적 파주시 청소년사업 추진의 방향성



1. 전략에 대한 올바른 이해: 전략수립에 필요한 조건의 수렴여부

01 · 미션의 의미: 파주시 청소년의 존재 목적 (조직이 존재하는 근본적인 목적과 기본철학의 질문과 해답)

“파주시청소년재단 그리고 관계기관 등이 왜 존재하는가?”에 대한 답이 나뉠 명확해야 함

- 미션은 우리 조직이 지역사회에 제공하는 가치이자, 직원들이 일하는 의미로서 재단의 존재 목적, 사회적 사명, 재단을 둘러싼 모든 이들이 받아들일 수 있는 개념으로 각인되어야 함
- 조직의 존재 목적이 되기 때문에 가장 우선시해야 하며 변하지 않아야 함

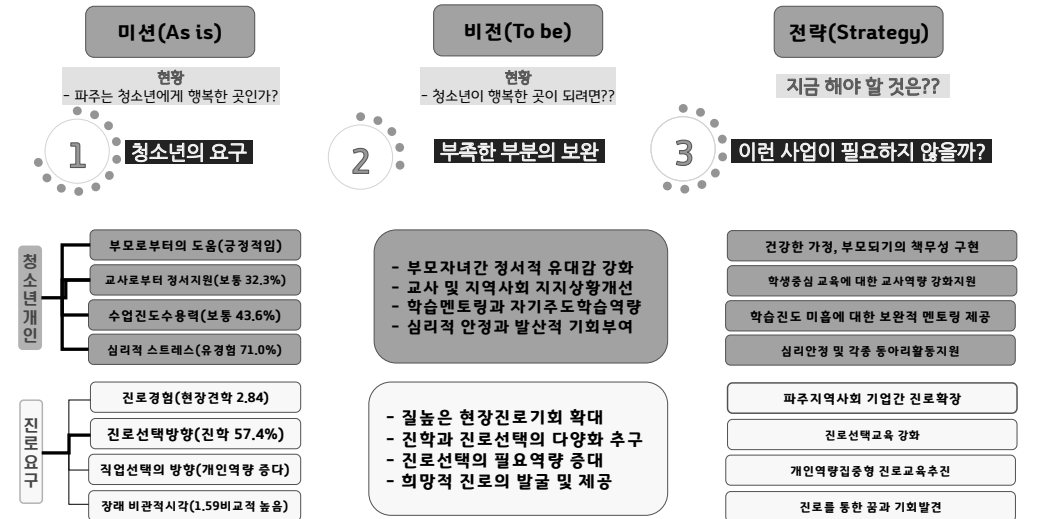


청소년 성장, 청소년 행복, 시민과 함께하는 청소년재단

파주시의 청소년들이 재단, 학교, 지역사회의 각종 지원을 통한 건강한 성장이 이루어져 행복한 주역과 경험을 이루도록 하자는 취지의 의미를 각인해야 함. 그리고 청소년의 성장에 모든 지역사회가 하나된다는 기회를 부여하는지 사명감 부여의 이해 수준

- 파주에 사는 청소년이 행복하게 성장하고 이를 지원하도록 시민과 모든 구성원이 하나되도록 하는 청소년재단, 학교, 지역사회의 지원 구현 -

청소년(행복, 성장)+시민협력

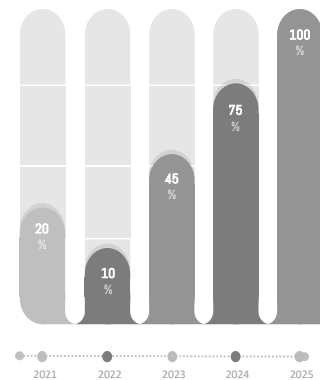


02 · 비전의 의미: 청소년기관의 미래상은?

· 파주의 청소년기관이 특정 기간에 이를 사항이 "무엇이 될 것인가?"

"무엇을 이루 것인가?"에 대한 답을 줄 수 있는 부분임

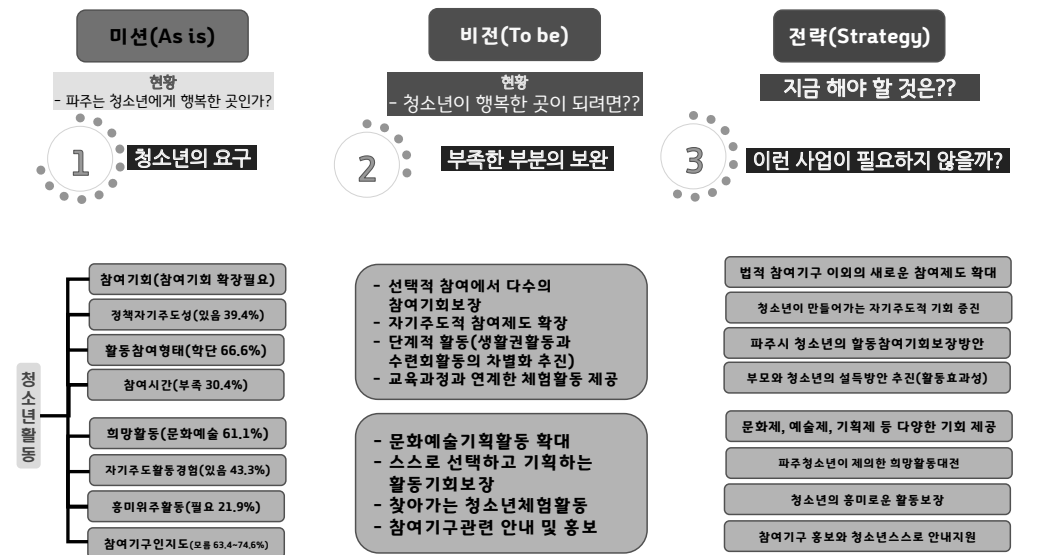
- 비전은 미션에 따라서 구체적으로 달성해야 할 조직의 중장기적 미래과업 이자 방향성
- 비전을 구체화하는 것이 전략이 되므로 전략을 통해 구현하고자 하는 조직의 중장기적 미래상을 말함
- 비전은 가급적 구체적이고 실질적으로 나타날 수 있어야 하며 조직구성원들이 해야 할 사업의 내용을 어떠한 수준에서 달성할 것인지를 파악해내는 과업으로 연결되어야 함
- 가급적이면 구체적이고 명확한 조직의 미래를 표현할 수 있도록 **성과지표**로 연결되어야 함(양적 지표와 질적 지표의 통합)



03 · 전략: 파주청소년재단, 학교 등의 목적달성의 방법

- 설정한 전략목표와 과제가 실제 과업과 적절히 연계되어 있는가?(이해가 충분한가?)
- 전략목표로 삼은 과업의 내용이 청소년의 요구와 적절하게 연계되어 있는가?
- 파주시청소년재단, 학교 등이 비전을 실제로 어떻게 달성할 것인가?

청소년(행복, 성장)+시민협력



2. 파주 청소년기관의 주요 사업

전략목표에 따른 10대과제의 추진과 의미

01 참여 및 미래역량

청소년의 참여 및 미래역량은 청소년 스스로 사회참여역량을 높이고 권리와 미래사회의 시민으로서 가치를 높이기 위한 활동으로 구성되어 있음

03 자립 및 보호지원

청소년의 사회안전망 구축을 위한 대상별 맞춤, 조기발견 및 지원 등의 통합적 환경조성의 대책을 체계적으로 수립하고 있음. 특히 부모와의 관계형성에 집중된 의미는 매우 의미있음

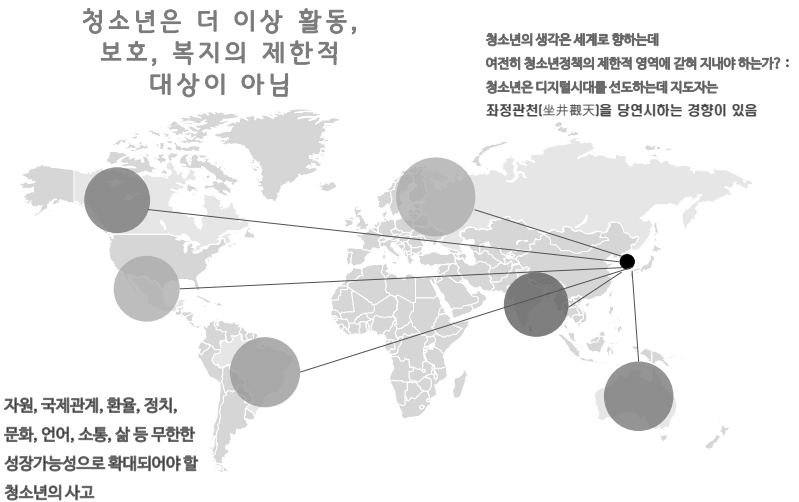
02 청소년주도활동

청소년주도의 활동은 스스로 핵심역량을 높이고 문화적 다양성을 찾아서 스스로 미래 진로를 찾도록 함에 초점을 두고 있음

04 지역협력과 상생

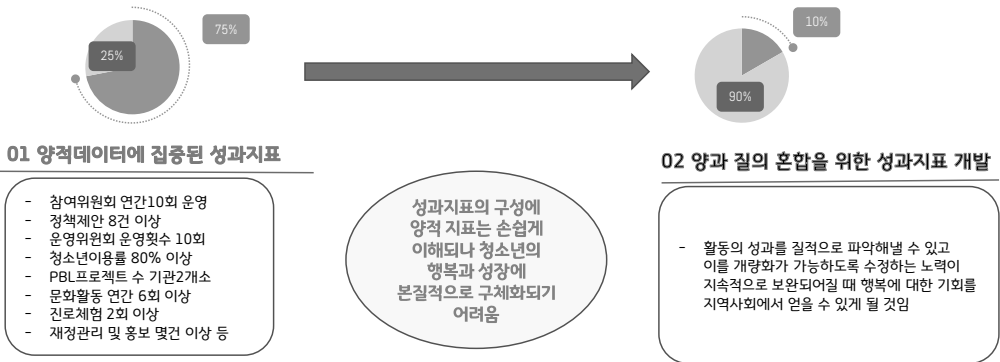
지역의 협력을 추구하고 상생의 문화를 조성하기 위하여 소통하고 협력하는 방안의 추구는 지역사회의 신뢰를 추구하는데 매우 효과적임

2. 활동과 청소년정책의 범주 넓히기:이런 사업 어때요?



III. 결론

1. 전체 사업의 기획과 의제의 방향은 잘 구성되어 있으며 미션과 비전의 전략을 실제로 구현하는데 초점을 둔 사업으로 형성되어 있다고 보여짐. 다만 이러한 성과를 구체화하는데 있어서 청소년관련기관이 고민해야 할 사항은 바로 주요 과제별 성과지표의 재구성이라고 판단됨

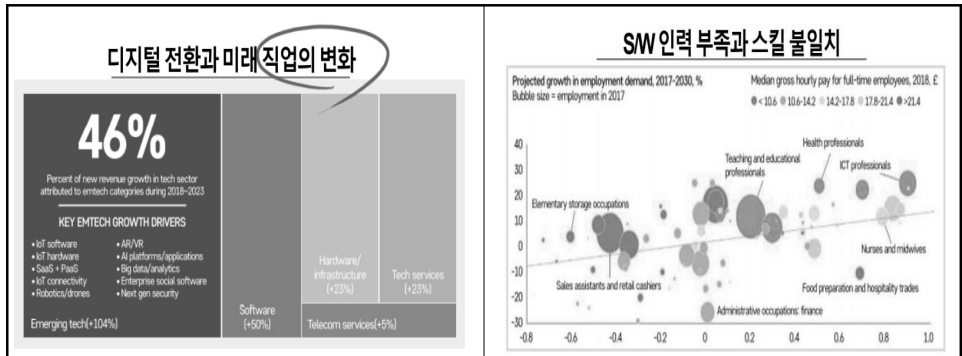


비전	파주청소년의 꿈이 실현되는 행복, 성장기회 보장		
목표 (방향)	자기주도성장과 역량 (우리지역이 참여의 장이 될 수 없을 까?)	미래준비의 성장 (글로벌 시대라는데 준비를 어떻게 하지?)	사회적 지지와 협력 (은 자원이 함께할 수 있는 방법은?)
전략	I. 참여와 권리로 자기주도화	II. 진로와 창업의 실재화	III. 청소년에 건강한 파주기반조성
중점 추진 과제 및 세부 사업	1.1. 청소년마음속의 파주시 구현 1.1.1. 청소년의 꿈과 끼를 위한 창의적 공간(자) 1.1.2. 청소년전용공간과 카페(주) 1.1.3. 내가 만들어 가는 파주시(자,주)	2.1. 경제인식과 노동인권 2.1.1. 청소년 7대경제교육지원(창) 2.1.2. 건강한 아르바이트환경조성(민) 2.1.3. 청소년노동인권지원강화(민)	3.1. 청소년지원서비스 구축 3.1.1. 청소년증확대(문화, 복지지원서비스)(자,복)
	1.2. 청소년과 가까운 청소년시설과 정책 1.2.1. 청소년사랑방 만들기(아티스트)(자) 1.2.2. 청소년체험정보 앱(APP)구현(창) 1.2.3. 청소년시설거리좁히기(홍보)(주)	2.2. 미래진로체험과 창업 2.2.1. 청소년진로박람회개최(진,도) 2.2.2. 청소년미래진로체험도전(선진지체험확장(진) 2.2.3. 청소년창업지원경진대회(창,도) 2.2.4. 청소년미래 꿈실현지원카드(자,진,도)	3.2. 청소년을 위한 사회적 기반강화 3.2.1. 청소년스마트기기 대여(정보격차 해소)(자,도) 3.2.2. 학습 및 활동지원멘토링(파주Youth-Learn)(자,주,교) 3.2.3. 지역사회(학교 등)연계 진로활동 활성화(자,진,교) 3.2.4. 건강한 지역사회 안전망 실현(자,복)
	1.3. 참여와 권리의 도전 1.3.1. 시장님과 거리좁히기(명예시장제)(자,주) 1.3.2. 청소년참여위, 청소년운영위소통강화(자,주) 1.3.3. 청소년성교육 및 성인지감수성강화(자)	2.3. 세계속의 파주청소년 2.3.1. ESG와 탄소중립, 홍보 등 실천 청소년동아리육성(도)	3.3. 청소년정책의 기반 강화 3.3.1. 청소년예산 확대(경) 3.3.2. 건강한 청소년지도자의 삶 확장(경)
	- 범주의 구분 ① 참여, 권리범주: (자) - 자존감, (위) - 자기주도성, (참) - 참여역량, (민) - 민주시민의식역량 ② 진로, 창업범주: (창) - 창의성 역량, (진) - 진로역량, (도) - 도전감 역량 ③ 건강한 사회, 정책: (복) - 복지지원영역, (협) - 기관간 협력영역, (교) - 학습 및 교육지원영역, (경) - 정책 및 전달체계영역 ④ 부모, 세대공감: (책) - 책무성, (공) - 세대공감		

비전	파주청소년의 꿈이 실현되는 행복, 성장기회 보장		
목표 (방향)	건강한 생활터전 (건강한 가정 만들기는 충분한가?)	자립의 도전 (청소년을 넘어 청년으로의 이행은?)	경험적 삶 나누기 (시민과 함께하는 방법은?)
전략	IV. 부모/가정 등 책무성 강화	V. 청년세대우뚅서기 지원	VI. 청소년-성인/노년간 세대공감
중점	4.1. 건강한 부모되기 4.1.1. 예비부모교육아카데미(책) 4.1.2. 가정과 자녀 부모자조모임 구축 및 지원(책) 4.1.3. 파주시 가족형 캠프(책)	5.1. 경제인식과 노동인권 5.1.1. 청년창업플랫폼 구축 및 지원(창) 5.1.2. 청년진로안내 및 구인멘토링 100인 도서관(창)	6.1. 세대통합 6.1.1. 세대공감 아카데미(공) 6.1.2. 어르신과 함께하는 인생네트 사진전(공)
- 범주의 구분 ① 참여. 권리범주: (자) - 자존감, (우) - 자기주도성, (창) - 참여역량, (민) - 민주시민의식역량 ② 진로. 창업범주: (창) - 창의성 역량, (진) - 진로역량, (도) - 도전감 역량 ③ 건강한 사회. 정책: (복) - 복지지원영역, (협) - 기관간 협력영역, (교) - 학습 및 교육지원역량, (경) - 정책 및 전달체계영역 ④ 부모, 세대공감: (책) - 책무성, (공) - 세대공감			

2) 청소년이 가장 큰 어려움으로 가해지는 압력: 진로의 희망부재

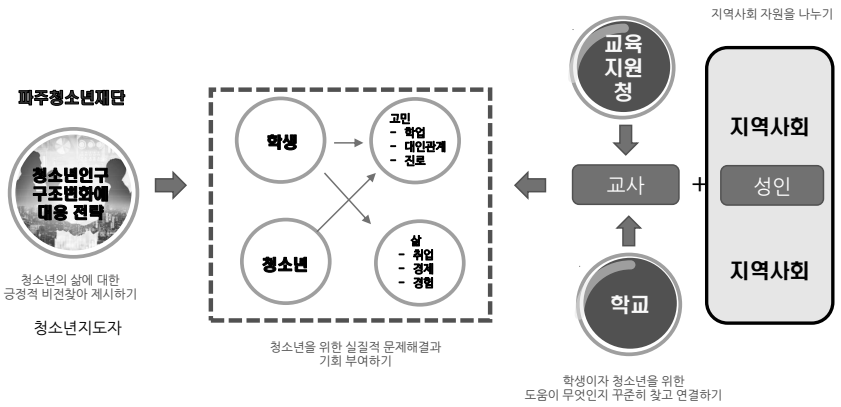
사회발전의 경제성이 갖는 압력: 문화적 캐즘(cultural chasm)현상의 노출로 인한 미래 불안감



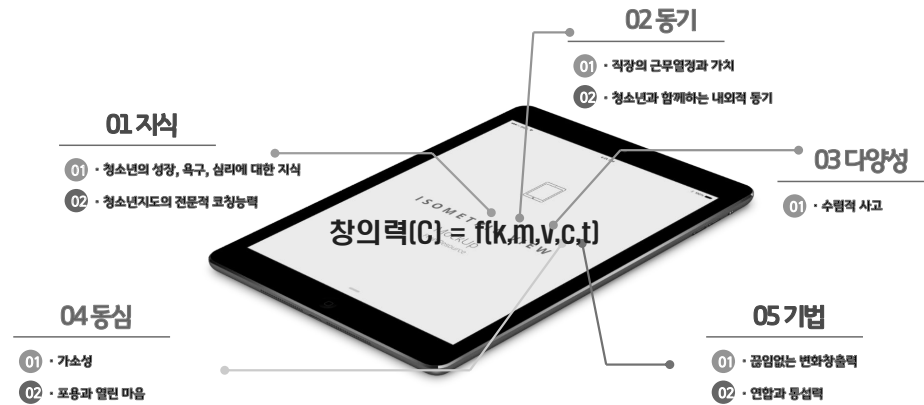
1) 우리 기관과 지도자(교사)는 미래사회변화와 청소년을 위한 신사고적 혁신수준은? : 글로벌 시대라는데..



3) 그런데 파주청소년재단만으로서 이 모든 것을???



3. 지도자(교사)의 창의성이 중요한 시대 🦋



K(knowledge) : 지식

- 양질의 폭넓은 지식을 습득하지 않고서는 창의적인 아이디어를 기대하기 어려움. 활발한 발상을 위해서는 넓고 깊은 형태의 지식을 축적하려는 노력을 지속적으로 해야 함

m(motivation) : 동기

- 왜 무엇인가를 하려는 의지와 관점이 명확하게 구성되어 있는가? 그리고 그러한 동기는 내재적인가 외재적인가의 차이를 구분할 수 있어야 한다.

v(variety) : 다양성

- 신체를 건강하게 하기 위해서는 편식을 지양해야 하듯이 발상의 견제와 균형을 위해서도 동서남북을 모두 아우르는 다양성이 매우 중요
- A. Kaplan의 '도구의 법칙' 과 A. Maslow의 '황금망치의 법칙' 에서 벗어날 수 있는 기회와 힘의 부여가 필요

c(child mind) : 동심

- 창의력을 억제하는 가장 큰 문제는 바로 이전의 경험과 그 고착화된 생각임
- 유연하고 다양성을 포괄하는 기본 조건은 바로 모든 것을 소화가능하게 하는 어린이적 사고가 있어야 함

t(technique) : 기법지식

- 생각의 발상에는 특정한 형식처럼 정해진 규칙은 없지만 지름길은 항상 있음
- 의도하는 바를 아이디어화하고 점검, 조율하며 가다듬는 브레인스토밍이나 트리즈 등의 일상적 적용을 하는 능력을 개발하는 조직문화 형성

f : 호기심

- 기성세대의 경험과 편중된 지식은 무수한 고정관념을 만들었음. 이를 허물 수 있는 강력한 도구가 바로 아이의 마음같은 호기심임
- 창의적 사고는 누구나 가진다고 생각할 수 있으나 각자가 갖는 호기심의 영역과 내용은 다름. 자신의 호기심에 대한 범주를 얼마나 넓히는가가 중요함

4. 기타 다양성 추구



01 · 청소년의 개인성장에 맞으며
요구에 기반한 사업 추구

02 · 기관사업을 상징하는 브랜드
사업 구축: 평화, 행복 등

03 · 파주지역사회의 자원과
함께하기: 필요자원 모으기

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼

파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색



청소년정책

파주시 청소년정책 중장기 발전방안

좌동훈

(한국청소년정책연구원 연구위원)

발제1 청소년정책

파주시 청소년정책 중장기 발전방안

좌동훈(한국청소년정책연구원 연구위원)

1. 미래 청소년 환경 변화에 대한 전망¹⁾

이경상, 박선영, 조남익(2014)의 연구를 통해 미래 청소년정책 비전, 전략, 과제에 대한 전망을 조사하고 정책방안을 제시하고자 함. 청소년을 둘러싼 향후 2040년까지의 중장기 미래사회 환경을 미리 전망해봄으로써, 좋지 않은 결과가 예상되는 환경에 대한 사전 대비를 통해 청소년이 행복한 미래사회 구현에 도움을 주고자 연구를 시작함.

2013년~2014년까지의 2개년에 걸쳐 연구를 실시했으며, 미래 청소년환경 변화의 트렌드를 분석하여 다가올 미래 청소년환경 변화 전망을 시도함.

연구를 통하여 <표 1>에서 제시된 것처럼 6가지 메가트렌드를 추출하였고, ‘인구구조: 고령화사회와 가족구조의 다양화’, ‘기술환경: 네트워크 사회와 위험 증가’, ‘사회구조: 양극화사회와 위험 증가’, ‘개인의식: 고립 사회와 개인주의의 강화’, ‘사회관계: 감정사회와 현재주의의 강화’, ‘사회 인식: 저신뢰사회와 갈등 증가’의 순으로 나타남.

1) 이경상, 최향섭, 그레이스 정(2013), 미래환경변화 및 청소년정책 전망 연구 I: 미래 청소년정책 비전 전략 과제에 대한 전망과 이경상, 박선영, 조남익(2014). 미래환경변화 및 청소년정책 전망 연구 II: 미래 청소년정책 비전 전략 과제에 대한 전망. 연구 내용을 정리함

<표 1> 미래 청소년 환경 주요 변수(메가트렌드) (기준: 2022.09.30.)

구분	트렌드	순위
메가 트렌드	• 인구구조: 고령화사회와 가족 구조의 다양화	우선순위 높음 ↑ (출현가능성/정책적 중요성) ↓
	• 기술환경: 네트워크사회와 위험 증가	
	• 사회구조: 양극화사회와 위험 증가	
	• 개인의식: 고립사회와 개인주의의 강화	우선순위 낮음
	• 사회관계: 감정사회와 현재주의의 강화	
	• 사회인식: 저신뢰사회와 갈등 증가	

※ 출처: 이경상 외(2014). 미래환경변화 및 청소년정책 전망 연구 II 미래 청소년정책 비전 전략 과제에 대한 전망 II. p.23 재구성

인구구조에서 고령화사회와 가족구조의 다양화는 한국사회에서 저출산 고령화 사회현상으로 인해 급격한 초고령 사회로의 진입에 도달함. 저출산으로 인해 청소년 인구는 지속적인 감소로 인한 다양한 사회적 문제가 나타나고 있음. 청소년정책에 있어 인구구조의 변화에 따른 세대 간 갈등이 촉발되고 있어 이를 해결하기 위한 방안으로 젊은 세대와 노년세대 간 격차를 해소하려는 노력이 필요함. 또한, 과거 혈연 중심의 가족제도에서 벗어나 다양한 가족 형태를 인정하는 인식의 변화를 가질 수 있도록 하는 정책이 필요함.

기술환경에서는 정보통신 기술이 발달로 인해 초연결사회로의 변화가 나타나고 있으며, 이는 코로나19로 인해 급속도로 확산되고 있음. 청소년은 SNS 등 사회관계망서비스를 통해 다양한 사람과 연결되는 환경에 있으며, 이는 청소년들에게 있어서는 매우 중요한 생활 방식으로 자리잡게 됨.

청소년정책에 있어서도 최근 청소년활동의 디지털 전환이라는 화두가 놓여져 있으며, 이를 어떻게 청소년정책에 담아 청소년들에게 다가갈 것 인지가 매우 중요하게 됨.

사회구조에서는 1997년을 전환점으로 이제 한국사회에서의 양극화는 위험요소로서 작용하게 되었고, 양극화는 단순한 소득수준 등 양적 지표상의

양극화를 넘어서는 의미를 지님. 상대적 박탈감으로도 표현될 수 있는 이 양극화는 한국 사회에서 계층간, 지역간, 세대간을 갈라놓는 경계선으로 작동하고 있음. 청소년정책에 있어서 대표적으로 취약계층에 대한 지원을 어떻게 효과적으로 할지에 대한 고민이 필요하며, 경제적 양극화에서 더 확대되어 문화 양극화, 사회 양극화, 교육 양극화에서 근래에는 꿈의 격차라는 표현이 나올 정도로 모든 분야에서의 격차 해소를 위한 노력이 마련되어야 함.

개인의식에서는 청소년의 미래에 큰 영향을 미치는 것 중의 하나가 고립사회로의 전환과 개인주의의 강화로서 고립사회에서 청소년들이 경험하는 것은 바로 사회화 과정에서의 고독감임. 게다가 서구의 개인주의가 한국의 경쟁사회적인 특징과 연결되면서 청소년들의 삶에 큰 영향을 미치고 있음. 청소년정책, 교육정책에서 강조되고 있는 공동체 역량이 이러한 고립사회, 가속화되어가는 개인주의에 반하여 다양한 구성원들이 함께 그리고 서로를 각자 존중하고 함께 살아가는 방법을 알리고 찾아가는 방안을 제시하고자 하는 것일 것임.

사회관계에서는 감정사회로의 전환과 현재주의가 나타나고 있음. 과거 이성과 합리성을 중시한 객관적인 생활 방식을 추구했다면, 현재는 자신의 감정에 충실하고 미래를 대비하기보다 현재의 자신의 삶의 행복을 구축하고자 하는 경향이 강하게 나타나고 있음. 청소년들 사이에서도 자신만의 색깔을 낼 수 있는 것들이 청소년의 시선을 잡고 있음.

사회인식에 있어서 중요한 것은 바로 사회구성원들이 그 사회가 얼마나 좋은 사회인가를 판단하는 것임. 이 판단의 가장 큰 준거가 바로 그 사회의 공정성으로 한국에 있어서 공정성과 신뢰, 즉 사회자본은 한국청소년의 미래 삶에 큰 영향을 미침. 특히 다양한 변수들로 인해 한국의 미래에 있어서 공동체의식, 사회통합 등이 정치경제를 넘어서는 영향을 미칠 것으로

예측되는 데 이에 공정성 인식, 신뢰, 사회자본이 중요함.

미시환경트렌드 내에서는 ‘매체환경’, ‘학교환경’, ‘도래환경’, ‘진로환경’, ‘가족환경’의 순으로 나타남. 매체환경에서는 청소년 정보통신기술의 이용 증가, 정보기술을 통한 청소년들의 적극적 자기표현, 공유행위의 확산, 주류 문화에의 도전 증가, 기다리는 행위 거부, 의견쏠림현상 심화, 중독현상 심화, 폭력행위의 증가로 파악됨.

학교환경에서는 교육의 기회균등과 공정성에 대한 불신 증대, 다문화 청소년 및 기성세대에 대한 사회통합역량의 약화이며, 도래환경인 경우는 다문화 도래환경의 증가와 다문화갈등 증가, 애착적 도래관계의 약화와 현재적 필요에 따른 네트워크적 도래관계의 강화, 폭력적 도래관계의 증가가 나타날 것으로 파악됨.

진로환경에서는 청소년 경제적 역량 강화 필요 증대, 청소년 취업난의 지속과 세대갈등 가능성의 증가, 청소년 아르바이트 인권침해의 발생 및 가능성 증가로 파악되었다. 가족환경의 경우는 가족내 세대간 갈등의 증가, 가족내 세대간 상호작용의 재정립, 청소년 세대들의 가족에 대한 의식 변화, 취약가구 청소년들의 상대적 박탈감 증가, 하위계층 가족 청소년들의 이탈가능성 증대, 청소년들의 가족내 부모돌봄 의식 및 기능의 약화, 청소년과 부모의 애착적 상호작용의 감소로 조사됨.

〈표 2〉 미리 청소년 환경 주요 변수(미시트렌드)

구분	트렌드
미시 트렌드	<ul style="list-style-type: none"> - 가족내 세대간 갈등의 증가 - 가족내 세대간 상호작용의 재정립 - 청소년 세대들의 가족에 대한 의식 변화 • 가족환경 <ul style="list-style-type: none"> - 취약가구 청소년들의 상대적 박탈감 증가 - 하위계층 가족 청소년들의 이탈가능성 증대 - 청소년들의 가족내 부모돌봄 의식 및 기능의 약화 - 청소년과 부모의 애착적 상호작용의 감소
	<ul style="list-style-type: none"> • 도래환경 <ul style="list-style-type: none"> - 다문화 도래환경의 증가와 다문화갈등 증가 - 애착적 도래관계의 약화와 현재적 필요에 따른 네트워크적 도래관계의 강화 - 폭력적 도래관계의 증가

구분	트렌드
미시 트렌드	<ul style="list-style-type: none"> • 학교환경 <ul style="list-style-type: none"> - 교육의 기회균등과 공정성에 대한 불신 증대 - 다문화청소년 및 기성세대에 대한 사회통합역량의 약화
	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 정보통신기술의 이용 증가 • 매체환경 <ul style="list-style-type: none"> - 정보기술을 통한 청소년들의 적극적 자기표현, 공유행위의 확산, 주류문화에의 도전 증가 - 기다리는 행위 거부, 의견충돌현상 심화, 중독현상 심화, 폭력행위의 증가
	<ul style="list-style-type: none"> • 진로환경 <ul style="list-style-type: none"> - 청소년 경제적 역량 강화 필요 증대 - 청소년 취업난의 지속과 세대갈등 가능성의 증가 - 청소년 아르바이트 인권침해의 발생 및 가능성 증가

※ 출처: 이경상 외(2014), 미래환경변화 및 청소년정책 전망 연구Ⅱ 미래 청소년정책 비전 전략 과제에 대한 전망, p.23 재구성

미래 사회변화에 대한 다양한 의견 중 몇 가지로 제시됨. 현재 위에서 제시된 메가트렌드, 미시트렌드 등은 실제 현장에서 점차 나타나고 있으며, 어떤 내용에 있어서는 심각한 형태로도 나타남. 정부, 지자체, 기관 등에서는 다양한 방식으로 사회현상에 접근하면서 문제를 해결해나가기 위해 노력하고 있지만 아직까지 체계적으로 대응하는데 있어서는 부족함이 많이 있음.

청소년정책에 있어서 정부, 지자체, 이해 관계자와 기관 등이 각각의 역할에 대한 이해를 바탕으로 각 분야에서 어떻게 조율하고 문제해결을 위해 할 역할은 무엇인지를 지속적으로 소통하는 노력이 필요함.

2. 포스트 코로나와 새로운 환경 변화: 청소년활동 기반의 변화2)

1) 저성장·불평등의 심화

① 세계 경제가 급격한 인플레이션과 실물 경기 둔화, 미국의 급격한 통화 긴축 등으로 충격을 받으면서 장기 불황에 빠질 수 있는 ‘경기침체의 공포’가 커지고 있음.

② 1980년대 이후 전 세계적으로 확대된 불평등 추세에 한국도 예외가 아니었음

2) 한국청소년활동진흥원(2022) '청소년육성'으로서 청소년활동에서 '청소년성장'으로서 청소년활동으로의 전환 자료를 정리한 내용임.

가. 기술 발전하고 국제 무역 확대되면서 노동자의 학력 간 임금 격차와 기업·산업 간 격차가 커졌음

나. 외환위기 이후 비정규직이 늘어나고 성장률이 낮아지면서 소득분배가 더욱 악화됐고, 은퇴한 고령 인구가 많아지면서 노인 빈곤율 상승

2) 4차 산업혁명 기술 발전과 디지털 전환

① 4차 산업혁명에 의한 우리의 미래

가. 미래사회에 가장 큰 변화가 일어날 ‘일자리, 산업, 경제 영역’

- 긍정적인 면: 교육 분야-에듀테크, 금융 분야-핀테크 등 기술 융합으로 인한 신산업 및 일자리 탄생
- 부정적인 면: 자동화, 산업구조 개편 등으로 인한 일자리 감소, 고용불안 등 사회문제 발생

나. 인공지능, 빅 데이터, ICT 기술의 발달로 인한 ‘초지능화’

- 긍정적인 면: 데이터, 정보, 지식의 축적과 발달 속도 상승으로 풍부한 지식과 정보 습득 가능
- 부정적인 면: 깊은 성찰을 필요로 하는 인문학적 지식 감소 우려, 인공지능 의존으로 인한 기억력, 인지능력 등 하락 우려

다. 모든 것이 서로 연결되는 ‘초연결사회’

- 긍정적인 면: 원격교육, 재택근무, 원격진료 등의 일상화로 공간 제약 완화
- 부정적인 면: 해킹, 사생활 침해 등의 위험 상승

라. 접속과 공유를 기반으로 하는 ‘공유경제, 공유사회’

- 긍정적인 면: 렌탈, 카셰어링 등 물건을 소유하지 않아도 필요

할 때 언제나 편리하게 빌려서 사용 가능

- 부정적인 면: 변화의 과정에서 이해당사자 간 사회적 갈등 발생 또는 가치관의 혼란 야기

② 디지털 전환(DT, DX, Digital Transformation)

가. ‘디지털 기술 및 성과를 향상시킬 수 있는 비즈니스 모델을 활용하여 조직을 변화시키는 것’

나. 전산화, 디지털화 및 디지털 전환의 구분

〈그림 1〉 디지털 전환 단계



③ 디지털 청소년사업(활동)(Digital Youth work) 및 스마트 청소년사업(활동)(Smart Youth Work)

가. 청소년 분야에서 디지털화와 디지털 전환은 유럽을 중심으로 ‘디지털 청소년사업(활동)(digital youth work)’ 내지는 ‘스마트 청소년사업(활동)(smart youth work)’으로 불리어지고 있음

나. 디지털 청소년사업(활동)은 디지털 전환의 시대에 걸맞은 양질의 청소년사업(활동)을 제공하기 위해서, 그리고 디지털 시대에 살아 가는 청소년의 디지털 역량을 함양하기 위해, 마지막으로 디지털

세계에서 발생할 수 있는 위험과 격차로부터 청소년을 사회적으로 포용하기 위해 필요하다고 할 수 있음

3) 입시 구조 변화와 사교육, 미래교육 혁신 및 2022 개정 교육과정

① 학령인구(청소년인구)=학생 수 감소, 대학입학정원 동일, 대학입학 시험 결과 완화

- 학교당 인원 감소 → 내신과 수능 등급 당 인원 축소 → 수시 입시결과 하락

② 학생부종합전형의 투명성·공정성 강화 등 대입제도 공정성 강화 방안 발표(교육부, 2019)

- 정규교육과정이 아닌 비교과 활동은 대입에서 폐지, 자기소개서 및 고교 프로필 폐지
- 수상 실적, 영재와 발명 교실, 독서 목록 및 교외 봉사활동 등 미반영
- 대입 공정화 강화 차원에서 2024 대입부터 대부분 비교과 활동의 대입 반영이 금지되어 전형 자료가 축소되고 고교학점제 등 학생 선택형 교육과정의 확대가 예고되면서, 대학은 학생부 종합 전형의 기존 4가지에서 3가지로 평가요소로 정비: 학업역량, 진로역량 및 공동체역량(임진택 외, 2022)
- 학생부종합전형 평가요소 및 평가항목의 개선 방향(2022년)

〈그림 2〉 학생부종합전형 평가요소 및 평가항목의 개선방안(2022년)

〈현행〉		〈개선〉	
평가 요소	평가항목	평가 요소	평가항목
학업 역량	학업성취도	학업 역량	학업성취도
	학업태도와 학업의지		학업태도
	탐구활동		탐구력
전공 적합성	전공 관련 교과목 이수 및 성취도	진로 역량	전공(계열) 관련 교과 이수 노력
	전공에 대한 관심과 이해		전공(계열) 관련 교과 성취도
	전공 관련 활동과 경험		진로 탐색 활동과 경험
인성	협업 능력	공동체 역량	협업과 소통능력
	나눔과 배려		나눔과 배려
	소통능력		성실성과 규칙준수
	도덕성		리더십
	성실성		
발전 가능성	자기주도성		
	경험의 다양성		
	리더십		
	창의적 문제해결력		

※ 원 출처: 임진택 외, 2022: 200p.

- 진로역량: 학생들이 학교교육에서 2022 개정 교육과정의 핵심 인재상인 ‘자기 주도성’을 체득하고, ‘경험의 다양성’을 실천하길 기대(임진택, 2022a)
- 인성 대신 공동체 역량: 개인의 선악이 아닌 공동체 속 사고·행동
 - 도덕성을 제외하고 공동체 내의 관계역량 반영해 리더십 포함- 유사 항목 통합해 협업과 소통 능력, 나눔과 배려, 성실성과 규칙 준수, 리더십으로 재구성(임진택, 2022b)

3) 코로나19와 청(소)년: 코로나 시대의 잃어버린 세대, 교육 격차 및 돌봄 격차

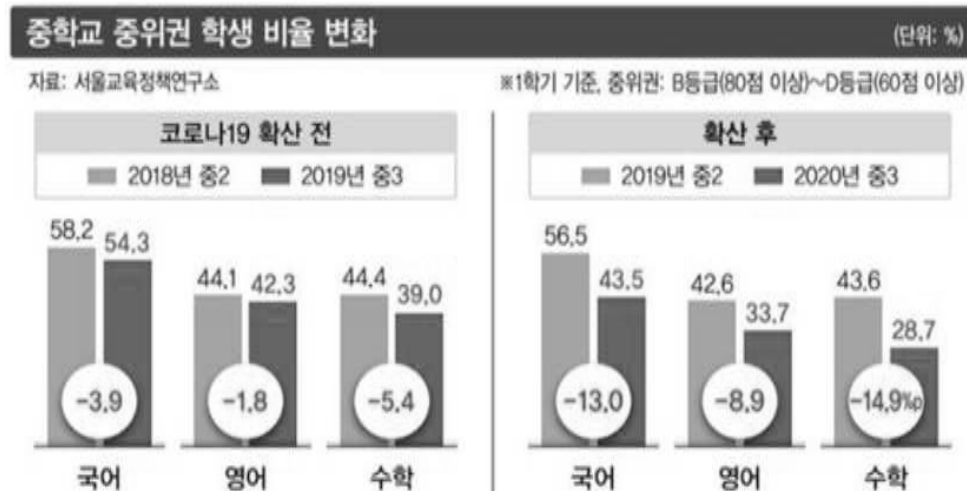
① 코로나19 속 청(소)년의 삶의 단면

- 학교교육 역할 축소, 비대면 원격 교육 → 학습 격차, 디지털 격차, 돌봄 격차, 동기 격차 → 교육불평등 심화: 코로나 늪에 빠진 아이들 (동아일보, 2022.6.7-9.)
- 사회적 관계와 문화·체육 등 여가 활동의 축소 → 청(소)년의 우울 등 정신건강
- 코로나19 시대 청소년의 마음 건강 - 답답함과 어려움을 누군가에게 하소연하고 싶지만 사회적 관계는 위축되었고, 기분 전환을 위한 문화·체육 활동 참여도 어려움
- 청(소)년에 따라서는 다른 가족 구성원의 실업이나 소득 감소, 전보다 오랜 시간 머무르게 된 주거 환경의 열악함, 생활이 어려울 때 발생하기 쉬운 가족과의 갈등 같은 문제가 더해질 수도 있음

② 코로나19와 사회적 거리두기 장기화로 인해 학력 격차는 심화되고 사교육 의존도는 높아진 것으로 나타났음

③ 코로나19 전후 학교 내에서 발생한 학력격차의 실태 파악(서울 소재 중학교 382개교)

〈그림 3〉 중학교 중위권 학생 비율 변화



- 양극화 해소 노력을 통한 사회안전망 강화: 교육격차, 돌봄격차 등을 해소하기 위한 사회안전망 강화가 요구되며, 기존 청소년 정책의 대상인 취약계층 청소년, 위기 청소년, 학교 밖 청소년 등에 대한 지원정책들이 청소년정책 영역에 포함됨.
- 주민참여 및 사회적 가치 실현 강화: 청소년정책은 기본적으로 청소년 참여를 중심에 두고 있다는 점에서 많은 지원이 필요함. 주민참여의 대표적인 주민참여예산제에 청소년 포함되어 활동한다거나 청소년참여예산제³⁾를 운영하는 것과 주민총회-주민자치회⁴⁾의 청소년 참여활동으로 참여할 수 있는 기회를 제공할 수 있음. 또한 청소년참여위원회로서 정책제안 기능을 하는 참여 활동이 있음.

3. 파주시 현황

1) 파주시 재정운영 방향

- ① 파주시의 재정운영 방향은 지역경제 역동성 회복, 포용적 안전망 구축, 살기좋은 안전환경 조성 3가지로 크게 나뉘 볼 수 있음.
 - 재정운영 방향 중 포용적 안전망 구축은 인구구조 변화 대응과 청년정책 확대, 양극화 해소 노력을 통한 사회안전망 강화, 주민 참여 및 사회적 가치 실현 강화로 구성되어 있음.
 - 인구구조 변화 대응과 청년정책 확대: 세대갈등, 가족구조의 다양화, 청년 일자리 지원 등 다양한 청소년정책 영역이 포함 될 수 있음.

2) 파주시 2022년 전략별 추진과제

- ① 파주시의 정책 중 청소년과 관련된 정책을 파악하고 이를 반영한 청소년정책, 청소년사업, 청소년프로그램을 시도해보는 것이 필요함.
 - 예를 들어, ‘시민의 삶에 뿌리 내리는 평화, 평화공존 분위기 확산’: 청소년 평화 프로그램을 기획하여 한반도의 평화를 다루거나 이를 바탕으로 평화가 단순히 남북의 군사적 대치 상황 속에서의 평화만을 알리는 것만이 아니라 다양한 의미로서의

3) 참여예산제 조례 중 “청소년”을 포함하고 있는 지역 현황: 전국 20개 지역(2021.08. 기준)

4) 시민(주민)참여 기본 조례 중 “청소년”에 관한 기준을 포함하고 있는 지역 현황: 전국 15개 지역(2021.08. 기준)

평화 교육을 확장하여 시행하는 노력이 필요함.

〈그림 4〉 파주시 재정운영 방향



※ 출처: 파주시청(2022). 2022 파주시 업무계획. p.72. 재인용.

- ‘미래세대를 위해 투자하는 도시’: 지역에서 태어나고, 성장한 청(소)년이 지역에 정주하며, 지역에서 전문 인력으로 성장할 수 있도록 하는 방안을 마련하는 것이 필요함. 최근에는 어느 지역이 고향이라는 의미가 퇴색되어지는 가운데 자신이 어린 시절 살던 장소에 애착을 갖도록 하는 것은 매우 중요함. 그런 점에서 학교, 기관, 지역사회 등이 성장하는 아동, 청소년을 위한 지역사회 친화프로그램을 다양한 방식이 운영하는 것이 필요함.

- ‘기업하기 좋은 환경, 일자리가 풍부한 파주’: 기업 유치와 일자리 창출과 관련된 내용으로 지역사회에 살고있는 청소년이 지역에 있는 기업에 취업할 수 있는 기반을 만드는 과정이 필요함. 정착 기업을 유치했으나, 유능한 인재를 지역사회 내에서 찾지 못하고 타 지역 인재를 찾아야 하는 일이 발생하지 않도록 하는 지역사회 내 인적투자가 필요함.
- ‘탄소중립·그린뉴딜 선도도시’: 환경, 기후 문제 등은 청소년들에 있어서 가장 중요한 화두 중에 하나로 청소년활동이 다양하게 이루어지고 있음. 이러한 점을 파주시의 환경에 대한 정책과 연계하여 발전시키는 방법을 고민하는 것이 필요함.

〈표 3〉 2022년 파주시 전략별 추진과제

전략	추진과제
평화	<ul style="list-style-type: none"> • 평화협력시대를 대비하는 남북농업협력사업 기반 구축 • 시민의 삶에 뿌리 내리는 평화, 평화공존 분위기 확산*** • ‘미래지향적 평화도시’ 구현***
상생	<ul style="list-style-type: none"> • 파주의 미래! 청년을 위한 정책 강화*** • 기업하기 좋은 환경, 일자리가 풍부한 파주** • 자족도시 인프라 확충과 미래성장 동력 확보 • 역사문화도시 파주의 정체성 확립*** • 시민의 일상에 여유를 선사하는 도시환경 구현*** • 탄소중립·그린뉴딜 선도도시*** • 모두가 함께 잘사는 ‘균형과 상생의 도시’* • 가치를 높이는 미래지향적 농촌 구현
분권	<ul style="list-style-type: none"> • 시민이 안심하는 ‘안전도시 파주’ 구현 • 함께 누리는 포용적 복지안전망 • 광역교통망 확충과 대중교통의 편의성 증진** • 쾌적하고 편리한 교통환경으로 시민만족 제고** • 가족친화적 도시 환경 구현*** • 미래세대를 위해 투자하는 도시*** • 여성친화도시 조성 특화사업 • 여성의 경제·사회참여 확대
혁신	<ul style="list-style-type: none"> • 자치분권 확대를 위한 시민참여확대*** • 지속가능발전 기반 “파주형 ESG 행정” 추진 • 50만 인구 대도시 진입 선제적 대응 및 로드맵 마련 • 새로운 행정수요에 적극 대응하는 행정혁신 추진

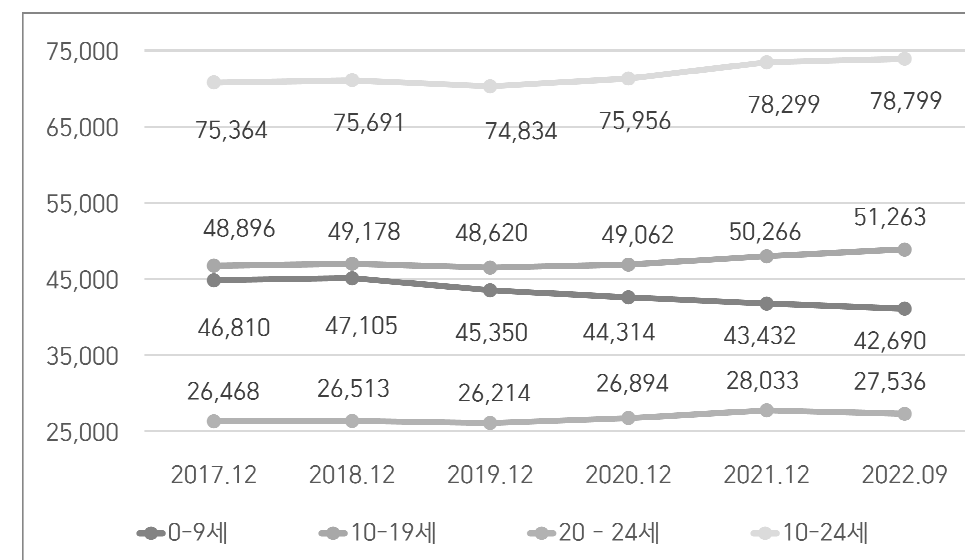
주) *: 청소년정책과의 관련성이 높다고 판단되는 추진과제
 ※ 출처: 파주시청(2022). 2022 파주시 업무계획, pp.81-115

3) 파주시 청소년 인구(2022.09.기준)

① 파주시 청소년 인구는 다소 늘어나고 있는 상황임.

- 파주시 인구 중 0~9세까지의 인구는 다소 줄어드는 양상을 보임. 이는 한국사회의 저출산 현상의 반영으로 자연감소가 있을 수 있음.
- 그러나 10~19세, 20~24세까지의 인구는 늘어난 점은 긍정적인. 늘어난 청소년 인구가 청년이 된 이후에도 지역사회에서 살아갈 수 있도록 하는 정주여건을 만들어주는 것이 필요함.

〈그림 5〉 파주시 청소년 인구연도별 현황



※출처: KOSIS국가통계포털 홈페이지(<https://kosis.kr/search/search.do>) 행정구역별 주민등록인구. 인출일: 2022.10.23.

4) 청소년재단 조직도

〈그림 6〉 파주시청소년재단 조직도



※ 출처: 파주시청소년재단·파주시청소년참여위원회(2022). 2022년 파주시 청소년정책 제안집. p.11. 재인용.

① 2021년 출발한 파주시청소년재단을 중심으로 청소년사업과 프로그램이 추진되고 있음.

– 청소년활동과 상담·복지가 함께 재단에 있으면서 청소년에게 다양한 프로그램 및 지원을 하고 있음.

② 청소년 기관 및 시설이 지역적 편차를 해소하기 위한 방안 마련이 필요함.

– 파주지역은 도농복합도시로서 파주시 지역에서도 교하운정지역을 중심으로 청소년 시설이 집중된 경향을 보임.

– 파주지역에서 청소년 인구수 등을 고려하여 소규모 시설 운영을 통해 소외지역이 최소화될 수 있도록 하는 것이 필요함.

– 청소년인 경우, 지역 이동을 위해서는 대중교통만이 유일하다는 점을 감안하여 교통 소외지역에 대한 교통체계 마련이 필요함.

※ 청소년참여위원회 정책제안: 파주시 청소년대중교통 무상지원

※ 사례: 경기도 청소년교통비 지원사업(년 12만원이내),

화성시 무상교통, 충북 진천군 야간 자율학습 후 1,000원 통학택시 운영 등

– 파주시청소년재단을 제외한 민간 청소년 단체 활동에 대한 정보 관리 및 현황 관리 여부 파악도 같이 수반될 필요가 있음.

〈그림 7〉 파주시청소년재단 지역별 시설현황



※ 출처: 파주시청소년재단·파주시청소년참여위원회(2022). 2022년 파주시 청소년정책 제안집. p.11. 재인용.

5) 파주시 학교 현황

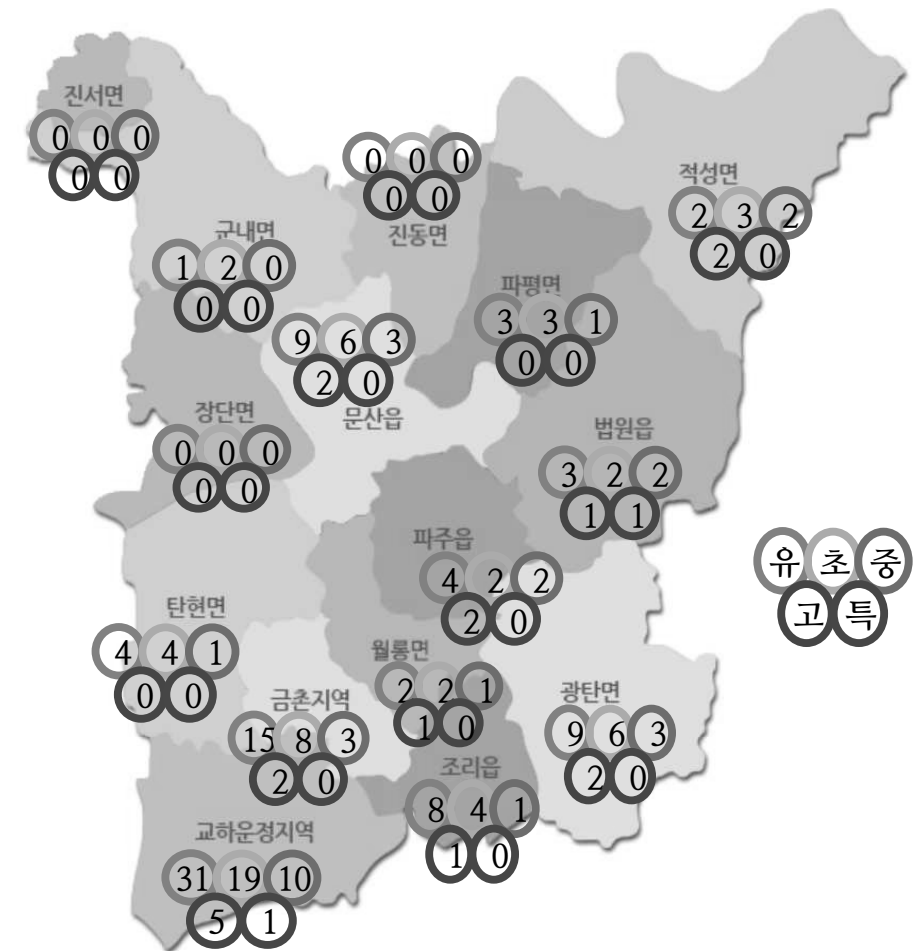
① 파주시에서 있는 학교수는 유치원 84개, 초등학교 60개, 중학교 28개, 고등학교 18개, 특수학교가 2개가 운영되고 있음.

- 학교 지역적 분포를 살펴보면, 파주시 인구 현황 등을 고려하여 교하운정지구가 있는 파주 남서쪽에 학교가 몰려있는 양상을 보임.

〈표 4〉 파주시 학교, 학급수, 학생수 현황

학교급	학교수	총 학급수	학생수
유치원	84	387	6,301
초등학교	60	1,351	30,734
중학교	28	515	14,860
고등학교	18	482	12,287
특수학교	2	62	347
총계	192	2,797	64,529

〈그림 8〉 파주시 학교 지역별 현황

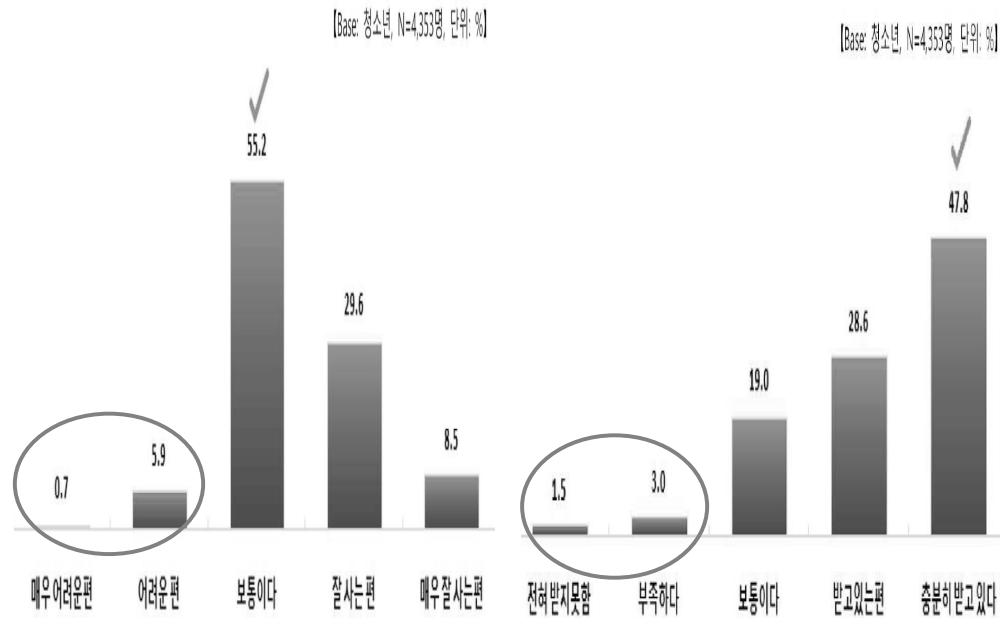


6) 파주시 청소년생활 실태조사 내용

① 파주시 청소년의 가정 및 보호자의 경제적 지원 관련해서 대략 4%의 청소년이 취약계층으로 분류될 수 있을 것으로 보이며, 이에 지자체 및 청소년 관련기관에서는 이에 해당된 청소년에 대한 지원방안을 고려하는 것이 필요함(그림 9, 10).

- 한국 사회에서 ‘보통이다’라고 응답 것에 대한 신중한 접근이 필요하다고 판단됨. 한국사람들은 통상 긍정편향으로 설문에 응답하는 경향이 있다는 점에서 ‘보통’이라는 응답 안에는 부정적인 의미의 ‘보통’이 존재할 수 있음.

〈그림 9〉 파주시 청소년 가정경제 수준



※출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사용. 보고서. p.10. 재인용.

※출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활실태조사 보고서. p.11. 재인용.

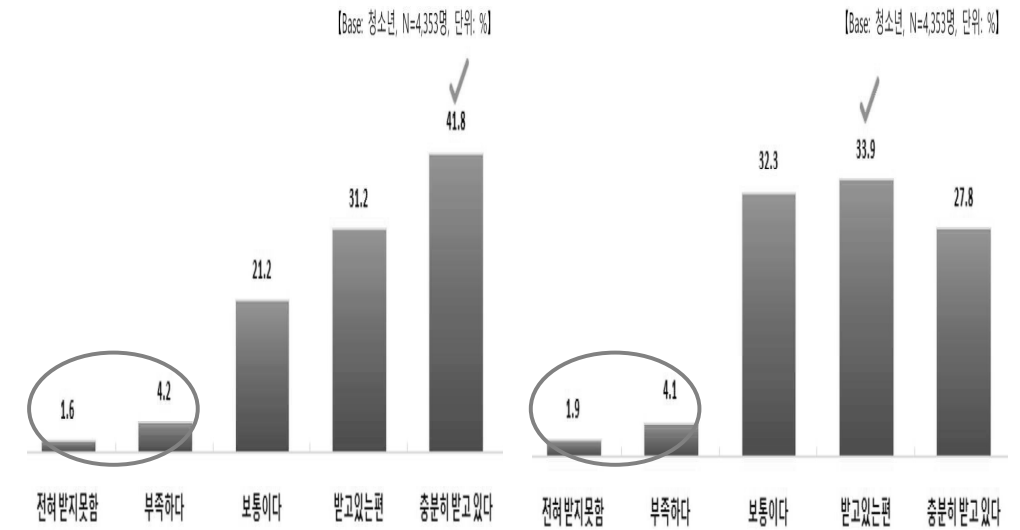
② 경제적 지원 관련과 다르게 정서적 지원과 관련된 부분에 있어서 총 응답자 중 대략 6% 정도의 청소년이 부족하거나 전혀받지 못하고 있다고 하는 응답을 한다는 점에서 이를 지원할 수 있는 전문가, 멘토 등을 포함한 지지세력을 만들어주는 지원이 필요함(그림 11, 12).

- 한국 사회에서 ‘보통이다’라고 응답 것에 대한 신중한 접근이 필요하다고 판단됨. 한국사람들은 통상 긍정편향으로 설문에

응답하는 경향이 있다는 점에서 ‘보통’이라는 응답 안에는 부정적인 의미의 ‘보통’이 존재할 수 있음.

〈그림 11〉 파주시 청소년 보호자로부터 정서적 지원

〈그림 12〉 파주시 청소년 학교(가정) 선생님으로부터 정서적 지원

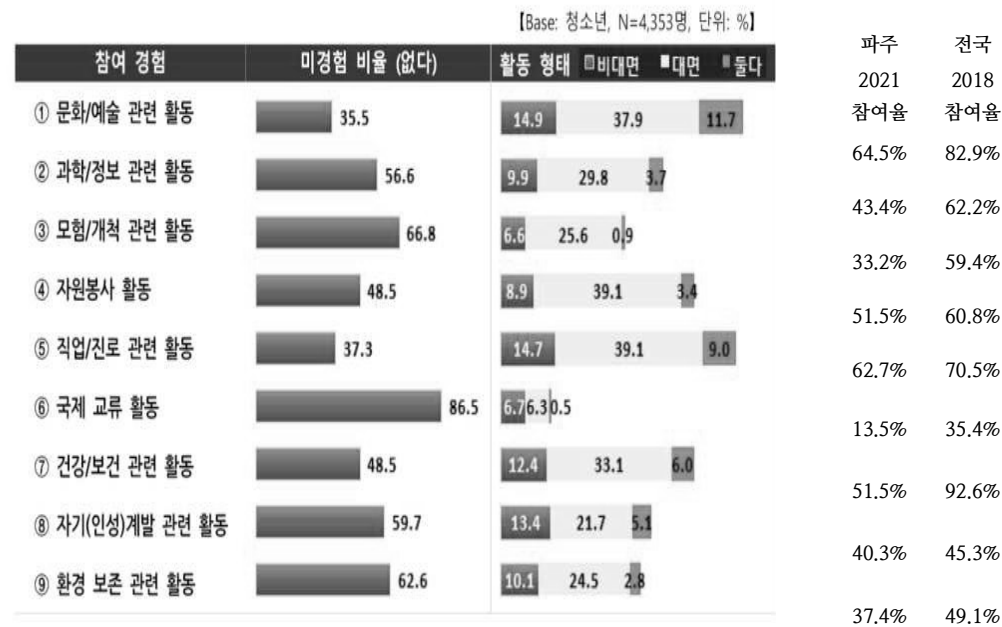


※출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사용. 보고서. p.12. 재인용.

※출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활실태조사 보고서. p.15. 재인용.

③ 파주시 2021년 청소년활동 참여율과 전국 2018년 청소년활동 참여율 서로 비교한 결과 2021년 조사는 코로나19 상황을 반영한 결과로 볼 수 있음. 가장 차이가 나는 활동인 경우가 건강/보건 관련 활동인 것으로 파악되었고, 자기(인성) 계발관련 활동인 경우가 참여율 차이가 가장 적은 것을 볼 수 있음(그림 13).

〈그림 13〉 파주시 청소년활동 참여율

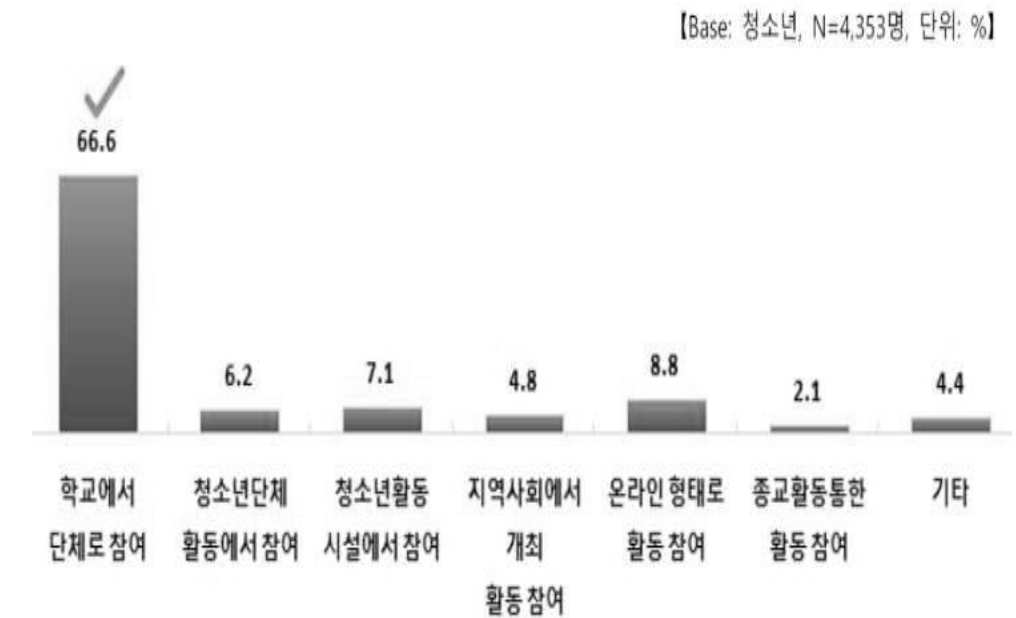


※ 출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사 보고서. p.31. 재인용.

※ 출처: 임희진 외(2018). 청소년활동 참여 실태조사 V(연구보고 18-R07) 세종: 한국청소년정책연구원. p.103. 재인용.

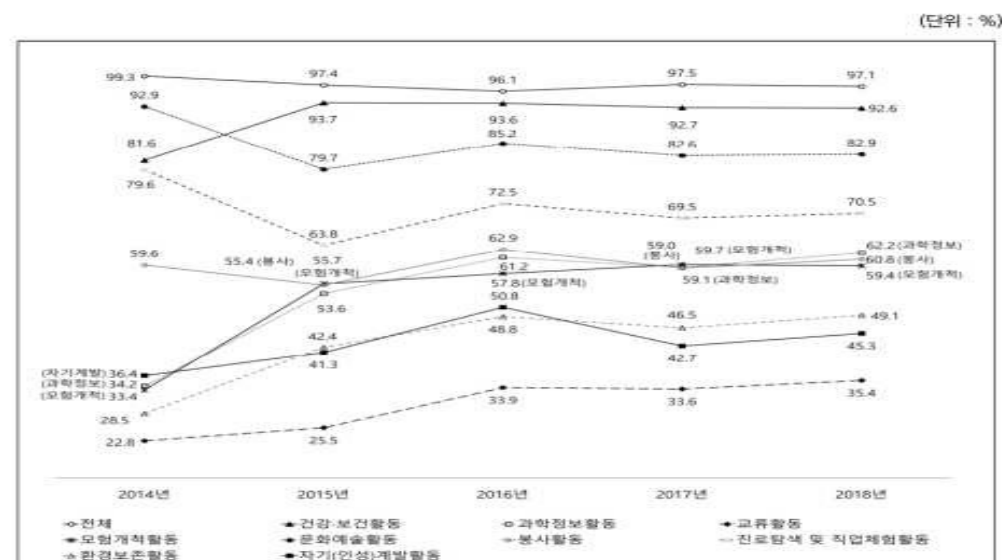
④ 학교를 통해 청소년활동에 참여하는 경로가 가장 많은 것으로 파악됨. 또한 온라인 동아리 활동이 2018년에 비해 2021년 파주조사에서 많이 늘어난 양상을 보이고 있음. 이는 사회적 상황을 반영한 결과라고 판단됨. 그리고 이러한 온라인 동아리를 통한 활동은 향후에도 지속적으로 올라갈 확률이 높을 것으로 예측됨(그림 15).

〈그림 15〉 파주시 청소년활동 참여경로

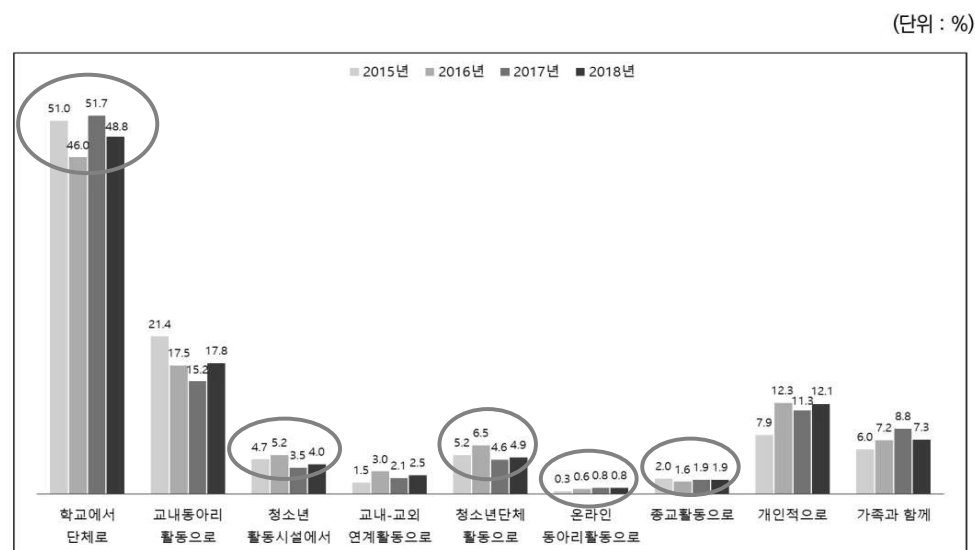


※ 출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사 보고서. p.35. 재인용.

〈그림 14〉 연도별 청소년활동 참여율



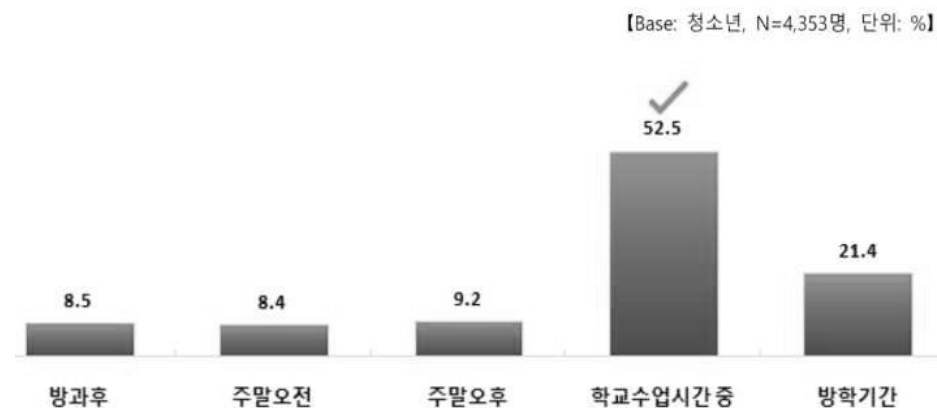
〈그림 16〉 연도별 청소년활동 참여경로



※ 출처: 임희진 외(2018), 청소년활동 참여 실태조사 V(연구보고 18-R07) 세종: 한국청소년정책연구원, p.141. 재인용.

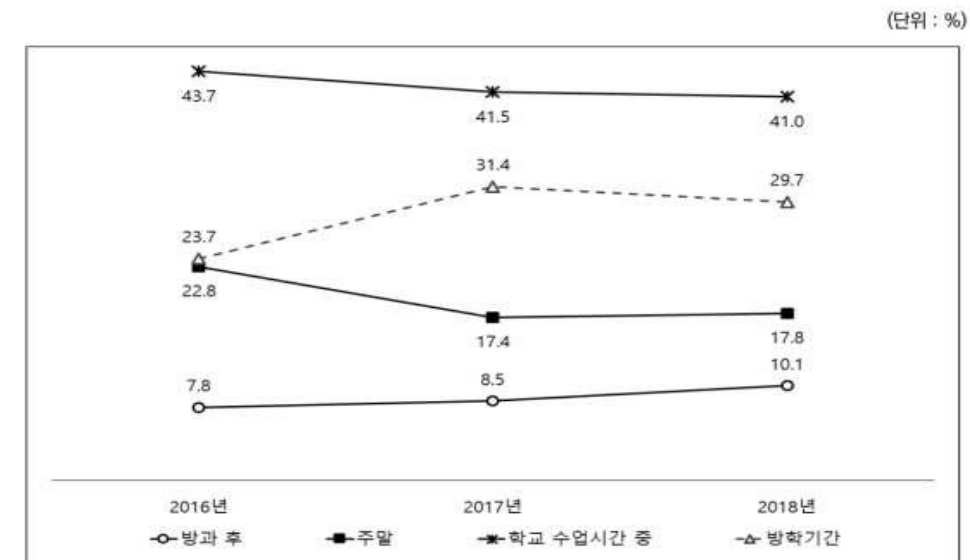
- ⑤ 청소년활동 참여시간대를 살펴보면, 학교 수업시간을 활용해서 진행하는 경우가 50%를 넘는 것으로 파악됨. 이는 앞선 〈그림 15〉에서도 볼 수 있듯이 학교에서 단체로 참여하는 경우가 많다는 점에서 동일한 양상으로 살펴볼 수 있음(그림 17).

〈그림 17〉 파주시 청소년활동 참여시간대



※ 출처: 파주시청소년재단(2022), 파주시 청소년생활 실태조사 보고서, p.40. 재인용.

〈그림 18〉 연도별 청소년활동 참여시간대

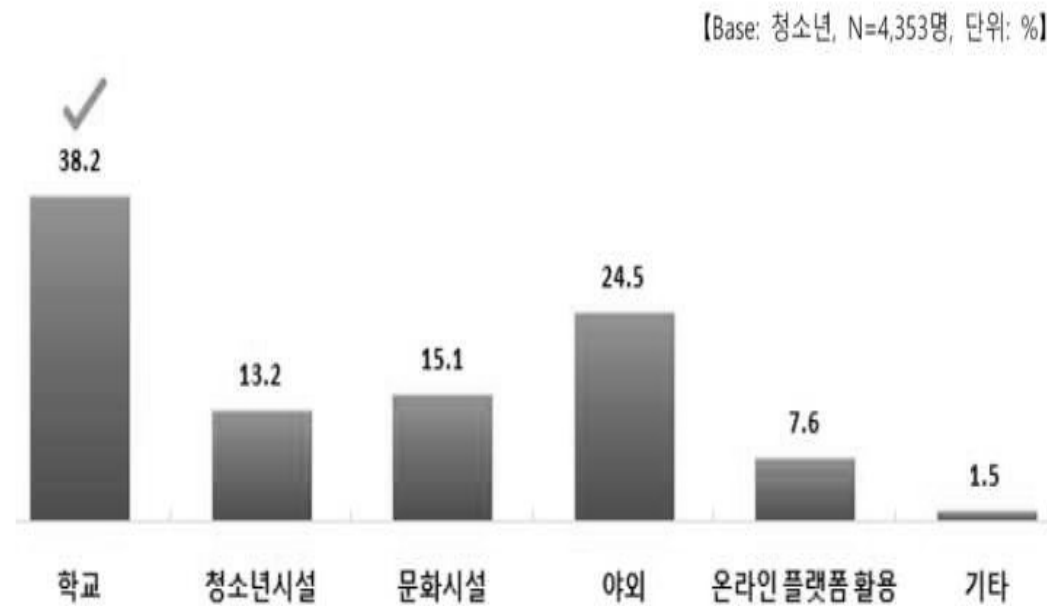


* 주: '기타'는 2016년 1.9%, 2017년 1.2%, 2018년 1.5%로 나타남.

※ 출처: 임희진 외(2018), 청소년활동 참여 실태조사 V(연구보고 18-R07) 세종: 한국청소년정책연구원, p.148. 재인용.

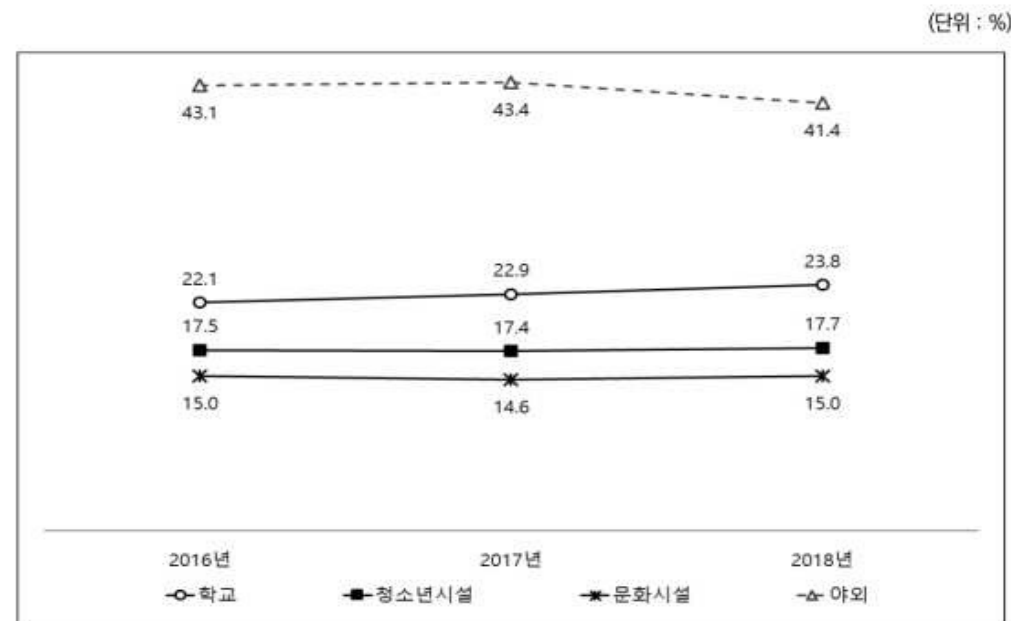
- ⑥ 청소년활동 선호 참여 장소로는 앞선 〈그림 15〉, 〈그림 17〉와 동일하게 학교가 가장 높은 것으로 파악되었고, 다음은 야외인 것으로 파악됨. 단, 2018년에는 야외, 학교 순이었던 것이 2021년 조사에서는 학교, 야외 순인 것으로 조사됨(그림 19). 코로나19 등으로 인해 학교 이외에 학교를 벗어난 야외활동이 중단된 결과로도 해석될 여지가 있음.

〈그림 19〉 파주시 청소년활동 선호 참여장소



※ 출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사 보고서. p.41. 재인용.

〈그림 20〉 연도별 청소년활동 선호 참여장소



* 주: '기타'는 2016년 2.3%, 2017년 1.7%, 2018년 2.2%로 나타남.

⑦ 청소년시설 이용과 관련해서는 사회적 상황을 반영한 결과로서 단체로 모이는 것이 대부분 중단되는 경우가 많았기 때문에 전반적으로 이용률이 줄어든 모습을 보이고 있음. 특히, 지역적 접근성이 떨어지고 단체 활동을 위주로 운영하는 시설인 청소년수련원, 유스호스텔 등인 경우가 이용률이 많이 줄어든 모습을 보이고 있음(그림 21).

〈그림 21〉 파주시 청소년활동 관련 시설 미이용률

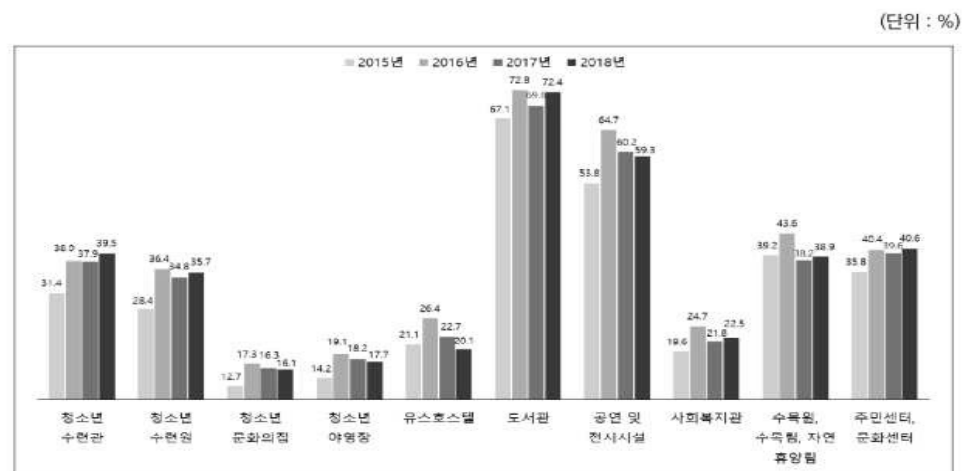
【Base: 청소년, N=4,353명, 단위: %】

시설	미이용 비율	이용빈도
① 청소년문화의집	73.8	2.09
② 청소년수련원	83.6	1.42
③ 유스호스텔	92.5	1.63
④ 학교밖청소년지원센터	89.9	1.85
⑤ 청소년상담복지센터	89.9	1.75
⑥ 청소년자유공간 실험	90.8	1.71
⑦ 진로체험지원센터	87.0	1.50
⑧ 청소년성문화센터	90.6	1.78
⑨ 도서관(학교 도서관 제외)	43.5	2.50
⑩ 공연 및 전시시설	63.8	1.89
⑪ 사회복지관	89.2	1.68
⑫ 수목원, 자연휴양림	77.1	1.78
⑬ 주민센터, 문화센터	69.6	1.75
⑭ 평생학습관	92.2	1.70

※ 경수가 높을수록 이용빈도 높음

※ 출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사 보고서. p.43. 재인용.

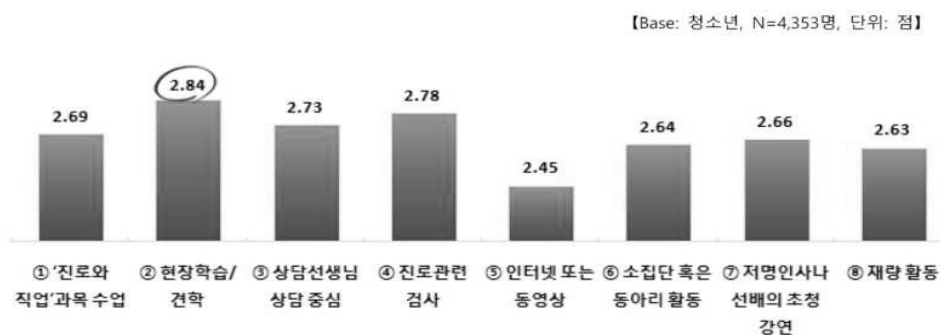
〈그림 22〉 연도별 청소년활동 관련 시설 이용률



※ 출처: 임희진 외(2018). 청소년활동 참여 실태조사 V(연구보고 18-R07) 세종: 한국청소년정책연구원. p.158. 재인용.

⑧ 청소년들이 학교에서 받은 진로 교육의 도움정도로는 현장학습/견학이 가장 높았으며, 그 다음으로는 진로관련 검사, 상담선생님/상담중심 순으로 나타남. 인터넷 또는 동영상으로 하는 진로교육이 가장 도움이 안 되는 것으로 나타남. 이는 향후 인터넷 또는 동영상으로 진로교육이 진행하고자 할 때는 제작에 신중을 기할 필요가 있음.

〈그림 23〉 파주시 학교 내 진도교육 도움정도

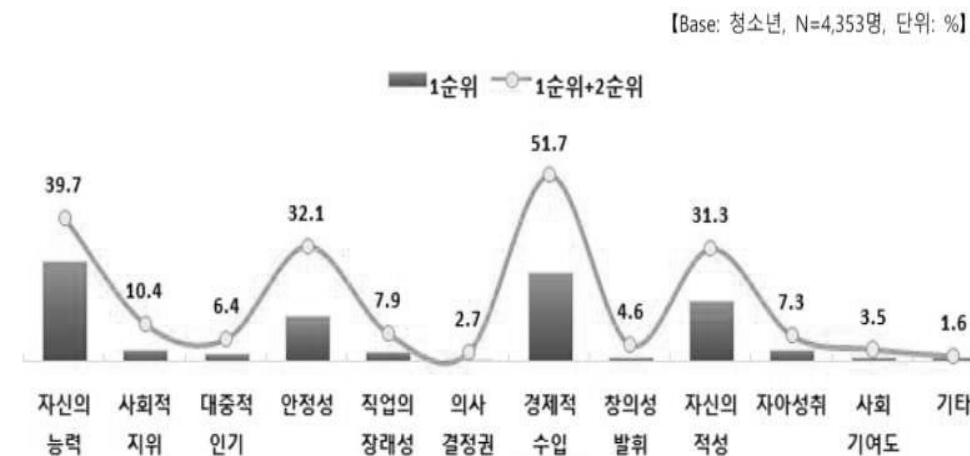


※출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사 보고서. p.48. 재인용.

⑨ 청소년이 진로 선택 시 고려할 요소로는 경제적 수입, 자신의 능력, 안정성 순으로 조사됨. 청년 일자리 등에 대한 이야기를 나올 때마다 빠지지 않고 이야기되는 임금, 연봉 이야기라는 점에서 청소년들에게도 그러한 현상이 바로 나타난 것으로 추측해볼 수 있을 것임.

- 청소년이 자신의 적성이라는 요소가 중요하다고 4순위로 나타났지만, 그 밖에 자아성취, 창의성 발휘, 사회 기여도 등의 중요한 요소에서는 매우 저조하다는 점에서 청소년을 위한 진로교육 시 진로라는 것이 단순히 돈을 벌기 위한 활동이 아닌 진로선택에 있어 다양한 요소를 검토하는 것이 중요하다는 점을 공유해줄 필요가 있음.

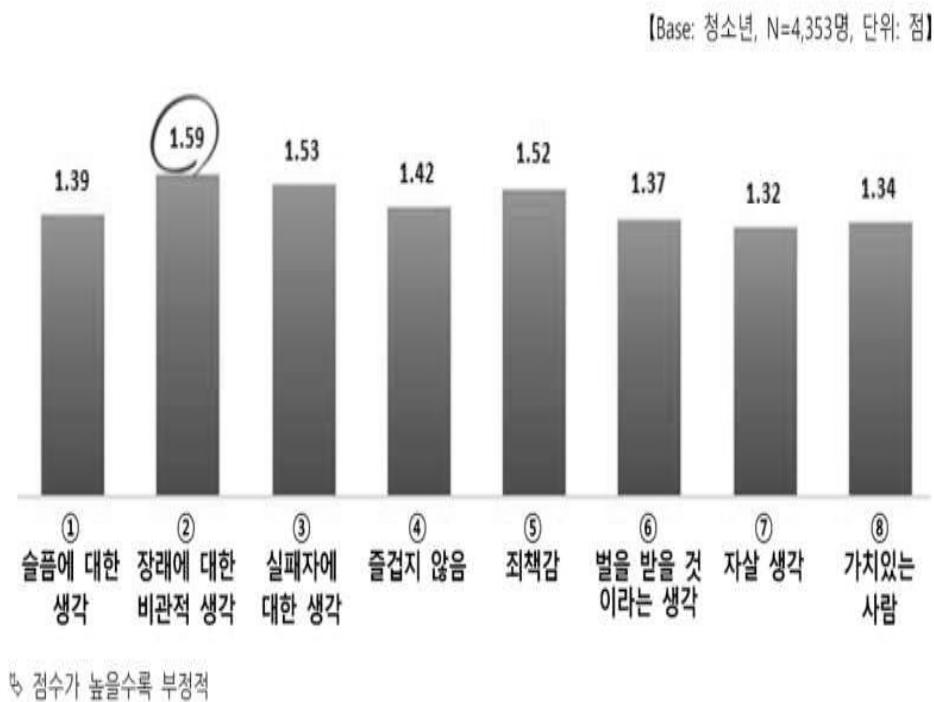
〈그림 24〉 파주시 청소년 진로선택 시 고려사항



※출처: 파주시청소년재단(2022), 파주시 청소년생활 실태조사 보고서, p.53, 재인용.

- ⑩ 청소년이 최근 2주내 자신을 잘 나타낸 생각으로 ‘장래에 대한 비관적 생각’이라는 점에서 설문에 응답한 청소년들이 중학교, 고등학생이라는 점에서 지나치게 다가올 미래를 어둡게 바라보는 것이 아닌가라는 생각을 하는 것이라고 판단됨. 이러한 생각을 한다는 것에 대해 청소년을 탓하기보다 청소년을 둘러싼 주변인(성인 중심)이 이러한 불안감을 만들어 준 것이 아닌가라는 점에서 성인을 대상으로 청소년과 상대할 때 조심스러운 접근이 필요하다는 점을 교육할 필요가 있다고 보여짐.

〈그림 25〉 파주시 청소년 최근 2주 내 자신을 잘 나타낸 생각



※출처: 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사 보고서. p.71. 재인용.

4. 파주시의 청소년정책에 대한 제언

- ① 파주시 미래 청소년정책 전략 수립을 위한 중장기 계획 수립
- ② 포스트 코로나 이후 청소년활동에 대한 청소년 기관 간 협력 방안 마련
 - 파주시청소년재단과 지역사회 민간 청소년단체 및 시설 등과의 협력 방안 마련
 - 파주시청소년재단 내 활동 분야와 상담·복지 분야의 각각의 전문성 확보와 협업 강화
- ③ 청소년프로그램의 내실화
 - 포스트 코로나, 제4차 산업혁명에 대비한 접근 강화
 - 디지털, 메타버스 등 청소년프로그램의 미래 사회변화에 맞는 프로그램 실시

(※ 장비 중심적 프로그램 접근이 아닌 스토리를 구성하고 기획하는 프로그램 접근)
- ④ 파주시의 발전전략과 연계된 청소년정책, 사업, 활동 모색
 - 기존 청소년 기관 운영 프로그램과 더불어 파주시 발전전략과 연계된 사업 추진
- ⑤ 파주시의 도농지역 특성을 고려한 지원방안 마련
 - 청소년 시설 및 기관 접근성 확보 방안 제고
 - 청소년자유공간 쉼표(청소년상담복지센터 분소 설치 등 포함)의 확대 설치·운영

⑥ 학교와의 관계 속에서 청소년활동의 정체성 찾기

- 학교 교육과정과의 연동을 통한 청소년활동의 전문성 강화
- 학교 내 청소년활동 공간의 확보와 활용

⑦ 진로교육, 보호자교육의 내실화

- 진로교육의 실제적 의미 및 체험 위주의 활동 확대
- 보호자↔자녀 간 관계 개선 훈련 및 자녀 양육 방법에 대한 이해 교육 강화

참고문헌

- 교육부(2019). 교육부, 대입제도 공정화 강화 방안 발표. 보도자료: 2019.11.28.
 동아일보(2022). 코로나 늪에 빠진 아이들. 시리즈. 2022.6.7.-9.
 이경상, 최향섭, 그레이스 정(2013). 미래환경변화 및 청소년정책 전망 연구Ⅰ: 미래 청소년정책 비전 전략 과제에 대한 전망(연구보고 13-R01). 세종: 한국청소년정책연구원.
 이경상, 박선영, 조남익(2014). 미래환경변화 및 청소년정책 전망 연구Ⅱ: 미래 청소년정책 비전 전략 과제에 대한 전망(연구보고 14-R03). 세종: 한국청소년정책연구원.
 임진택 외(2022). 학생부종합전형 공통 평가요소 및 항목 개선 연구(2022년-KHU-01). 서울: 경희대학교.
 임진택(2022a). 고교와 대학 잇는 입학사정관의 시선: 학생부 종합 전형의 신조어 '진로역량'. 내일교육. 1040호. 2022.4.6.
 임진택(2022b). 고교와 대학 잇는 입학사정관의 시선: 학교라는 공동체. 내일교육. 1042호. 2022.4.20.
 임희진, 문호영, 정정오(2018). 청소년활동 참여 실태조사 V(연구보고 18-R07) 세종: 한국청소년정책연구원
 파주시청(2022). 2022 파주시 업무계획
 파주시청소년재단(2022). 파주시 청소년생활 실태조사 보고서.
 파주시청소년재단파주시청소년참여위원회(2022). 2022년 파주시 청소년정책 제안집(PCYF-2022-01-001)
 한국청소년활동진흥원(2022) '청소년육성'으로서 청소년활동에서 '청소년성장'으로서 청소년활동으로의 전환(발간등록번호 KYWA-2022-028-01)
 KOSIS국가통계포털 홈페이지(<https://kosis.kr/search/search.do>) 행정구역별 주민등록인구. 인출일: 2022.10.23.

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼

파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색



학교교육

청소년과 함께
모두가 성장하는 파주 만들기

김윤미

(파주교육지원청 방과후교육팀장)

발제2

학교교육

청소년과 함께 모두가 성장하는 파주 만들기

김윤미(파주교육지원청 방과후교육팀장)

1. 마을교육공동체와 함께하는 파주교육

더 나은 미래, 더 나은 교육을 위한 교육공동체의 고민과 노력, 시도는 공교육의 발전을 꾸준히 견인해왔다. 다양한 방면에서 제기되는 공교육에 대한 관심과 비판 속에서 공교육의 정상화를 위한 노력은 2000년대부터 혁신교육의 원동력이 되었고, 2009년부터 경기도교육청의 혁신학교와 혁신교육지구, 마을교육공동체 정책으로 이루어졌다. 「경기마을교육공동체 활성화 지원에 관한 조례」에 따르면 마을교육공동체는 주민자치와 교육자치의 결합으로, 마을 내 학생과 교직원, 학부모, 마을주민 등이 함께 학생의 교육활동 지원을 위해 자발적으로 참여하는 공동체를 의미한다. 마을의 인적·물적·환경적 자원을 모두 활용하여 학교와 마을이 연계하고, 교육거버넌스를 구축하여 학생 교육을 실시하는 방안이라 할 수 있겠다. 학교와 마을을 넘나들며 배우는 과정에서, 학생들은 결국 삶과 삶, 지식과 실천이 하나로 연결되는 것을 목적으로, 마을교육공동체는 혁신교육과의 상호작용을 통해서 학생의 성장을 지원하고, 마을교육공동체를 통해서

교실과 학교 울타리 밖에서도 교육이 이루어질 수 있다는 교육에 대한 생각 전환을 가져왔다.

2. 마을교육공동체와 함께하는 방과후교육 추진사업 소개

경기도파주교육지원청은 학교 안에서의 혁신을 지역사회로 확장시키기 위해 마을교육공동체 사업을 전개하였다. 파주꿈의학교를 공모, 운영하고, 교육자원봉사센터를 구축하여 마을의 어른들이 학교교육과정 속에서 교사들과 함께 학생들을 교육하였으며, 교육협동조합 설립을 지원하여 마을교육공동체 구성원이 함께 교육뿐 아니라 사회적 가치를 추구하였다. 마을교육공동체의 주요 사업 추진현황은 다음과 같다.

1) 파주꿈의학교

① 파주꿈의학교: 파주 내 학교 안팎의 학생들의 배움의 주체로서 자유로운 상상력을 바탕으로 무한히 꿈꾸고, 질문하고, 스스로 기획, 도전하는 학교 밖 교육활동

② 목적

가. 학생 스스로 기획·도전·성찰하는 경험을 통해 자아 탐색 및 꿈 실현
나. 꿈의학교와 마을의 연대·협력을 통한 마을교육 생태계 활성화

③ 운영원리

가. 스스로학교: 학생이 스스로 기획하고 실천하도록 한다.
나. 마을학교: 온 마을이 함께 운영한다.
다. 통합학교: 무학년제로 운영한다.

라. 누구나학교: 학교 문턱이 없는 학교를 운영한다.

마. 민주자치학교: 더불어 배우고 나누며 민주주의를 실천한다.

④ 슬로진: 거침없이 꿈꾸고 당차게 도전하라!

⑤ 비전: 스스로 꿈꾸고 도전하는 학생

⑥ 핵심가치: 스스로 + 더불어

가. 스스로: 상상, 질문, 열정, 도전, 성찰

나. 더불어: 공동체, 민주, 협업, 기획

⑦ 유형

가. 학생이 만들어가는 꿈의학교

- 정의: 경기도 내 학교 안팎의 학생들이 스스로 꿈의학교를 만들어 운영하는 학교 밖 교육활동
- 목적: 학생 스스로 꿈의학교를 기획·운영하여 삶의 역량을 기르기 위함
- 방침: 학생이 기획·운영하는 교육프로그램으로 자기주도성, 도전 정신, 참여의지 등을 기준으로 공모 선정
- 신청대상: 경기도 내 초·중·고 학생 및 동일연령대 학교 밖 청소년 누구나
- 운영시간: 30시간 이상
- 모집인원: 10명 이상(동일교 50% 초과 불가)

나. 학생이 찾아가는 꿈의학교

- 정의: 경기도 내 다양한 마을교육공동체 주체들이 학생의 꿈 실현 지원을 위해 운영하는 학교 밖 교육활동

- 목적: 마을의 다양한 교육주체들이 꿈의학교 프로그램 운영을 통하여 학생의 꿈 실현 지원

- 세부유형: 도전형(신규), 성장형, 사회적협동조합형

- 운영시간: 30시간 이상(사협형 50시간 이상)

- 모집인원: 20명 이상(사협형 30명 이상)

다. 다함께 꿈의학교

- 정의: 경기도 내 기업(기관)과 단체, 미인가 대안교육기관 등이 교육의 공공성을 위해 인적·물적·재정적 지원으로 학생의 꿈을 지원해 주는 학교 밖 교육활동

- 목적: 기업(기관), 청소년단체, 대안교육기관 등이 교육의 공공성을 바탕으로 꿈의학교 프로그램을 운영하여 학생의 꿈 실현 지원

- 방침: 기관형은 해당 기관(시설)에서 공간과 인력 등을 지원(기부)

- 세부유형: 기관형, 청소년단체형, 대안교육형

- 운영시간: 기관형 50시간 이상, 청소년단체형 20시간 이상, 대안교육형 30시간 이상

- 모집인원: 20명 이상(대안교육형 10명 이상)

⑧ 최근 3년간 파주꿈의학교 운영 현황

구분	2020년	2021년	2022년
만꿈	39교	43교	34교
찾꿈	23교	14교	20교
다꿈	1교	4교	4교
합계	63교	61교	58교
참여학생 수	1,006명	987명	937명
사업비	467,910천원	441,360천원	553,400천원

- 꿈의학교 주제: 스포츠, 공예, 공연, 드론, 코딩, 과학, 별자리, 영상제작, 게임, 요리, 제과제빵, 의상제작, 진로, 전래놀이, 현장체험, 역사, 웹툰제작, 일러스트, 뮤지컬, 작곡, 오케스트라, 사물놀이, 생태, 창업, 반려동물, 글쓰기, 아카이빙 등

2) 교육자원봉사

- ① 교육자원봉사: 마을과 학교의 연계를 위하여 「자원봉사활동 기본법」 제3조에 따른 자원봉사활동 중 교육활동에 필요한 서비스를 대가 없이 자발적으로 제공하는 행위

② 목적

가. 학교와 지역사회의 협력 강화를 통해 학생들에게 다양한 배움의 기회 제공

나. 교육자원봉사 활성화로 마을과 함께 성장하는 마을교육공동체 실현

다. 추진 방향

- 교육자원봉사 참여 확대와 지속성을 강화하는 방향으로 추진
- 교육자원봉사활동의 가치 증진과 감사의 표현, 동기부여라는 교육자원봉사활동 인정 본연의 목적 범위 내에서 시행
- 교육자원봉사 인정은 자원봉사활동에 대한 사후적 인정으로, 자원봉사의 기본가치인 '무대가성 및 자발성의 원칙' 견지

③ 운영 현황

가. 교육자원봉사자 인력풀 현황: 177명(2022년 현재 가용 봉사자 40명)

나. 교육자원봉사자 매칭 현황

구분	2020년	2021년	2022년 10월	비고
매칭 건 수	10건	200건	100건	코로나19 이후 교육자원봉사 활성화 노력 중
활동 봉사자 수	21명	33명	30명	

다. 교육자원봉사 주제: 생태, 숲놀이, 독서토론, 그림책, 논술, 토탈공예, 클래식 연주, 서클대화, 전래놀이, 사람책, 인형극

라. 교육자원봉사동아리 운영: 독서토론, 그림책, 토탈공예, 서클대화, 인형극

마. 주요사업: 학교 교육과정과 연계한 교육자원봉사 활동, 소규모학교 살리기 여름방학캠프 운영, 다양한 연수운영을 통한 교육자원봉사자 확보 노력, 연말 성과나눔발표회를 통한 사례나눔 및 봉사자 사기진작

3) 교육(학교)협동조합

- ① 교육협동조합: 교육감 소관 교육·학예 사무와 관련하여 학생·학부모·교직원·지역 주민 등 교육공동체가 공동으로 소유하고, 민주적으로 운영되는 사업체를 통하여 공통의 경제적·사회적·문화적·교육적 필요와 욕구를 충족하며, 사업이윤은 교육공동체의 복지증진을 위해 사용되는 자발적으로 결성한 자율적 조직

② 핵심가치: 교육적, 사회·경제적 가치, 마을과 연계된 교육

가. 교육적 가치

- 학생조합원의 민주적 의사결정 과정(총회, 소위원회, 동아리 활동) 참여를 통해 민주시민교육 실현
- 공동소유, 공동결정, 공동책임, 공동문제해결을 통한 문제해결 능력 향상
- 참여와 경험을 통한 체험형 참여학습 실현 및 삶의 역량 배양
- 협동의 가치와 학생 성장 중심의 교육 실천, 기업가 정신 함양

나. 사회·경제적 가치

- 교육공동체가 함께 참여하는 교육자치 실현의 장
- 교육공동체의 교육복지 증진 실현
- 사회적 경제공동체로서 지역사회 및 학교의 내부 선순환 구조 구축

다. 마을과 연계된 교육

- 학교가게의 안전한 먹거리 사용으로 학생 건강 증진과 식생활 교육 효과
- 개방형 커뮤니티 어울림 공간은 소통과 나눔의 공간으로 지역사회 공유경제 실천
- 마을과 학교를 연결하는 지역공동체 플랫폼 형성으로 공동체적 시민의식 함양

③ 운영유형

구분	학교단위	지역단위
주제	- 단위학교 중심의 학생, 학부모, 교직원과 마을주민	- 마을교육공동체 중심의 학생, 학부모, 교직원과 마을주민 등
내용	- 학교 특성과 필요에 의한 사업 (학교가게, 방과후, 진로교육 등)	- 학생들의 교육적 가치와 복지실천을 목표로 마을교육공동체가 함께하는 사회적협동조합 - 행정적 업무 부담 경감 - 규모의 경제 실현을 통한 다양한 사업 추진 가능
특징	- 협동과 상생, 나눔과 배려 등 사회적경제 교육, 민주시민교육, 삶에 기반한 교육 등 교육적 가치 실천 - 학생, 학부모, 교직원 등의 교육공동체 활성화와 학교 교육자치 실현	
	- 학교 특성을 반영한 협동조합 운영 - 학교 교육공동체 활성화	- 마을교육공동체를 통한 학교와 마을간 경계 허물기 - 다양한 필요와 욕구 해결 가능 및 교육서비스 운영 - 소셜 프랜차이즈형 협동조합의 새로운 모델 제시

④ 운영현황

연번	학교명	협동조합명	운영분야	인가일
1	운정고	지역단위 협동조합	매점	2018.9.3.
2	문산 수억고	사회적협동조합 술이홀통일출판사	출판	2016.9.26
3	파주고 문산동중	파주고문산동중 마을교육공동체사회적협동조합	학교카페	2021.9.23.
4	봉일천고	봉일천고사회적협동조합	학교가게	2022.10.6.

4) 방과후학교

① 방과후학교: 학생과 학부모의 요구와 선택을 반영하여, 수익자부담 또는 재정 지원으로 이루어지는 정규수업 이외의 교육 및 돌봄활동으로, 학교 계획에 따라 일정 기간 지속적으로 운영되는 학교교육활동

② 목표

가. 예체능 등을 통한 소질·적성·진로 계발, 교과외 심화·보충 등 다양한 사교육 수요를 흡수·대체하여, 사교육비 경감

나. 도시 저소득층과 농어촌 소재 학교 학생에 대한 방과후학교 수강 지원을 확대하여 교육격차 완화

다. 돌봄이 필요한 학생들에게 돌봄 서비스 제공

라. 지자체, 대학 등 지역의 인적·물적 자원을 활용하여, 지역사회학교 실현

③ 비전: 학생 중심의 다양하고 창의적인 교육경험의 제공을 통한 창의 융합형 인재 육성

④ 운영전략: 학생·학부모 중심 단위학교 자율 운영 + 지역사회 연계·협력

가. 학생과 학부모 중심의 단위학교 자율 운영과 지역사회와의 연계·협력을 바탕으로 프로그램의 질 제고, 강사의 활동 여건 조성, 취약계층에 대한 지원을 강화함으로써 방과후학교의 목표를 달성하도록 노력

⑤ 방과후학교 자유수강권 운영: 저소득층 가정 학생의 특기·적성 계발 및 학업성취도를 제고하는 데 목적을 둔 사업으로 학생이 학교에서 운영하는 방과후학교 프로그램을 신청할 경우 교육청에서 지원하는 예산 범위 내에서 정한 일정액을 수익자 부담금으로 납부하지 않고 무료로 수강할 수 있도록 지원

⑥ 마을연계 방과후학교

가. 마을연계 방과후학교: 지역의 인적·물적 자원을 활용한 방과후 모델 개발

- 학교로 찾아가는 방과후학교 운영현황: 사단법인 헤이리와 업무협약을 통해 ‘헤이리예술마을 방과후 프로그램’ 운영(광물, 악기, 도자기, 박물관, 소품, 연극, 영어, 클래식 등 12강좌 운영, 2021년 11개 초등학교 330명 참여)

- 방과후 마을학교 운영 현황

년도	기관	프로그램 수	운영기간
2020년	파주문화원	4	2020.9.1.~12.31.(4개월)
	사단법인 헤이리	12	2020.11.1.~12.31.(2개월)
2021년	파주문화원	4	2021.9.1.~12.31.(4개월)
	사단법인 헤이리	10	2021.8.3.~8.27.(1개월)
2022년	(재)파주시청소년재단 (금촌청소년문화의집)	7	2022.4.1.~11.30.(8개월)
	사단법인 헤이리	10	2022.7.1.~8.31.(2개월)

- 운영내용: 생태체험, 곤충채집 및 관찰, 원예활동, 밭줄놀이, 예술활동, 문학활동, 캘리그래피, 지구과학, 전통체험, 바리스타, 공예활동, 전각, 캐리커처, 파주문화탐방 등

5) 초등돌봄교실

① 초등돌봄교실: 학교 내 별도 시설이 갖추어진 공간에서 돌봄이 필요한 학생들을 대상으로 정규수업 이외에 이루어지는 돌봄활동

가. 오후돌봄교실: 1~2학년 학생 중 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등의 돌봄이 꼭 필요한 학생을 대상으로 이루어지는 돌봄 활동

나. 방과후학교 연계형 돌봄교실: 돌봄이 필요한 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등의 학생 중 방과후학교 프로그램에 참여하면서, 오후돌봄교실을 이용하지 않는 학생들을 대상으로 별도의 공간(다함께 꿈터)에서 이루어지는 돌봄 활동

- 다함께 꿈터: 심·놀이·소통이 있는 편안한 환경을 통한 초등돌봄교실로서 1~6학년 학생을 대상으로 함

② 목표: 모든 아이가 행복한 돌봄서비스 제공

③ 운영전략: 초등돌봄교실 확대 및 내실화, 지역사회와 함께하는 돌봄서비스 활성화, 돌봄체계 구축을 위한 지원 강화

④ 운영현황

연도	학교수	돌봄교실수			이용 학생수
		오후돌봄	다함께꿈터 (방과후연계형)	계	
2022	60교	158실	74실	232실	3,548명

- 오후돌봄: 방과후~19:00 (1, 2학년 대상)
- 저녁돌봄: 19:00~21:00 (1, 2학년 대상)
- 방과후연계형(다함께꿈터): 방과후~17:00 (1, 2학년 돌봄 대기자, 3~6학년 대상)

⑤ 대기자 현황

연도	학교수	돌봄 교실수	학생 수용 현황			
			신청 학생수	수용 학생수	대기 학생수	수용률(%)
2022	60	232실	3,653	3,548	105	97.1%

- 신도시 지역 과밀학교를 중심으로 대기 학생이 발생하였으나, 시설과 인력 부족으로 학교 내 돌봄 확대에 한계가 있으므로 지자체와 연계하여 해결방안 모색 필요

3. 방과후교육 되돌아보기

이렇듯 크게 다섯 가지로 마을교육공동체를 활용한 방과후교육을 실시하며 마을 전체를 교육공간으로 확장하기 위한 노력이 계속되었다. 그러나 정책이나 사업의 취지와 철학이 제대로 공유되지 않았을 때, 학교 교육과는 무관한 정책으로 오해받거나, 공모를 통한 방식으로 인해 예산 대비 학생 참여율이 저조하다는 비판을 받게 되었다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 「경기도교육감직 인수위원회 백서」에서는 마을교육공동체로 대표되는 교육생태계를 미래교육플랫폼으로 재구조화 하고자 한다. 지자체와 협력하는 지역 특색사업을 통해 미래학교를 개발·운영하고, 지역사회가 학교교육활동 중 체험활동과 자유학기제 운영을 지원하도록 한다. 파주꿈의학교 또한 ‘이룸(e-room)학교’로서 더욱 많은 학생들이 참여할 수 있는 나침반 학교로 전환하며, 방과후교육의 전반을 확대하여 학부모에게는 안심, 학생들에게는 자율적인 역량 계발, 지자체 및 마을 자원과는 깊은 협력 관계를 도모하고자 한다.

4. 방과후교육 발전 방안 모색

요즘 교육계의 화두는 ‘미래교육’이다. 이형빈 가톨릭관동대학교 교수에 따르면, 미래교육은 ‘미래사회의 변화에 적응시키는 교육’이 아니라, ‘미래사회를 바란직한 방향으로 변화시키는 교육’이어야 한다. “AI가 인간의 일자리를 대체할 것이니, 이에 대비하여 새로운 직업에 필요한 역량을 갖추어야 한다.”와 같이 경제주의적 관점으로 미래역량을 직무능력으로 잘못 판단하여서는 안 될 것이다. 미래사회는 기본적으로 불확실성과

위험성을 내포하고 있으므로, 기후위기나 불평등 심화, 인구급감 등의 위기에 맞서 미래사회를 바란직한 방향으로 변화시키는 주체적 인간을 길러야 한다는 관점을 가지고 지역사회와 함께 협력하며 다음 세대인 우리 학생들을 교육해야 할 것이다.

「OECD education 2030」에서도 ‘변혁적 역량(transformative competence)’을 가장 강조하고 있다. 변혁적 역량은 개인적 측면에서의 ‘웰빙(well-being)’과 사회적 측면에서의 ‘지속가능성’을 목표로 하는데, 이는 학교 교육과정뿐만 아니라 전 생애에 걸쳐 요구되는 역량으로서 예견하지 못했던 문제에 부딪혔을 때 이를 타파할 수 있는 고차원적 역량에 해당한다고 볼 수 있다.

‘변혁적 역량’을 기르기 위해 가장 중요한 요소가 ‘학습자 주도성(Student Agency)’이다. 학생 주도성은 ‘학생이 자신의 삶과 학습을 주도적으로 설계하고 실행하는 능력’, ‘학생이 책임감을 가지고 참여하는 자율적인 능력’ 등으로 정의할 수 있다.

이러한 학습자 주도성을 계발하여 미래사회에 필요한 변혁적 역량을 기르는 데 방과후교육이 적극 활용될 수 있기를 기대한다. 학생들이 스스로 선택하여 학습하며 성장하고, 균형 잡힌 가치관을 가지며, 미래사회를 살아가기 위한 역량을 키우는 교육에 동참해주시길 또한 희망한다.

5. 모두가 함께 성장하는 파주를 꿈꾸며

미래를 위한 역량을 키우고, 마을의 인적 자원들이 학교교육과정 속으로 투입되며, 안전한 돌봄이 이루어지는 마을과 학교가 되길 기대한다. 이미 교육지원청과 더불어 지자체에서, 청소년재단에서 많은 고민을 통해

다양하고 질 높은 청소년 정책 및 프로그램들을 개발·운영하고 있다. 학생들이 직접 제안한 정책을 수용하여 시행하고 있으니 만족도 또한 높을 것으로 예상된다.

이제 교육의 주체들이 연합하여야 한다. 학생, 학부모, 교직원, 마을주민, 지자체, 교육지원청, 청소년재단 등 모두가 긴밀히 연계하여 파주시 청소년들이 마음껏 건강하게 성장할 수 있도록 정책 내용별 네트워크(마을교육공동체)를 구성하고, 학습공동체와 연구조직을 통해 청소년뿐 아니라 교직원, 지역주민, 공무원, 청소년전문가 모두가 함께 성장해야 한다. 정책 네트워크에서 중복된 정책은 정리하고, 정책의 주요 추진 기관을 협의하며, 정책 사각지대에 있는 청소년을 위한 보완책과 새로운 정책을 개발하고, 정책 수요자인 청소년과 적극 소통하는 역할을 수행해야 한다. 학습공동체와 연구조직은 상시·지속적으로 만나 관계를 맺고 배움을 이루고자 노력해야 한다. 교육과 사회의 변화를 예측하고 미리 대비하기 위해 인문학, 교육학 등을 학습하며, 독서토론이나 강연회, 포럼 개최 등을 통해 개인의 계발이 개인이 속한 기관의 발전을 견인하고, 기관의 연계가 수요자인 청소년에게 긍정적인 영향을 줄 수 있어야 할 것이다. 어른들이 연구하고 배우는 태도의 변화만으로도 청소년들에게 좋은 모델링이 될 것은 자명하며, 학습공동체, 청소년 정책 네트워크 안에 청소년과 학부모, 교직원, 지역주민, 유관기관이 모두 포함되어야 함은 두말할 나위가 없다. 이러한 청소년 정책 네트워크와 학습공동체를 통해 구성원이 성장하고, 정보를 공유하며, 정책의 방향과 깊이가 달라지길, 청소년들이 행복하고 건강하게 성장하는 파주가 되길 기대해 본다.

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼

파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색



학교밖지원

**경기도 학교 밖 청소년 지원 정책 및 학교밖청소년지원센터
운영 사례 공유를 통한 파주시 청소년 지원서비스 발전 방안**

박지혜

(경기도학교밖청소년지원센터 정책협력팀장)

발제3

학교밖지원

경기도 학교 밖 청소년 지원 정책 및 학교밖청소년지원센터 운영 사례 공유를 통한 파주시 청소년 지원서비스 발전 방안

박지혜(경기도학교밖청소년지원센터 정책협력팀장)

지역에서 청소년 정책을 수립하고 고민할 때, 대다수의 청소년이 있는 학교의 학생을 중심으로만 생각하는 경우가 있습니다. 이번 파주시청소년재단의 포럼은 학교 밖 청소년을 놓치지 않고, 그 지원을 위한 고민도 함께 한다는 점에서 의미있다고 생각합니다. 학교밖청소년지원센터 종사자로서 파주시청소년재단이 학교 안과 밖의 청소년을 모두 고려한 균형있는 정책과 서비스를 지원할 것이라는 기대가 됩니다. 또한 재단이 중심이 되어 청소년 기관이 통합적이고 효율적으로 정책을 추진하여 파주시의 청소년들이 한 명도 소외되지 않고, 더 건강하고 행복하게 성장할 수 있길 바랍니다.

먼저 다양한 이유로 학교를 다니지 않는, 9세부터 24세의 다양한 연령의 학교 밖 청소년들이 학교라는 울타리를 벗어나 지역사회라는 더 큰 울타리 안에서 어떤 지원을 받을 수 있는지 경기도 학교 밖 청소년 지원 정책과 경기도 내 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 운영 사례를 통해 소개하려고 합니다. 또한 매년 경기도 내 30개 시·군 학교밖청소년지원센터를 컨설팅

하고 지원하는 광역센터로서 바라보는 파주시 학교 밖 청소년 지원서비스 발전 방안에 대해서 제안하고자 합니다.

1. 경기도 학교 밖 청소년 지원 정책

1) 지원대상: 9세~24세 학교 밖 청소년

- 초·중학교 입학 후 3개월 이상 결석하거나 취학의무를 유예한 청소년
- 고등학교에서 제적·퇴학 처분을 받거나 자퇴한 청소년
- 고등학교에 진학하지 아니한 청소년

2) 근거

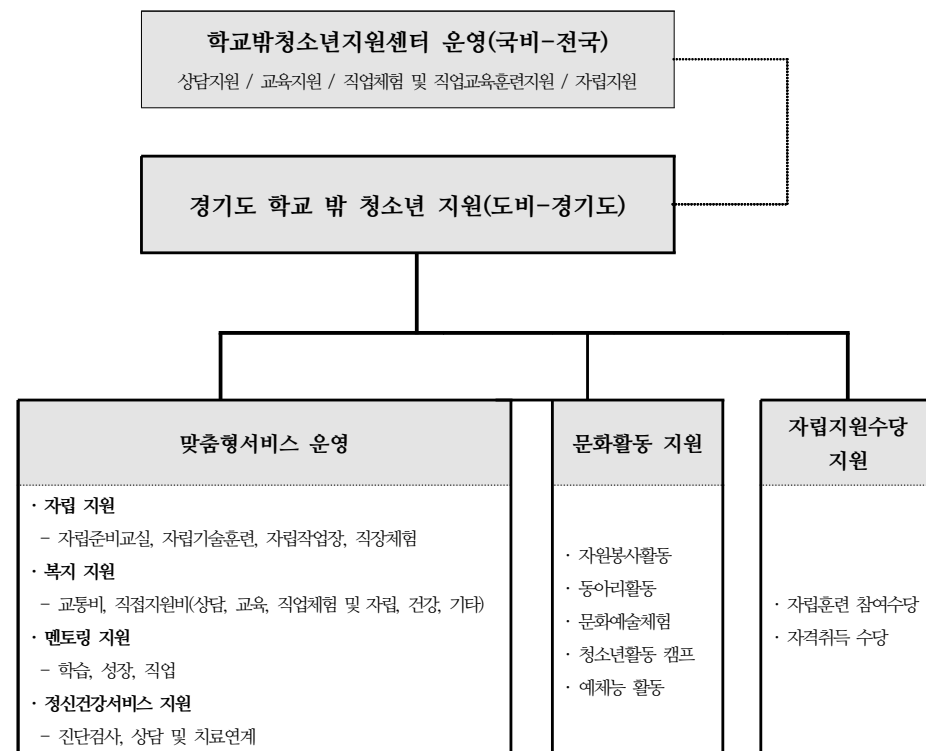
경기도의 학교 밖 청소년에 대한 지원은 2012년 ‘경기도 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례’ 제정으로 시작되었고, ‘학교 밖 청소년 지원 법률’을 근거로 2015년부터 학교밖청소년지원센터가 전국적으로 설치되면서 경기도 내 31개 도·시·군 학교밖청소년지원센터를 중심으로 학교 밖 청소년 지원 사업을 운영하게 되었습니다.

3) 추진배경

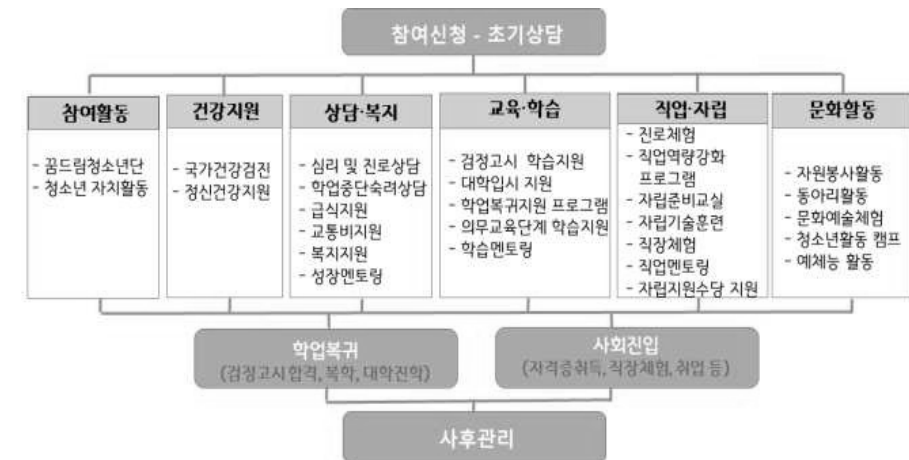
경기도는 매년 학교 밖 청소년 발생인원 전국 최다입니다. 22년 교육통계 서비스 자료에 의하면, 21학년도에 경기도의 학업중단 학생 13,783명으로 전국의 32%에 해당됩니다. 전국 최다의 학교 밖 청소년을 지원하기 위해 경기도는 여성가족부의 전국 공통의 학교밖청소년지원센터 운영사업 외에 경기도만의 특성화 사업을 운영하고 있습니다. 경기도는 시·군 지자체와 학교밖청소년지원센터 중심으로 복지 사각지대를 해소하고, 맞춤형 지원을 위해 멘토링, 정신건강서비스, 문화활동, 자립지원수당 등을 학교 밖

청소년에게 지원하고 있습니다. 학교 밖 청소년이 꿈드림센터에 처음 방문하게 되면 초기상담을 통해 청소년의 욕구를 파악하고, 참여활동, 건강검진 및 정신건강서비스, 상담, 급식 등 복지지원, 학습지원, 직업·자립 지원, 문화활동 지원을 통해 학업복귀(검정고시 합격 등) 또는 사회진입(자격증 취득 등)의 목표를 정하고 달성할 수 있도록 개인별 사례관리를 진행합니다. 꿈드림센터는 학교 밖 청소년이 학교를 나와서도 차별받지 않고 소외되지 않고 안전하고 건강하게 성장할 수 있도록 지원하고 있습니다.

〈표 1〉 학교 밖 청소년 지원 정책



〈표 2〉 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 서비스 흐름도



2. 파주시 학교 밖 청소년 지원 발전방안

1) 종사자 인력 확충 및 고용 안정화 필요

학교에서는 초·중·고·대학교로 구분해서 연령별로 교육하고 있지만, 꿈드림센터에서는 2~13명(평균 6명)의 지도자가 다양한 연령의 청소년들을 지원해야 합니다. 22년 9월 기준, 경기도 내 꿈드림센터 등록 청소년수가 10,374명이고, 종사자 1인당 평균 청소년 사례관리수가 56명입니다. 학교의 한 학급 인원으로 단순 비교해도 많은 수이고, 초등 연령부터 20대 초반까지의 청소년들을 대상으로 다양한 욕구의 서비스를 지원하기에는 턱없이 부족한 인력입니다. 더구나 종사자들의 역할은 청소년 개별 사례 관리와 서비스 지원 뿐만 아니라 학교 밖 청소년 발굴홍보부터 프로그램 기획·운영, 행정업무까지 과중하고, 이로 인한 소진은 이직률을 높이고, 그 피해는 고스란히 청소년들에게 돌아가고 있습니다. 고용안정화와 인력 확충을 통해서 안정된 센터 운영을 도모하고, 지도자의 안정감이 학교 밖 청소년 에게도 긍정적인 영향을 미칠 수 있게 될 것입니다.

경기도꿈드림센터에서는 광역기능으로서 센터 현황을 분석하고 있고, 2022년 9월 기준으로 경기도 전체 시설 및 인력현황은 표와 같습니다. 경기도 내 지자체에서는 매년 종사자 인력을 증원시키고, 학교 밖 청소년 전용 공간을 확보하면서 독립 운영하는 센터가 증가하고 있고 현재 6개 지역에서 독립 운영하고 있습니다. 파주시의 상황을 보면, 6명의 인력이 센터 운영 행정부터 서비스 지원 업무까지 하고 있습니다. 타 독립센터와 비교하였을 때 종사자 수도 적고, 전임 팀장도 부재한 상황입니다. 또한 고용 형태도 1명을 제외한 5명이 모두 계약직으로 불안정한 상황입니다. 온전히 학교 밖 청소년을 위한 독립 기관으로서의 강점을 살리고 안정된 센터운영과 학교 밖 청소년의 건강한 성장을 지원하기 위해서는 인력 충원과 종사자의 고용 안정이 절실하다고 생각합니다.

〈표 3〉 경기도 내 학교밖청소년지원센터 시설 및 인력현황 (기준: 2022.09.30.)

지역	위탁	시설		인력 (명)		
		전체 독립 공간(실면적)		인력 (정입제외)	센터장	팀장
경기도 전체	직영 4곳 재단 17곳 민간 10곳	센터 독립 공간 16곳	학교밖청소년 전용공간 23곳	187 (2~13) 정규직53 무기계약66 계약직68	전임 6 겸임25 (청소년상담복지센터 22 청소년센터 2, 시장 1)	전임 22 겸임 6 부재 3

〈표 4〉 경기도 내 독립 운영 학교밖청소년지원센터 (기준: 2022.09.30.)

지역	학교밖 발생인원(22년)	센터장	팀장	인력	비고
용인시	1,794	전임	전임	8	정규직(5), 무기계약직(1), 계약직(2)
화성시	1,083	전임	전임	8	정규직(4), 계약직(4)
김포시	536	전임	전임	8	정규직(3), 무기계약직(5)
파주시	474	전임	부재	6	정규직(1), 계약직(5)
광명시	206	전임	전임	6	정규직(1), 무기계약직(1), 계약직(4)

2) 학교 밖 청소년 전용공간 확보

학교 밖 청소년들은 학교를 나오면 소속감이 없어지고, 정서적으로 불안정한 상태에 놓이는 경우가 많습니다. 그들에게 언제라도 편안하게 찾아와 머무를 수 있는 그들만의 공간이 필요합니다. 파주에서는 이미 독립 공간을 확보하고 있지만, 다양한 욕구를 가진 학교 밖 청소년들이 센터에 자유롭게 머무르면서 다양한 서비스를 이용하기에는 부족하다고 여겨집니다. 음악, 댄스 등 다양한 활동을 할 수 있는 공간과 휴게공간, 작업장 공간 등 다양한 시설을 갖추어 머무르고 싶은 공간이 된다면, 센터를 중심으로 학교 밖 청소년들이 더 건강하고 행복해질 것이라 생각합니다. 이미 경기도 내에도 용인, 화성, 의정부 지역이 300㎡ 이상의 전용 공간을 사용하고 있고, 의왕시의 경우는 지자체의 신규 시설 설립 시 학교밖청소년지원센터의 공간을 확보하고, 여성가족부 학교 밖 청소년 전용공간 사업비를 지원받아 전용공간을 구축된 사례가 있어 파주에서도 적극적으로 공간을 확보할 것을 제안드립니다.

다음 표는 경기도사업으로 맞춤형서비스 지원으로 운영하는 자립작업장 운영 현황입니다. 자립작업장은 학교 밖 청소년이 사회진입 전, 직업을 갖기 위해 기술훈련·직장체험·제작 및 판매 등 일 경험을 할 수 있는 공간으로서 경기도 내 15개 센터가 운영하고 있습니다. 전용 공간을 확보하여 센터에서 직접 운영하는 경우가 매년 증가하고 있고, 광명시의 경우에는 21년부터 지역의 도서관 내 카페 공간을 확보하여 학교 밖 청소년들이 직장체험뿐만 아니라 직접 메뉴를 개발하고 판매하는 등 창업의 경험도 하고 있습니다. 또한 의정부시의 경우에도 21년도에 공간 이전과 함께 자립작업장을 마련하여 올해부터 본격적으로 운영하고 있다. 파주에서도 자립작업장 운영을 통해 사회진입을 준비하는 청소년들을 보다 효과적으로 지원할 수 있게 되기를 바랍니다.

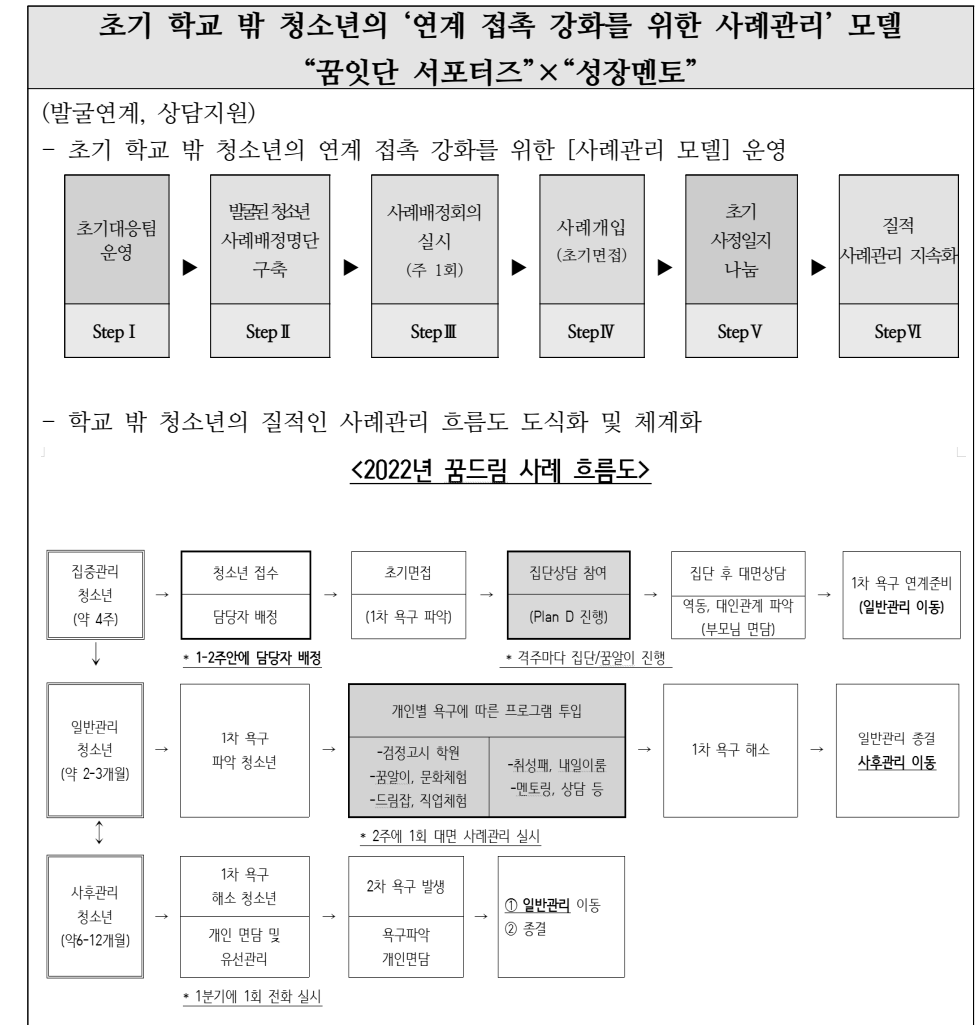
〈표 5〉 경기도 내 자립작업장 운영 현황 (2021년 경기도 학교밖 청소년지원센터 자립작업장 현황조사)

구분	내용
운영 주체	- 독립형(센터 직접 운영 / 센터 보유 공간 활용) : (12곳) 고양, 광명, 군포, 성남(미운영), 시흥, 안산, 양주, 양평, 의왕, 의정부, 이천, 화성 - 교류형(외부기관 연계 운영) : (3곳) 수원, 이천, 평택
운영 개시일	(16년) 2곳 / (18년) 2곳 / (20년) 2곳 / (21년) 6곳 ※ 독립형 작업장만 해당
프로그램	○ 기술훈련 : 12곳 / 직장체험 : 7곳 / 기타 : 4곳
전문인력 활용	○ 강사 : 7곳 ○ 운영 매니저 : 4곳 ○ 기타(꿈드림센터 직원, 없음 등) : 3곳
장소	○ 꿈드림 센터 운영 - 센터 내부 공간 : 11곳 / 센터 외부 공간(분소 등) : 1곳 ○ 외부기관 연계(공방, 학원, 청소년문화센터) : 3곳
참여 인원	○ 훈련 및 직장체험 : 회당 3~10명 ○ 청소년 매니저(경기도 작업장 인력)
직종	○ 바리스타 : 10곳 ○ 베이커리 : 4곳 ○ 공방(가족공예, 목공예, 패션, 반려동물활동가, 플로리스트) : 7곳 ○ 창작(이모티콘, 유튜브) : 2곳

3) 학교 밖 청소년 개인별 사례 관리 강화

학교 밖 청소년은 저마다의 다양한 사유를 가지고 학교를 나오게 됩니다. 학교라는 공공의 영역에서 벗어나면서 위기 청소년으로 분류되고, 초기 발굴연계부터 시작한 촘촘한 사례관리가 필요합니다. 꿈드림센터에서는 적은 인력으로 많은 청소년을 지원해야 하고, 요구되는 많은 사업을 운영해야 하면서 청소년 개인별 사례관리가 어려운 상황입니다. 그럼에도 불구하고, 부천꿈드림센터의 사례관리 프로그램과 같이 멘토단을 활용하여 초기 학교 밖 청소년 연계부터 정기적인 사례회의와 담임제 등의 방법으로 개인별 목표를 세우고 달성할 수 있도록 청소년 개인 사례 중심으로 서비스가 지원이 되기 바랍니다. 금년도 경기도에서 실시한 학교밖청소년 우수프로그램공모전에서 대상을 수상한 부천시 프로그램을 다음과 같이 소개드리니 참고하시기 바랍니다.

〈표 6〉 2022년 경기도 학교 밖 청소년 우수프로그램 공모전 - 대상(부천시)



3) 지역사회 연계를 통한 프로그램 운영

지역사회 기관연계를 통해 꿈드림센터의 인적·물적 한계를 극복하고, 지역 특색을 살린 프로그램을 운영할 것을 제안드립니다. 재단의 공공성과 신뢰성을 바탕으로 지역사회 기관과의 협력을 더 수월하게 이끌 수 있을 것이고, 지역의 공공 및 민간 자원연계를 통해 지역사회 특성을 반영하고

청소년의 욕구에 적합한 프로그램 운영이 가능할 것입니다.

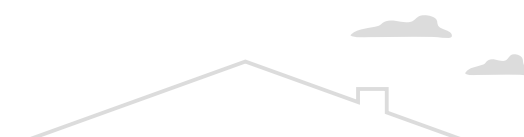
올해 전국 학교 밖 청소년 프로그램 경진대회에서 대상을 수상한 군포 꿈드림센터 프로그램의 경우가 지역사회와 연계한 프로그램입니다. 군포 꿈드림센터의 “세계여행 in 군포”는 코로나19로 인해 여행, 캠프 등 대면 프로그램의 욕구가 높아진 학교 밖 청소년들을 위해 군포시청소년재단 내 4개 시설과 다문화가족지원센터와 연계하여 다양한 나라의 문화와 생활양식을 체험할 수 있도록 운영된 지역 네트워크형 캠프로 참가 청소년들이 높은 만족도를 보인 프로그램입니다.

군포의 경우처럼 지역사회 공공기관 연계를 통한 프로그램을 운영할 수 있고, 파주의 문화예술 민간자원을 연계를 통해 시대상황과 학교 밖 청소년들의 욕구에 맞는 프로그램을 운영할 수 있을 것이라 생각합니다..

〈표 7〉 2022년 경기도 학교 밖 청소년 우수프로그램 공모전 - 대상(군포시)

학교 밖 청소년 다문화 체험 캠프 “세계여행 in 군포”
<p>(특성화-지역연계 문화활동)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년 욕구 반영: 다양한 문화체험 기회 부족, 또래 친구와의 낮은 접촉 빈도 등 코로나19 상황 및 학교 밖 청소년 특성과 욕구에 따른 또래 친구들과의 캠프 및 문화체험 기회 제공 - 지역 인프라 활용: ①군포시가족센터 ‘다가온’ 연계 및 전문 강사 섭외 ②관내 청소년 기관 4개소 이용 및 시설 체험 - 사업의 참신성: 각 시설에 4개 나라 테마 설치 및 현지인 전문 강사 배치 - 추진과정의 노력도: ①관내 기관 탐색 및 협약 체결 ②각 시설 답사 및 설치물 구상 ③현지인 강사 미팅 및 프로그램 내용 논의 ④나라별 포토존 설치 및 문화체험 물품 구비 ⑤사전 온라인 모임으로 여행 준비 프로그램을 통한 간접적 경험 기회 제공 - 프로그램 내용: 오리엔테이션(온라인) → 세계여행 셔틀버스 운영, 1인 3개 나라 선택 및 방문(일본, 중국, 페루, 몽골), 다문화 감수성 및 방문 국가 이해 활동, 국가별 문화체험(민속놀이, 의상입기, 랜드마크 포토존 운영, 공동체 활동(다문화 골든벨, 공동화 그리기) → 여행 마무리(온라인) → 사진 체험 작품 전시

2022년 파주시 청소년정책 전문가포럼



파주시 청소년 건강 성장을 위한 발전 방안 모색

발 행 일 2022년 10월

발 행 인 박준규

발 행 처 파주시청소년재단

연 락 처 031-540-5200

주 소 경기도 파주시 시민회관길 40

홈 페이지 www.pcy.or.kr

디자인·인쇄 디자인 땡큐 070-8800-7495