

2026년(2025년 실적)
파주시
출자·출연기관(장)
경영평가

파주시청소년재단
2026.07

I

경영평가 개요

01. 경영평가 운영개요

02. 경영평가 지표체계

1

경영평가 운영개요

1-1

경영평가 추진근거

1) 경영평가 추진에 대한 법적 근거

■ 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)

- 출자출연기관에 대한 경영평가는 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)에 따라 평가 대상기관을 선정하고 해당기관에 대한 경영실적을 평가하도록 명시되어 있음

「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.
 1. 지방자치단체의 지원금(대통령령으로 정하는 방법과 산정 기준에 따라 계산한 금액을 말하며, 법령 또는 조례에 따라 직접 지방자치단체의 업무를 위탁받거나 독점적 사업권을 부여받은 기관의 경우에는 그 위탁 업무나 독점적 사업으로 인한 수입액을 포함한다)이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관
 2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관
 3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조 제3항 각 호에 해당하는 기관

■ 「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제13조(경영실적 평가)

- 파주시 출자출연기관에 대한 경영평가는 「파주시 출자출연기관의 운영에 관한 조례」 제13조(경영실적 평가)에 따라 경영평가를 실시함

「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제13조

제13조(경영실적 평가)

- ① 시장은 법 제28조 및 제30조에 따라 출자·출연 기관에 대한 경영평가 및 경영진단을 실시 할 때에 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단 평가계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월 말까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객 서비스, 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우 출자·출연 기관의 소속 직원의 의견을 듣거나 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에 따른 경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항이란 다음 각 호를 말한다.
 1. 전년도 예산서
 2. 전년도 사업운영계획서
 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 않는 기관 제외)
 4. 재무제표와 그 부속서류
- ⑥ 제1항 및 제2항에 따른 평가계획 수립·실적평가·진단의 실시는 담당부서의 협의를 거쳐 총괄부서의 장이 한다. 다만, 평가·진단 대상이 한 개 기관인 경우에는 담당부서의 장이 한다.

1-2 2026년(2025년 실적) 경영평가 운영현황

1) 경영평가 대상기관

■ 경영평가 대상기관

- 평가 대상기간 : 2025.01.01.~12.31.
- 1개 출연기관 : 파주시청소년재단

경영평가 대상기관					
연번	기관명	기관유형	기관현황		
			설립일	인력규모(정원)	예산규모
1	파주시청소년재단	출연기관	2021.05.13.	99명	11,868백만원

■ 경영평가 추진절차

- 경영평가 착수보고 및 설명회 : 2026.03.16.(월)
- 기관 및 기관장 실적보고서 제출 : ~2026.04.14.(화)
- 경영평가단 구성 및 확정 : ~2026.04.14.(화)
- 서면평가 실시 : 2026.04.14.(화) ~ 04.17.(금)
- 현장실사 실시 : 2026.04.21.(화)
- 이의신청 및 소명의견 피드백 : 2026.05.18.(월) ~ 06.05.(금)
- 최종운영심의위원회 : 2026.06월 중

○ 차년도 평가편람 개편

: 2026.07월 중

2) 경영평가단 구성

■ 경영평가단 구성 기준

- 「과주시 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제16조(경영평가단의 구성·운영)에 따라 평가단을 구성함

「과주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제16조

제16조(경영평가단의 구성·운영)

- ① 시장은 법 제11조에 따른 성과계약 달성 정도, 법 제28조에 따른 경영실적 평가 및 법 제30조에 따른 경영진단 업무의 효율적인 수행을 위하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 경영평가단을 구성·운영할 수 있다.
1. 출자·출연 기관에 관한 업무를 담당하는 공무원
 2. 지방공기업·경영평가 관련분야에 전문지식이 있는 대학의 조교수 이상의 직위를 가진 사람
 3. 3년 이상 실무경험이 있는 공인회계사·변호사 또는 경영컨설팅 전문가
 4. 그 밖에 공공기관 등의 경영평가에 학식과 경험이 풍부한 사람

■ 경영평가단 운영현황

- 분야별 전문가 평가위원을 위촉하여 전문성 있는 평가가 이루어질 수 있도록 구성하여 운영함

경영평가단 운영				
구분	소속	전문분야	성명	직책(위)
리더십·전략 / 기관장 이행실적	(주)마인더맵	경영컨설팅	김미희	대표
경영시스템	인천대학교	재무회계	전홍재	교수
사회적가치	(주)마인더맵	경영컨설팅	안성진	책임연구원
사업성과	한국청소년정책연구원	아동가족학	김윤희	센터장

1-3 경영평가 지표체계

■ 경영평가 지표구성

- 행정안전부에서 배포한 지방출자·출연기관 경영평가 표준편람의 구조를 따르되, 파주시 핵심 점검사항을 반영하여 구성함

평가영역	평가부문	평가지표		배점
경영관리 (58.0점)	리더십 (12.0점)	리더십	경영층의 리더십	6.00점
		전략경영	중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	3.00점
			혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진노력	1.00점
			외부 지적사항 이행실적	2.00점
	경영시스템 (24.0점)	조직·인사 관리	조직·인사 관리의 적정성	4.00점
			지원가능인력 비율	1.00점
			관리직 비율	1.00점
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점
			임·직원 교육실적	1.00점
			채용 전수조사 지적사항 발생건수	감점 0.70점
			블라인드 채용 도입 여부	감점 0.50점
			윤리경영	윤리경영체계 구축·운영
		인권경영 노력		1.50점
		공정사회 구현 노력		1.00점
		재무관리	재무관리의 적정성	4.00점
			자체수입률	2.00점
			일반관리비 충당률	1.00점
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점
			업무추진비 편성 및 집행	1.00점
			조달계약 실적	1.00점
			총인건비인상률 준수	1.00점
		경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00점	
	일자리 확대(7.0점)	청년 의무고용비율 달성도		2.00점
		일자리 창출 노력		2.00점
		일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력		2.00점
		사전심사제 도입 및 운영		1.00점
		체험형 인턴제 채용실적		가점 0.50점
		사회적책임 (15.0점)	소통 및 참여	고객 및 주민참여
단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성	1.00점			
개별공시 및 통합공시 기준 준수	1.00점			
재난·안전 관리	재난·안전관리를 위한 노력		4.00점	
	안전사고 건수		1.00점	
지역상생 발전	지역사회 공헌/공익사업 추진실적		3.00점	
	사회적 약자 배려		1.00점	
	지역상생 구매실적		1.50점	
	녹색제품 구매노력		0.50점	
경영성과 (42.0점)	고객만족(10.0점)		고객만족도 조사결과	10.00점
	경영효율성과 (32.0점)	청소년 활동 활성화 성과		12.75점
		청소년 교류 활성화 성과		12.75점
		청소년 상담 활성화 성과		6.50점
가점		외부기관 수상, 대표사업 대외 확산		가점 2.00점
합계				100.00점

2

기관 일반현황

■ 파주시청소년재단

- 파주시청소년재단은 2021년에 설립된 파주시 출연기관으로, 청소년의 건전한 성장지원과 역량개발, 청소년 보호 및 복지향상 등을 목적으로 운영되며, 현재 1사무국, 1수련관, 3센터, 11팀, 2문화의집, 1지원센터, 정원 99명 규모로 구성되어, 청소년 육성·보호·복지, 청소년 시설 운영, 청소년활동 진흥, 청소년 상담 및 정책연구 등을 주요기능으로 수행하고 있음

기관명	· 파주시청소년재단(설립 2021년도)
설립목적	· 청소년의 건전한 성장지원과 창의적인 역량개발, 청소년보호 및 복지향상 등 파주시 청소년의 공공복리 증진에 이바지함
설립근거	· 청소년 기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영) · 민법 제32조(비영리법인의 설립과 허가) · 파주시 청소년재단 설립 및 운영 조례(경기도파주시조례 제2129호, 2024. 9. 30., 일부개정)
기관특성	· 출연기관
조직체계	· 1 사무국, 1 수련관, 3 센터, 11 팀, 2 문화의집, 1 지원센터
인력현황	· 정원 99명 / 현원 87명
예산규모	· 11,867,911천원
주요기능	· 청소년 육성 진흥에 관한 사업 · 청소년 보호·상담에 관한 사업 · 청소년시설 및 사업의 조정·관리 및 위·수탁 운영 · 청소년활동 진흥에 관한 사업 · 청소년의 복지증진을 위한 사업 · 청소년정책 발전 과제 연구 및 제안 사업
주요연혁	· 2021. 03. : (재)파주시청소년재단 1대 대표이사 박준규 취임 · 2021. 04. : 파주시청소년재단 출범(2관 1센터, 정원 37명, 재단출연기금 300,000천원) · 2021. 11. : 청소년자유공간 쉼표 2호점 개관 · 2022. 04. : 교하청소년문화의집 리모델링 준공 · 2022. 06. : 기획재정부 2/4분기 공익법인 지정 · 2022. 07. : (재)파주시청소년재단 이사장 김경일(파주시장) 취임 · 2022. 11. : 청소년자유공간 쉼표 4호점(모여라) 개관 · 2023. 03. : (재)파주시청소년재단 2대 대표이사 손배찬 취임 · 2023. 04. : 청소년자유공간 쉼표 3호점 개관 · 2023. 06. : 헤이리청소년창작공간 꿈숲 개관 · 2023. 07. : 청소년수련관 정원 증원 및 조직변경(2과 1센터 1관, 정원 82명) · 2023. 12. : 파주시청소년수련관 개관 · 2024. 03. : 상담북부분소 정원 증원 및 조직변경(2과 1센터 1관, 정원 84명) · 2024. 07. : 자유공간 정원 증원 및 조직변경(2과 1센터 1관, 정원 88명) · 2024. 08. : 청소년자유공간 쉼표 5호점(금촌) 개소 · 2024. 11. : 청소년자유공간 쉼표 6호점(조리) 개소 · 2024. 12. : 파주시청소년상담복지센터 북부분소 개소 · 2025. 03. : (재)파주시청소년재단 3대 대표이사 원희복 취임 · 2025. 04. : 파주시청소년재단 설립 최초 인권영향평가 실시 · 2025. 05. : 직원채용 저소득층 가점 점수 신설 · 2025. 09. : 운정청소년센터 정원 증원 및 조직개편(1국, 1수련관, 3센터, 정원 99명) · 2025. 10. : 교육부 파주교육특화사업 보다듬학교 지정

II

기관 평가결과

01. 종합 평가결과

1

종합 평가결과

1-1

기관 총평

■ 총점 90.13점(달성률 90.13%), 가 등급

- 재단은 청소년 활동·교류·상담 등 핵심사업 성과와 고객만족도, 청년고용, 사전심사제 운영, 공사·안전관리 등 주요 정량지표에서 전반적으로 우수한 성과를 보였으나, 내부고객 만족도, 결원관리, 기간제 인력 운영, 정책성과의 질적 환류체계는 지속 보완이 필요한 것으로 판단됨

구분	리더십	경영시스템	일자리확대/ 사회적책임	고객만족도	사업성과	가점	총점
배점	12.00점	24.00점	22.00점	10.00점	32.00점	최대 2.00점	100.00점
득점	9.83점	20.55점	18.46점	9.51점	30.16점	가점 1.20점	90.13점 ¹⁾
달성도	81.92%	85.63%	83.91%	95.10%	94.25%	60.00%	90.13%

1) 기관 차량 보유대수가 6대 미만인 기관 특성을 고려하여 녹색제품 구매노력 지표(0.50점)는 평가대상에서 제외하고, 경영관리 영역 내 환산점수를 적용

총평		
우수사항	· 청소년 인구구조 변화와 지역별 수요 차이를 반영하여 운정청소년센터 개소, 청소년자유공간 '쉽표' 확대, 학교 밖 청소년 및 위기청소년 지원사업 등을 추진함으로써 생활권 중심 청소년 서비스 접근성과 지역 청소년 안전망 기능을 강화함 · 청년 의무고용비율, 사전심사제 도입 및 운영, 체험형 인턴제 채용, 개별공사·통합공사, 안전사고 건수, 지역상생 구매실적 등 다수 정량지표에서 목표를 충족하여 기관 운영의 기본성과가 우수하게 나타남	
미흡사항	· 정원 99명 대비 현원 87명으로 결원이 발생하고 있으며, 정규직과 기간제 인력이 혼재 운영되는 구조와 공모·위탁사업별 상이한 보수체제로 인해 조직 안정성 및 내부 형평성 측면의 관리가 필요함 · 고객만족도와 주요 사업성과는 양호하나 일부 만족도 지표가 전년 대비 하락하였고, 청소년 활동·교류·상담 성과가 이용자 수, 참여자 수, 협약건수 등 양적 실적 중심으로 제시되어 질적 성과관리 및 환류체계 보완이 필요함	
개선 요청사항		
공통개선 요청사항	· 만족도 조사, 고객·주민 의견수렴, 청소년 참여기구 의견 등을 개선과제 도출, 이행점검, 사후만족도 확인으로 연계하는 통합 환류체계 강화 필요	단기
	· 인권영향평가, 안전점검, 노사협의, 내부만족도 조사 결과를 연차별 개선과제와 연결하고 이행실적을 정기적으로 관리하는 성과관리체계 구축 필요	단기
기관개선 요청사항	· 정원 대비 결원 해소를 위한 직무별 충원 우선순위, 채용시기, 대체인력 운영방안 등 중장기 인력수급계획 구체화 필요	단기
	· 정규직·기간제 인력 혼재 및 공모·위탁사업별 보수체계 차이에 따른 인사·노무 리스크를 완화하기 위한 직무기반 인력운영체계 마련 필요	단기
	· 내부만족도 저하 요인을 인사, 보상, 업무량, 조직문화, 소통체계 등으로 구분 분석하고 개선과제를 도출·관리 필요	단기
	· 사업비 집행을 및 재정운영 효율성 제고를 위해 사업별 집행부진 원인분석, 예산 조정절차, 자체수입 및 외부재원 확보계획 구체화 필요	단기
	· 청소년 활동·교류·상담 성과를 이용자 수 중심에서 지속참여율, 정책제안 반영률, 상담 후 변화도, 권역별 접근성, 사후관리 성과 등 질적 성과지표 보완 필요	단기
전기 미이행 사항	· 핵심성과지표 중심 평가제도 운영 과정 상 변별력이 낮은 문제 해결을 위한 방안 모색(핵심성과지표별 난이도 평가제도 도입 등)	단기

※ 단기과제(2026년 내 이행완료 과제), 중기과제(2026년~2027년 내 이행완료 과제)

1-2 지표별 평가결과

■ 경영관리 49.26점(달성률 84.93%), 경영성과 39.67점(달성률 94.45%), 가점 1.20점 도출

평가영역	평가부문	평가지표		배점	득점	환산득점	
경영 관리 (58.0점)	리더십 (12.0점)	리더십	경영층의 리더십	6.00점	4.70점	49.26점※)	
			전략 경영	중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	3.00점		2.55점
		혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진노력		1.00점	0.75점		
		외부 지적사항 이행실적		2.00점	1.83점		
	경영 시스템 (24.0점)	조직· 인사 관리	조직·인사 관리의 적정성	4.00점	3.06점		
			지원가능인력 비율	1.00점	1.00점		
			관리직 비율	1.00점	1.00점		
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	0.95점		
			임·직원 교육실적	1.00점	1.00점		
			채용 전수조사 지적사항 발생건수	감점 0.70점	0.00점		
			블라인드 채용 도입 여부	감점 0.50점	0.00점		
			윤리 경영	윤리경영체계 구축·운영	1.50점		1.28점
		인권경영 노력		1.50점	1.13점		
		공정사회 구현 노력		1.00점	0.75점		
		재무 관리		재무관리의 적정성	4.00점		2.80점
			자체수입률	2.00점	1.99점		
			일반관리비 충당률	1.00점	0.74점		
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점	0.99점		
			업무추진비 편성 및 집행	1.00점	0.86점		
			조달계약 실적	1.00점	1.00점		
			총인건비인상률 준수	1.00점	1.00점		
			경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00점	1.00점		
		일자리 확대(7.0점)		청년 의무고용비율 달성도	2.00점		2.00점
				일자리 창출 노력	2.00점		1.50점
	일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력			2.00점	1.50점		
	사전심사제 도입 및 운영			1.00점	1.00점		
	체험형 인턴제 채용실적			가점 0.50점	0.50점		
	사회적 책임 (15.0점)	소통 및 참여	고객 및 주민참여	2.00점	1.70점		
			단체교섭 및 노사협의회의 운영 적정성	1.00점	0.75점		
			개별공시 및 통합공시 기준 준수	1.00점	1.00점		
		재난·안전 관리	재난·안전관리를 위한 노력	4.00점	3.00점		
			안전사고 건수	1.00점	1.00점		
		지역 상생 발전	지역사회 공헌/공익사업 추진실적	3.00점	2.25점		
			사회적 약자 배려	1.00점	0.76점		
			지역상생 구매실적	1.50점	1.50점		
			녹색제품 구매노력	0.50점	영역내환산		
경영성 과 (42.0점)	고객만족(10.0점)	고객만족도 조사결과	10.00점	9.51점	39.67점		
	경영효율성과 (32.0점)	청소년 활동 활성화 성과	12.75점	11.94점			
		청소년 교류 활성화 성과	12.75점	11.98점			
		청소년 상담 활성화 성과	6.50점	6.24점			
가점		외부기관 수상실적 등	가점 2.00점	가점 1.20점	가점 1.20점		
합계			100.00점	89.71점	90.13점		

※ 기관 차량 보유대수가 6대 미만인 기관 특성을 고려하여 녹색제품 구매노력 지표(0.50점)는 평가대상에서 제외하고, 경영관리 영역 내 환산점수를 적용

Ⅲ

영역별 평가결과

01. 경영관리 영역 평가결과

02. 경영성과 영역 평가결과

1

경영관리 영역 평가결과

1-1

경영관리 영역 평가결과 종합

■ 평가결과

○ 경영관리 영역(58.00점)으로 구성되어 있고, 평가결과 49.26점을 획득함(달성률 84.93%)

- 리더십(12.00점)에 대한 평가결과는 9.83점으로 나타남(달성률 81.92%)
- 경영시스템(24.00점)에 대한 평가결과는 20.55점으로 나타남(달성률 85.63%)
- 일자리 확대(7.00점)에 대한 평가결과는 6.50점으로 나타남(달성률 92.86%)
- 사회적 책임(15.00점)에 대한 평가결과는 12.37점으로 나타남(달성률 82.47%)

평가영역	평가부문	평가지표		배점	득점	환산득점
경영 관리 (58.0점)	리더십 (12.0점)	리더십	경영층의 리더십	6.00점	4.70점	49.26점
		전략 경영	중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	3.00점	2.55점	
			혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진노력	1.00점	0.75점	
			외부 지적사항 이행실적	2.00점	1.83점	
	경영 시스템 (24.0점)	조직· 인사 관리	조직·인사 관리의 적정성	4.00점	3.06점	
			지원가능인력 비율	1.00점	1.00점	
			관리직 비율	1.00점	1.00점	
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	0.95점	
			임·직원 교육실적	1.00점	1.00점	
			채용 전수조사 지적사항 발생건수	감점 0.70점	0.00점	
			블라인드 채용 도입 여부	감점 0.50점	0.00점	
		윤리 경영	윤리경영체계 구축·운영	1.50점	1.28점	
			인권경영 노력	1.50점	1.13점	
			공정사회 구현 노력	1.00점	0.75점	
		재무 관리	재무관리의 적정성	4.00점	2.80점	
			자체수입률	2.00점	1.99점	
			일반관리비 충당률	1.00점	0.74점	
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점	0.99점	
			업무추진비 편성 및 집행	1.00점	0.86점	
			조달계약 실적	1.00점	1.00점	
			총인건비인상률 준수	1.00점	1.00점	
			경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00점	1.00점	
	일자리 확대(7.0점)	청년 의무고용비율 달성도	2.00점	2.00점		
		일자리 창출 노력	2.00점	1.50점		
		일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	2.00점	1.50점		
		사전심사제 도입 및 운영	1.00점	1.00점		
		체험형 인턴제 채용실적	가점 0.50점	0.50점		
사회적 책임 (15.0점)	소통 및 참여	고객 및 주민참여	2.00점	1.70점		
		단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성	1.00점	0.75점		
		개별공시 및 통합공시 기준 준수	1.00점	1.00점		
	재난·안전 관리	재난·안전관리를 위한 노력	4.00점	3.00점		
		안전사고 건수	1.00점	1.00점		
	지역 상생 발전	지역사회 공헌/공익사업 추진실적	3.00점	2.25점		
		사회적 약자 배려	1.00점	0.76점		
		지역상생 구매실적	1.50점	1.50점		
		녹색제품 구매노력	0.50점	영역내환산		
합계				58.00점	48.84점	49.26점

1-2 리더십 부문 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
경영층의 리더십	혼합평가	6.00점	—	78.33%	4.70점
기관의 사명과 사회적역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십	절대평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	절대평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과	절대평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점

	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
지표정의	- 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. - 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.70점
평가내용	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십(2.0점) - 기관의 경영목표 및 목표달성 과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? - 인권·윤리경영 등 사회적 가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? - 기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행여부 등 ② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과(2.0점) - 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? - 임원(CEO)의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가?(교육실적(연 21시간 이상) 포함) ③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과(2.0점) - 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? - 지역주민·시민단체·이해관계집단과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 기관장은 청소년 인구구조 변화와 지역별 청소년 수요 불균형 문제를 반영하여 운정청소년센터 개소 및 청소년자유공간 ‘쉽표’ 확대 운영 등을 추진함으로써 청소년 이용공간 접근성을 강화하고 생활권 중심 청소년 정책을 추진하고자 노력함. 특히 지역 특성을 고려한 시설 확충과 청소년 안전망 기능 강화를 주요 경영방향으로 설정한 점은 긍정적으로 평가됨
- 여성가족부·교육부 공모 및 위탁사업을 적극 운영하며 ‘보다듬학교’, 1388청소년지원단, 학교밖청소년지원사업 등을 통해 위기청소년 및 정책 사각지대 청소년 지원체계를 강화하고, 학교·경찰서·복지기관 등과의 협력 기반을 구축한 점은 지역 청소년 보호체계 강화 측면에서 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 상담·보호사업의 상당 부분이 중앙정부 공모 및 위탁사업 중심으로 운영됨에 따라 사업별 상이한 인건비 기준과 보수체제로 인한 인사·노무관리 이슈가 지속적으로 발생하고 있으며, 정규직과 기간제 인력이 혼재 운영되는 구조 역시 조직 안정성과 내부 형평성 측면에서 한계가 있는 것으로 판단됨. 이에 따라 직무 기반 인력운영체계와 중장기 인력수급계획을 보다 체계적으로 마련할 필요가 있음
- 인권영향평가 실시와 이해관계자 협력 확대 노력은 확인되나, 인권경영 인식 개선을 위한 후속 실행 전략과 통합적 인권 모니터링 체계는 아직 미흡한 수준으로 보이며, 청소년·학부모·지역사회 의견 및 사업별 정책성과를 데이터 기반으로 분석·환류할 수 있는 체계적 성과관리 및 거버넌스 체계 역시 향후 보다 강화될 필요가 있음

■ 세부 평가결과

◆ 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십(2.00점)

- 기관장은 과주시 청소년 인구구조 변화와 지역별 청소년 수요 불균형 문제를 주요 정책환경 변화로 인식하고, 이를 반영한 연구 기반 사업기획과 시설 운영 방향을 추진하고자 노력함. 특히 운정신도시 중심의 청소년 인구 집중, 도농지역 청소년 인구 감소, 학교 밖 청소년 증가 등 지역 현안에 대응하기 위해 정책기획 기능을 강화하고, 청소년 이용공간 접근성 확대를 핵심 경영과제로 설정한 점은 긍정적으로 평가됨
- 이를 바탕으로 청소년 인구 밀집지역인 운정권역에 운정청소년센터를 개소하고, 청소년 이용시설이 부족한 지역을 중심으로 청소년자유공간 '쉽표'를 지속적으로 확대 운영하는 등 지역 간 청소년 서비스 접근성 격차를 완화하고자 노력함. 특히 생활권 중심의 소규모 자유이용공간 운영을 통해 청소년들이 일상적으로 접근 가능한 이용 기반을 확대하고자 한 점은 지역 특성을 고려한 정책 대응 측면에서 의미가 있음
- 기관장은 청소년 상담·보호 기능 강화와 학교 밖 청소년 지원 확대를 주요 경영목표로 설정하고, 교육부·여성가족부 공모사업 및 위탁사업을 적극적으로 운영하며 지역 내 청소년 안전망 기능 강화를 추진하고 있음. 특히 '보다듬학교' 등 학교폭력·위기청소년 지원사업 운영을 통해 중앙정부 정책과 지역 청소년 지원체계를 연계하고자 노력한 점은 긍정적으로 평가됨
- 다만, 상담·보호사업의 상당 부분이 중앙정부 공모 및 위탁사업 중심으로 운영되고 있어 사업별 상이한 인건비 기준과 보수체제로 인한 인사·노무관리 이슈가 지속적으로 발생하고 있는 것으로 보임. 기관장은 이에 대응하기 위해 직무중심 인사체계 및 보수체계 개선 연구를 추진하고 있으나, 현재까지는 제도 개선 방향을 검토하는 단계로 판단되며, 향후 조직 안정성과 내부 형평성을 확보할 수 있는 통합적 인사관리 체계 구축이 요구됨
- 인권·윤리경영 측면에서는 기관장 주도로 재단 설립 이후 최초로 외부 전문기관을 통한 인권영향평가를 실시하고, 인권경영헌장 선포 및 인권경영체계 구축을 추진한 점은 긍정적으로 평가됨. 특히 내부 구성원 대상 인권 인식조사를 실시하여 인권침해 구제절차 인식, 내부 근로자 및 이해관계자 인권존중 수준, 조직 내 불공정 경험 등에 대한 현황을 점검하고 개선 필요사항을 도출하고자 한 점은 의미가 있음
- 다만, 인권영향평가 결과 내부 구성원의 인권경영 인식 수준과 제도 체감도가 전반적으로 낮게 나타나고 있음에도 불구하고, 이를 개선하기 위한 구체적 실행전략과 조직 차원의 후속 관리체계는 아직 미흡한 수준으로 판단됨. 또한 인권영향평가 역시 청소년 정책참여사업 일부에 한정하여 실시된 것으로 보이며, 다수의 시설·상담·보호사업을 운영하는 기관 특성을 고려할 때 사업 전반의 이해관계자 및 서비스 전달체계를 포괄하는 통합적 인권 모니터링 체계로까지 확대할 필요가 있음

◆ 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과(2.00점)

- 기관장은 청소년 인구 감소, 지역 간 서비스 수요 불균형, 학교 밖 청소년 증가 등 변화하는 정책환경 속에서 조직의 핵심 역할을 ‘청소년 접근성 강화와 지역 기반 청소년 안전망 구축’으로 설정하고, 이를 조직 구성원들과 공유하고자 노력함. 특히 생활권 중심 청소년 공간 확대와 상담·보호 기능 강화를 주요 운영 방향으로 제시하며 현장 중심 조직 운영을 강조한 점은 긍정적으로 평가됨
- 내부 소통 측면에서는 현안 중심 회의와 실무 논의를 통해 사업 운영 과정에서 발생하는 문제점과 개선사항을 공유하고, 청소년시설 운영 및 상담사업 수행 과정에서 현장 의견을 반영하고자 노력한 점이 확인됨. 또한 청소년 인구구조 변화와 지역별 수요 차이를 고려한 시설 운영 방향 등을 조직 내에 지속적으로 공유하며 정책 대응 방향에 대한 공감대를 형성하고자 노력함
- 조직 운영 측면에서는 정원 대비 12명의 결원이 발생하고 있는 상황에서 반복적 채용에 따른 행정 비효율과 현장 공백 문제를 개선하기 위해 연 1회 정기채용 체계와 기간제 인력 운영방식 개선은 현장 공백을 완화하기 위한 운영상 대응으로 인정되나, 정원 대비 결원이 지속되고 정규직·기간제 인력이 혼재 운영되는 구조는 중장기 조직 안정성과 내부 형평성 측면에서 보완이 필요함 또한 육아 휴직 및 퇴직 발생 시 센터장 권한을 통한 탄력적 기간제 채용이 가능하도록 운영체계를 조정함으로써 현장 운영 공백을 최소화하고자 노력한 점이 확인됨
- 다만, 현재의 인력운영 방식은 결원 발생에 대응하기 위한 단기적 운영 측면의 성격이 강한 것으로 보이며, 동일·유사 업무에 대해 정규직과 기간제 근로자가 혼재 운영되는 구조가 지속될 경우 고용형태 간 역할·차이 차이로 인한 노무 이슈와 조직 내 형평성 문제가 발생할 가능성이 있는 것으로 판단됨. 이에 따라 향후에는 직무 기반 인력운영체계와 중장기 인력수급계획을 보다 체계적으로 마련할 필요가 있음
- 또한 상담·보호사업의 상당 부분이 중앙정부 공모 및 위탁사업 중심으로 운영됨에 따라 사업별 상이한 인건비 기준과 보수체제로 인한 인사·노무관리 이슈가 지속적으로 발생하고 있는 것으로 보이며, 기관이 추진 중인 직무중심 인사제도 개선 연구가 실제 조직 안정성과 내부 형평성 확보로 연결될 수 있도록 지속적인 관리가 필요함
- 청소년자유공간 ‘쉽표’ 운영 과정에서는 시설별 최소 인력 운영체계를 유지하고, 청년인턴·교육부 지원인력·실습생 등을 활용하여 현장 운영 부담을 완화하고자 노력하는 등 제한된 인력 여건 속에서도 청소년 안전과 시설 운영 안정성을 확보하기 위한 노력을 기울이고 있음
- 또한 기관장의 리더십 역량 강화 노력은 정책 대응과 현장 중심 운영 과정에서 일부 확인되나, 공공기관 경영·조직관리·ESG·청소년 정책환경 변화 등에 대응하기 위한 체계적 교육이수 및 전문역량 관리체계는 보다 구체적으로 관리될 필요가 있음
- ◆ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결을 위한 노력과 성과(2.00점)
 - 기관장은 파주시 청소년 인구구조 변화와 지역별 청소년 서비스 수요 차이를 고려하여 지방자치단체와의 협력을 기반으로 청소년 이용시설 접근성 확대와 생활권 중심 청소년 정책 강화를 추진하고자 노력함. 특히 운정신도시 중심의 청소년 인구 집중 현상에 대응하여 운정청소년센터를 개소하고, 청소년 이용공간이 부족한 지역에는 청소년자유공간 ‘쉽표’를 확대 운영하는 등 지역 특성을 반영한 시설 확충을 추진한 점은 긍정적으로 평가됨
 - 기관장은 여성가족부·교육부 등 중앙정부 공모 및 위탁사업을 적극적으로 운영하며 지역 청소년 안전망 기능 강화를 추진하고 있으며, 1388청소년지원단, 학교밖청소년지원사업, 보다듬학교 등 다양한 사업을 통해 중앙정부 정책과 지역 청소년 지원체계를 연계하고자 노력함. 이를 통해 파주시 차원의 청소년 보호 및 상담 기능을 강화하고 외부재원을 활용한 사업 기반을 확대하고자 한 점은 긍정적으로 평가됨
 - 또한 시 유관부서와의 협력을 기반으로 청소년 공간 확대, 상담 및 보호사업 운영, 위기청소년 지원체

계 구축 등을 추진하고 있으며, 사업 운영 과정에서 과주시의 정책 방향과 지역 현안을 지속적으로 공유·협의하고자 노력한 점이 확인됨

- 지역사회 및 유관기관과의 협력 측면에서는 학교, 경찰서, 복지기관, 상담기관 등과 연계하여 위기청소년 조기 발굴 및 지원체계를 운영하고 있으며, 청소년 안전망 기능 강화를 위해 지역 기반 협력체계를 유지하고자 노력함. 특히 학교 밖 청소년, 위기청소년 등 정책 사각지대 청소년 지원을 위해 지역 유관기관과 연계한 상담·보호 기능을 강화하고자 한 점은 긍정적으로 평가됨
- 다만, 현재의 이해관계자 협력체계는 개별 사업 및 시설 운영 중심으로 이루어지는 경향이 있으며, 청소년·학부모·지역사회 의견을 기관의 중장기 정책 및 전략 수립 과정까지 체계적으로 연계·환류할 수 있는 거버넌스 체계는 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 청소년자유공간 운영 과정에서 지역 청소년들의 실제 이용 수요와 생활권 특성을 반영하고자 노력하고 있으며, 접근성이 낮은 지역 중심으로 소규모 공간을 확대 운영함으로써 청소년들의 일상적 이용 기반을 강화하고자 함
- 다만, 다양한 유관기관 협력사업과 지역 연계 활동이 추진되고 있으나, 사업별 정책효과와 지역사회 파급성과를 객관적으로 분석·관리할 수 있는 데이터 기반 성과관리 체계는 아직 초기 단계 수준으로 보이며, 향후 보다 체계적인 협력성과 관리체계 구축이 필요함
- 아울러 청소년 정책환경 변화에 대응하기 위한 연구 기반 사업기획 활동은 추진되고 있으나, 인구 감소지역과 청소년 밀집지역 간 서비스 격차 문제를 중장기적으로 해결하기 위한 지역 단위 협력모델과 정책 대응전략은 향후 보다 구체적으로 마련될 필요가 있음

2) 전략경영

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
전략경영	정성평가	4.00점	—	82.50%	3.30점
중장기 경영계획 및 실행계획 적정성	절대평가	3.00점	2등급	85.00점	2.55점
혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	절대평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
외부 지적사항 이행실적	정량평가	2.00점	—	91.50%	1.83점
전기평가 지적사항 이행실적	단계평가	1.00점	—	83.00%	0.83점
외부감사 지적사항 이행실적	단계평가	1.00점	—	100.00%	1.00점

지표정의	지표특성	정성·정량평가	평가방법	9등급 절대평가 / 단계평가
	· 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. · 전기평가 지적사항, 외부감사 지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	5.13점
평가내용	① 중장기 경영계획 및 실행계획 적정성(3.00점) · 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 · 윤리·인권·친환경 등 ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 ※ 미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 포함 ② 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과(1.00점) · 혁신 추진계획의 적정성(사업구조 개편, 신규사업 발굴, 사업전달 프로세스 개선 등의 포함) · 지방공공기관 혁신가이드라인(구조개혁, 재무건전성)에 따른 혁신과제 추진의 노력과 성과 <점검사항> 1. (구조개혁) 유사·중복 기능 조정 : 기관 간 또는 기관 내 유사·중복 기능의 축소 또는 폐지 2. (재무건전성) 부채 중점관리 : 지방출자·출연기관은 부채중점관리제도를 새로 도입하여 지방공기업 수준으로 중점 관리 3. (재무건전성) 복리후생 점검·조정 : 행정안전부와 설립 지방자치단체가 제시한 기준에 따라 복리후생 및 복무제도 자율점검, 합리적 조정 등 ③ 외부 지적사항 이행실적(2.00점) · 전기평가 지적사항 이행실적(1.00점) · 외부감사 지적사항 이행실적(1.00점)			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 파주시청소년재단은 청소년 인구구조 변화와 정책환경 변화를 반영하여 생활권 중심 청소년 서비스 확대, 청소년 안전망 강화, 청소년 참여 및 권리 확대 등을 중장기 전략체계에 반영하고 있으며, 운영 청소년센터 및 청소년자유공간 '쉽표' 확대, AI 쇼츠대회 운영, 데이터 기반 정책기획 추진 등 지역 특성과 미래환경 변화를 고려한 사업 방향을 모색하고자 노력한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 중장기 경영계획과 KPI 기반 지표관리체계는 구축되어 있으나, 실제 자원·인력·시설 운영 여건과 연계된 단계별 실행 우선순위 및 사업 간 연계 전략은 다소 미흡한 것으로 판단됨. 특히 성과지표가 이용자 수 및 참여 실적 중심으로 운영되는 경향이 있어, 실제 청소년 정책효과와 지역사회 변화 등을 종합적으로 분석·환류할 수 있는 질적 성과관리 체계는 향후 보다 강화될 필요가 있음

- 인권영향평가, ESG 경영체계 구축, AI 활용 확대 등 혁신 방향은 제시되고 있으나, 인권·윤리경영의 조직 내 내재화 수준과 내부 업무혁신을 위한 AI 활용 기반은 아직 제한적인 수준으로 판단됨. 또한 재정운영 역시 중앙정부 공모사업과 지방정부 재원 의존도가 높은 구조로 보이며, 비용 구조 개선 및 사업 효율화 등 구조개혁 수준의 혁신성과는 아직 미흡한 것으로 판단됨

■ 세부 평가결과

◆ 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성(3.00점)

- 과주시청소년재단은 「청소년의 꿈과 미래, 과주의 꿈과 미래로」를 미션으로, 「청소년의 행복과 꿈을 실현하는 초일류 대표 플랫폼」을 비전으로 설정하고, 핵심가치로 혁신·전문성·소통을 제시하는 등 기관의 설립목적과 정책환경을 반영한 중장기 경영체계를 수립하고자 노력함
- 특히 재단은 설립목적, 제7차 청소년정책 기본계획, 과주시 민선8기 정책방향 등을 연계하여 중장기 ESG 경영계획(2024~2028)을 수립하고 있으며, 청소년 활동 플랫폼 활성화, 청소년 참여·권리 강화, 청소년 보호 및 복지 향상, 지역상생 서비스 확대 등을 주요 경영목표로 설정한 점은 긍정적으로 평가됨
- 다만, 현재의 중장기 경영계획은 전략 방향과 정책목표는 비교적 체계적으로 제시되고 있으나, 실제 재원·인력·시설 운영 여건과 연계된 단계별 실행 우선순위와 사업 간 연계 전략은 다소 미흡한 것으로 판단됨. 특히 시설 확대와 청소년 보호·상담 기능 강화가 동시에 추진되고 있는 상황에서 중장기 인력운영 및 재정운영 계획이 보다 구체적으로 연계될 필요가 있음
- 또한 전략목표-전략과제-세부 실행과제-KPI로 연계된 지표관리체계를 구축하고, 청소년활동 지원 플랫폼 활성화, 청소년 참여·권리 강화, 청소년보호 서비스 확대, 지역상생 서비스 제공 등을 정량지표와 연계하여 관리하고자 한 점은 기관 운영의 체계성을 확보하기 위한 노력으로 판단됨
- KPI 중심의 지표관리체계는 구축되어 있으나, 현재의 성과지표는 이용자 수 및 참여 실적 중심의 관리 비중이 높은 것으로 보이며, 실제 청소년 정책효과와 지역사회 변화, 위기청소년 감소 효과 등을 종합적으로 분석·환류할 수 있는 질적 성과관리 체계는 향후 보다 보완될 필요가 있음
- 기관장은 운정신도시 중심의 청소년 인구 집중, 도농지역 청소년 인구 감소, 학교 밖 청소년 증가 등 지역 환경 변화에 대응하기 위해 연구 기반 정책기획 기능을 강화하고 있으며, 운정청소년센터 개소와 청소년자유공간 '쉽표' 확대 등을 통해 생활권 중심 청소년 서비스 접근성 강화 전략을 추진하고자 노력함
- 특히 청소년 활동 지원 플랫폼 구축, 학교 안팎 청소년친화 공간 확대, 데이터 활용 기반 청소년 안전망 구축 등을 전략과제로 설정하고 있는 점은 최근 청소년 정책환경 변화와 디지털 기반 정책수요를 반영한 방향으로 평가됨
- ESG 및 사회적 책임 측면에서는 인권경영현장 선포, 외부 전문기관 기반 인권영향평가 실시, 청소년 권리 보장 및 참여 확대 정책 추진 등을 통해 공공기관으로서의 사회적 책임 이행 기반을 마련하고자 노력함
- 또한 친환경 및 ESG 경영 측면에서 디지털 기반 업무환경 확대와 청소년 활동 중심 친환경 문화 조성 등을 추진하고 있으며, 일회용품 사용 저감 및 친환경 생활문화 확산 방향을 운영 과정에 반영하고자 노력하고 있는 것으로 판단됨
- 다만, 인권영향평가와 ESG 경영체계 구축 노력은 확인되나, 내부 구성원의 인권경영 인식 수준과 조직 내 체감도가 상대적으로 낮게 나타나고 있는 만큼, 향후에는 인권·윤리·친환경 경영이 선언적 수준을 넘어 실제 조직문화와 사업 운영 전반에 내재화될 수 있도록 보다 구체적인 실행전략과 관리체계를 마련할 필요가 있음

◆ 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과(1.00점)

- 기관은 청소년들의 디지털 역량 강화와 AI 활용 인식 확산을 위해 AI 쇼츠대회 등 참여형 프로그램을 운영하고, 청소년 대상 AI 활용 경험 확대를 추진한 점은 미래환경 변화에 대응하기 위한 노력 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 다만, 현재의 AI 활용은 청소년 대상 프로그램 운영과 인식 확산 중심에 머무르는 경향이 있으며, 기관 내부 업무혁신과 정책분석 체계 고도화를 위한 AI 활용 기반은 아직 제한적인 수준으로 판단됨. 특히 상담일지 등 내부 데이터 활용은 개인정보 보호와 망분리 환경 등의 제약이 존재하는 만큼, 향후에는 안전한 내부 데이터 활용체계와 업무 프로세스 혁신 방향을 연계한 실질적 AI 활용 기반을 보다 체계적으로 마련할 필요가 있음
- 청소년 정책 수립 과정에서 단순 실적 중심 접근이 아닌 학교폭력 증가, 위기청소년 발생 추이, 지역 간 청소년 인구 변화 등 지역사회 데이터를 기반으로 정책 필요성을 분석하고, 이를 시설 운영 및 신규사업 기획에 반영하고자 노력한 점은 데이터 기반 정책추진 체계 강화 측면에서 의미가 있음
- 조직 운영 측면에서는 청소년자유공간 ‘섬표’ 운영 과정에서 시설별 최소 2인 배치체계를 유지하고, 외곽지역 시설에는 남녀 직원을 함께 배치하는 등 청소년 안전관리와 직원 근무 안정성을 동시에 고려한 운영체계를 구축하고자 노력함. 또한 휴가결원 발생 시 유기적 인력 운영이 가능하도록 팀 단위 총괄 운영체계를 강화한 점은 현장 중심 운영 안정화 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 아울러 청소년 상담·보호·활동 기능이 분산 운영되는 기관 특성을 고려하여 학교·상담기관·복지기관·경찰서 등과 연계한 협력체계를 강화하고, 다기관 협력형 신규사업을 발굴·운영하는 등 사업 전달체계 개선을 추진하고자 노력한 점이 확인됨
- 다만, 지방공공기관 혁신가이드라인 측면에서 조직 운영 안정화와 복무·인사 운영 개선 노력은 일부 확인되나, 유사·중복 기능 조정이나 구조개혁 수준의 혁신성과는 아직 제한적인 것으로 판단됨. 특히 청소년시설 확대와 사업 다각화가 추진되는 과정에서 기관 전체 기능 재조정과 사업 효율화 방안에 대한 체계적 검토는 향후 보다 강화될 필요가 있음
- 재무건전성 측면에서도 자체예산 이월 및 출연금 우선 집행 등을 통해 인건비와 운영비를 관리하고 있는 것으로 보이나, 이는 재정 운영 안정화를 위한 일반적 대응 수준에 가까우며, 비용 구조 개선이나 사업 효율화 등 혁신적 재무관리 성과로 평가하기에는 다소 한계가 있음
- 아울러 현재의 재정운영은 중앙정부 공모사업과 지방정부 재원 의존도가 높은 구조로 보이며, 향후에는 사업별 운영 효율성 분석과 중장기 재무 리스크 관리체계, 데이터 기반 성과관리 체계 등을 포함한 보다 체계적인 혁신관리 체계 구축이 필요할 것으로 판단됨

◆ 전기평가 지적사항 이행실적(1.00점)

- 전기평가 지적사항 이행실적은 총 6건의 이행목표과제 중 5건을 이행완료하여 실적 83.33%, 달성률 83.33%로 확인됨. 상담직 인력 인사제도 개선, 장애인 대상 사회적 가치창출 노력, 감사 지적사항 재발방지를 위한 체계정비 점검 및 개선, 청소년시설·활동 참여 제고를 위한 기관 및 사업 홍보 확대, 청소년활동시설 및 운영위원회·상담 등 주요 핵심사업의 목표달성률 제고 과제는 이행완료된 것으로 확인됨. 다만, 핵심성과지표 중심 평가제도 개선 등은 미이행으로 확인되어 전년도 지적사항에 대한 후속조치가 일부 과제에 한정된 것으로 판단됨. 최종 득점은 배점 1.00점 대비 0.83점으로 산출됨

이행 목표과제 수		6건		이행완료 과제 수		5건	
배점	1.00점	실적	83.33%	달성률	83.33%	득점	0.83점
연번	전기 경영평가 지적사항						이행여부
1	· 상담직 인력에 대한 보상체계 상향조정에 따라 기존 상담직 인력과 신규 채용인력 간 노무상 이슈를 예방하기 위한 진단 및 인사제도 개선						이행완료

연번	전기 경영평가 지적사항	이행여부
2	· 핵심성과지표 중심 평가제도 운영 과정 상 변별력이 낮은 문제 해결을 위한 방안 모색(핵심성과지표별 난이도 평가제도 도입 등)	미이행
3	· 장애인 및 중증장애인 물품구매, 장애인 채용 등 장애인 대상 사회적 가치창출 노력 제고	이행완료
4	· 감사 지적사항의 재발방지를 위한 전반적인 제규정에 대한 점검 및 개선	이행완료
5	· 청소년 시설 및 활동에 대한 참여제고를 위한 기관 및 사업에 대한 홍보 확대	이행완료
6	· 청소년활동시설 및 운영위원회, 상담 등 주요 핵심사업의 목표달성률 제고	이행완료
이행률		83.33%

◆ 외부감사 지적사항 이행실적(1.00점)

- 외부감사 지적사항 이행실적은 외부감사 등을 통해 지적된 사항에 대한 이행완료 여부를 기준으로 기관의 지적사항 개선 및 환류 수준을 평가하는 정량지표임. 당해연도 평가대상 외부감사 지적사항은 확인되지 않아 이행 목표과제 및 이행완료 과제가 발생하지 않음. 이에 따라 외부감사 지적사항에 따른 미이행 사항은 없는 것으로 판단되며, 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

이행 목표과제 수		0건		이행완료 과제 수		0건	
배점	1.00점	실적	－	달성률	－	득점	1.00점
연번	외부감사 지적사항						이행여부
1	－						－
이행률							－

1-3 경영시스템 부문 평가결과

1) 조직·인사 관리 적정성

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
조직·인사 관리 적정성	정성평가	4.00점	—	76.50%	3.06점
조직관리의 적정성	절대평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
인사관리의 합리성	절대평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
인사관리의 공정성	절대평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
직원역량 제고를 위한 노력과 성과	절대평가	0.50점	4등급	65.00점	0.33점
성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	절대평가	0.50점	3등급	75.00점	0.38점

지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
	· 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.06점
평가내용	① 조직관리의 적정성(1.00점) · 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성이 확보되어 있는가? · 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? · 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력을 기울이고 있는가? ② 인사관리의 합리성(1.00점) · 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? · 직무 중심 인사제도 도입 및 운영을 위한 노력이 적절하게 이루어지고 있는가? · 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가? ③ 인사관리의 공정성(1.00점) · 인사위원회 구성·운영 등 인사규정(유급휴가 등) 및 절차와 임원선임 및 직원채용이 적절하게 이루어지고 있는가? · 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가? · 양성평등 및 균형인사를 위한 노력과 성과(양성평등적 관점의 임원·관리자 구성을 위한 기관의 노력 및 성별에 의한 인사제도 운영 상의 차별요인 해소 노력도) ④ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(0.50점) · 구성원들의 교육수요를 반영한 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과 · 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? · 교육성과를 인사평정에 적절히 활용하고 있는가? ⑤ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성(0.50점) · 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 기관은 조직진단 연구용역, 조직개편, 신규 ERP 및 그룹웨어 도입 등을 통해 조직 운영의 효율성을 제고하고자 노력함. 또한 2024~2028년 중장기 인력운영계획을 수립하고, 단기 인력운영계획과 연계하여 인력관리 기반을 정비한 점은 긍정적으로 판단됨. 인사위원회 및 임원추천위원회 운영, 외부 기관 위탁채용, NCS 기반 채용절차 등을 통해 인사관리의 공정성 확보를 위한 기본체제도 비교적 적절하게 운영한 것으로 확인됨

○ 미흡사항

- 조직개편과 시스템 도입 등 개선 노력은 확인되나, 경영환경 분석 결과와 조직개편 간의 전략적 연계성은 다소 불명확함. 특히 팀 명칭 변경, 직제·정원 조정 등이 실제 업무범위, 책임, 성과관리 방식의 재정의로 충분히 연결되었는지에 대한 설명은 보완이 필요함. 또한 정원 99명 대비 현원 87명으로 정원충족률이 87.9%에 머물러 있어, 중장기 인력수급계획과 연계한 인력확보 노력이 요구됨. 여성 인력 비율은 개선되었으나, 관리직 및 중간관리자 여성 비율은 상대적으로 낮아 상위 직급으로의 균형 있는 진출 기반을 강화할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

◆ 조직관리의 적정성(1.00점)

- 기관은 미션과 전략목표 달성을 위해 조직진단 연구용역 결과를 반영하고, 2025년 조직개편과 직제·정원 관련 규정 정비를 추진하는 등 조직구조 개선을 위한 노력을 수행함. 신규 ERP 및 그룹웨어 도입, TF 운영, 주간업무보고 및 부서별 협업체계 운영 등은 업무프로세스 개선과 조직 내 협업 기반 강화 측면에서 긍정적으로 판단됨
- 다만 경영환경 분석 결과가 구체적으로 어떤 기능 조정과 인력 재배치로 연결되었는지에 대한 설명은 충분하지 않음. 조직개편이 단순 명칭 변경이나 정원 조정에 그치지 않도록, 부서별 기능·책임·성과지표를 명확히 재정의하고 개편 이후의 운영성과를 분석할 필요가 있음. 또한 정원충족률이 낮은 수준인 만큼, 결원 관리와 필수인력 확보 계획을 중장기 인력운영계획과 연계하여 관리할 필요가 있음

◆ 인사관리의 합리성(1.00점)

- 기관은 외부 전문용역을 통해 조직진단을 실시하고, 2024~2028년 중장기 인력운영계획을 수립하는 등 인력관리의 기본 방향을 체계화함. 또한 직무중심 인사제도 도입을 위해 조직진단 결과 반영, 근무평정 체계 개선 컨설팅, 성과평가 온라인시스템 및 직무중심 보수체계 설계 예산 확보 등 단계적 기반을 마련한 점은 긍정적으로 판단됨. 내부직원 만족도조사를 실시하고, 근무평정 체계 개선 및 조직개편 등 후속 조치와 연계하려는 노력도 확인됨
- 다만 중장기 인력운영계획이 실제 인력효율성 개선, 결원 해소, 직무 재배치 성과로 어떻게 이어졌는지에 대한 분석은 제한적임. 직무중심 인사제도 역시 도입 기반은 마련되었으나 직무정보의 상시 업데이트, 직무기술서 관리, 직무 기반 전보·교육·평가 연계는 아직 고도화가 필요한 단계로 판단됨. 내부직원 만족도 또한 일부 개선 노력에도 불구하고 인사 관련 체감도 제고를 위한 보다 정교한 환류 관리가 요구됨

◆ 인사관리의 공정성(1.00점)

- 기관은 외부위원 중심의 인사위원회와 임원추천위원회를 운영하고, 임원 선임과 직원 채용 과정에서 공고, 심사, 임용, 윤리성 검증 등 절차를 체계적으로 운영한 것으로 판단됨. 직원 채용은 지자체 사전심사, 인사위원회 의결, 서류전형, NCS 필기, 직무중심 면접 등으로 구성되어 있으며, 외부기관 위탁을 통해 채용 공정성을 강화한 점이 확인됨. 승진제도 역시 근무성적, 경력, 교육훈련, 자격, 포상 등 계량적 기준을 반영하고, 사전예고 및 인사위원회 심의를 거치는 구조로 운영되어 예측가능성과 투명성 확보 노력이 인정됨
- 다만 희망보직제도 등 보직관리 개선 노력은 확인되나 아직 시범운영 성격이 강하고 참여 규모도 제한적임. 여성 인력 비율과 신규채용·승진에서의 여성 비중은 개선되었으나, 관리직 및 중간관리자 여성 비율은 상대적으로 낮아 상위 직급 진출로 이어지는 인사관리 구조는 추가 보완이 필요함. 향후에는 승진·보직·교육훈련을 연계한 여성관리자 육성체계를 마련하고, 직무기술서와 성과평가를 보직관리 기준에 보다 명확히 반영할 필요가 있음

◆ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(0.50점)

- 기관은 교육수요조사를 기반으로 교육훈련계획을 수립하고, 직무별 맞춤형 교육, 전문교육, 법정 의무 교육 등을 운영하여 직원 역량 강화를 위한 노력을 추진함. 직원의 교육이수시간을 근무평정과 승진 심사에 반영하는 등 교육성과를 인사관리와 연계하여 활용하고 있는 점은 긍정적으로 판단됨
- 다만 교육훈련이 기관의 중장기 전략과 핵심 성과목표 달성을 위한 전략적 수단으로 충분히 구조화되었다고 보기는 어려움. 교육 이수시간과 참여 실적 중심의 관리에서 나아가, 교육 이후 직무성과 변화, 업무효율성 개선, 역량 향상 정도를 측정하는 성과관리 체계가 필요함. 향후에는 직무별 필요역량을 기준으로 교육과정을 재설계하고, 교육성과를 직무성과 및 조직성과와 연계하여 관리할 필요가 있음

◆ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성(0.50점)

- 기관은 경영목표와 연계된 성과관리체계를 운영하고 있으며, 근무성적평정, 주간업무보고, 부서별 점검 등을 통해 기본적인 성과관리 활동을 수행함. 또한 성과관리의 공정성과 객관성을 제고하기 위해 외부 컨설팅을 추진하고, KPI 중심 평가와 다면평가 등 평가체계 개선을 준비한 점은 긍정적으로 판단됨.
- 다만 KPI 중심 평가, 난이도 평가, 다면평가 등은 아직 준비 또는 도입 예정 단계로, 실제 운영성과와 보상체계 연계 효과는 제한적으로 확인됨. 향후에는 성과지표의 난이도와 달성도를 함께 반영할 수 있는 평가기준을 구체화하고, 평가결과가 인사·보상·교육·조직개선으로 이어지는 환류체계를 안정적으로 구축할 필요가 있음

2) 지원기능인력 비율

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배 점	달성도(평점)	득 점
지원기능인력 비율		단계평가	1.00 점	100.00%	1.00 점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가
	· 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00 점	득 점	1.00 점
평가내용	· 지원기능인력 비율 $[(\text{㉔}/\text{㉓})\times 100]$ -① 정원 -② 지원기능인력			
평가방법	단계별 평가			
	30% 이하 1.00 점		30% 초과 점수 미부여	

■ 세부 평가결과

◆ 지원기능인력 비율(1.00점)

- 지원기능인력 비율은 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가하는 정량지표임. 2025년도 기관 정원은 99명이며, 지원부서 인력은 24명으로 확인되어 지원기능인력 비율은 24.24%로 산출됨. 평가기준상 지원기능인력 비율이 30.00% 이하인 경우 1.00점이 부여되므로, 기준을 충족한 것으로 판단됨. 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

정원		99명		지원부서 인력		24명	
기준치		30.00%		정원대비 지원인력 비율		24.24%	
배점	1.00점	실적	24.24%	준수여부	준수	득점	1.00점
단계평가 적용							
30% 이하 1.00점				30% 초과 점수 미부여			

-

3) 관리직 인력 비율

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	달성도(평점)	득점
관리직 인력 비율		단계평가	1.00점	100.00%	1.00점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가
	· 당해기관의 정원 대비 관리직 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
평가내용	· 관리직 비율 $[(\text{㉔}/\text{㉑}) \times 100]$ -① 정원 -② 관리직(팀장급 이상)			
평가방법	· 단계별 평가			
	20% 이하		20% 초과	
	-		감점 1점 부여	

■ 세부 평가결과

◆ 관리직 인력 비율(1.00점)

- 관리직 인력 비율은 당해 기관의 정원 대비 관리직 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가하는 정량지표임. 2025년도 기관 정원은 99명이며, 관리직 인력은 17명으로 확인되어 관리직 인력 비율은 17.17%로 산출됨. 평가기준상 관리직 인력 비율이 20.00% 이하인 경우 감점이 발생하지 않으므로, 기준을 충족한 것으로 판단됨. 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

정원		99명		관리직 인력		17명	
기준치		20.00%		정원대비 관리직인력 비율		17.17%	
배점	1.00점	실적	17.17%	준수여부	준수	득점	1.00점
단계평가 적용							
20% 이하				20% 초과			
-				감점 1점 부여			

4) 외부전문가 구성 및 참여율

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	달성도(평점)	득점
외부전문가 구성 및 참여율	정량평가	1.00점	95.00%	0.95점
시험위원회 외부전문가 구성비율	단계평가	0.25점	100.00%	0.25점
시험위원회 외부전문가 참여율	단계평가	0.25점	100.00%	0.25점
인사위원회 외부전문가 구성비율	단계평가	0.25점	100.00%	0.25점
인사위원회 외부전문가 참여율	단계평가	0.25점	80.00%	0.20점

	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가
지표정의	· 당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.95점
평가내용	· 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.00점) -시험위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) + 인사위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) -각 위원회의 구성비율은 (위원회별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. -각 위원회의 참여율은(개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다. ※ 시험위원회 또는 인사위원회를 운영하지 않는 경우 각각 0점 처리. 서면회의는 불인정. 시험위원회의 경우 외부기관에 의뢰하는 경우에는 만점으로 평가 ※ 채용/승진 등의 해당 사안이 없어 시험위원회 또는 인사위원회 개최실적이 없는 경우에는 영역 내 환산 방식으로 평가			
평가방법	· 시험위원회 외부전문가 구성비율			
	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상
	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점
	· 시험위원회 외부전문가 참여율			
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상
	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점
	· 인사위원회 외부전문가 구성비율			
	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상
	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점
	· 인사위원회 외부전문가 참여율			
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	
	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점

■ 세부 평가결과

◆ 시험위원회 외부전문가 구성비율(0.25점)

- 시험위원회 외부전문가 구성비율은 시험위원회 전체 위원 중 외부위원이 차지하는 비율을 기준으로 위원회 구성의 전문성과 공정성 확보 수준을 평가하는 정량지표임. 당해연도 시험위원회 전체 위원은 19명이며, 이 중 외부위원 수는 11명으로 외부위원 구성비율은 57.89%로 산출됨. 평가기준상 외부위원 구성비율 50.00% 이상 구간에 해당하여 최종 득점은 배점 0.25점 대비 0.25점으로 산출됨

위원회 전체 위원 수		19명		외부위원 수 합계		11명	
목표치		50.00%		외부위원 구성비율		57.89%	
배점	0.25점	실적	57.89%	달성도	100.00%	득점	0.25점
단계평가 적용							
50%이상		40%이상		30%이상		20%이상	
0.25점		0.20점		0.15점		0.10점	
						득점 미발생	

◆ 시험위원회 외부전문가 참여율(0.25점)

- 시험위원회 외부전문가 참여율은 시험위원회 개최 시 외부위원의 실제 참석 수준을 기준으로 외부전문가 참여의 실효성을 평가하는 정량지표임. 당해연도 시험위원회 개최횟수 기준 외부위원 수는 11명이며, 회별 참석 외부위원 수 합계도 11명으로 확인되어 외부위원 참여율은 100.00%로 산출됨. 평가기준상 외부위원 참여율 90.00% 이상 구간에 해당하여 최종 득점은 배점 0.25점 대비 0.25점으로 산출됨

개최횟수*총 외부위원 수		11명		회별 참석 외부위원 수 합계		11명	
목표치		90.00%		외부위원 구성비율		100.00%	
배점	0.25점	실적	100.00%	달성도	100.00%	득점	0.25점
단계평가 적용							
90%이상		80%이상		70%이상		60%이상	
0.25점		0.20점		0.15점		0.10점	
						득점 미발생	

◆ 인사위원회 외부전문가 구성비율(0.25점)

- 인사위원회 외부전문가 구성비율은 인사위원회 전체 위원 중 외부위원이 차지하는 비율을 기준으로 인사위원회 구성의 전문성과 공정성 확보 수준을 평가하는 정량지표임. 당해연도 인사위원회 전체 위원 수는 21명이며, 이 중 외부위원 수는 18명으로 외부위원 구성비율은 85.71%로 산출됨. 평가기준상 외부위원 구성비율 50.00% 이상 구간에 해당하여 최종 득점은 배점 0.25점 대비 0.25점으로 산출됨

위원회 전체 위원 수		21명		외부위원 수 합계		18명	
목표치		50.00%		외부위원 구성비율		85.71%	
배점	0.25점	실적	85.71%	달성도	100.00%	득점	0.25점
단계평가 적용							
50%이상		40%이상		30%이상		20%이상	
0.25점		0.20점		0.15점		0.10점	
						득점 미발생	

◆ 인사위원회 외부전문가 참여율(0.25점)

- 인사위원회 외부전문가 참여율은 인사위원회 개최 시 외부위원의 실제 참석 수준을 기준으로 외부전문가 참여의 실효성을 평가하는 정량지표임. 당해연도 인사위원회 개최횟수 기준 외부위원 수는 18명이며, 회별 참석 외부위원 수 합계는 16명으로 외부위원 참여율은 88.89%로 산출됨. 이는 평가기준상 80.00% 이상 구간에 해당하여 최종 득점은 배점 0.25점 대비 0.20점으로 산출됨. 향후 인사위원회 운영 시 외부위원 일정 사전조율 및 예비위원풀 관리 등을 통해 외부위원 참석률을 안정적으로 관리할 필요가 있음

개최횟수*총 외부위원 수		18명		회별 참석 외부위원 수 합계		16명	
목표치		90.00%		외부위원 구성비율		88.89%	
배점	0.25점	실적	88.89%	달성도	80.00%	득점	0.20점
단계평가 적용							
90%이상		80%이상		70%이상		60%이상	
0.25점		0.20점		0.15점		0.10점	
						득점 미발생	

5) 임·직원 교육실적

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	달성도(평점)	득점
임직원 교육실적		정량평가	1.00점	100.00%	1.00점
내·외부 교육실적		단계평가	1.00점	100.00%	1.00점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가	
	· 인력의 전문성을 확보하기 위한 내·외부 교육실적을 평가한다.				
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점	
평가내용	① 내·외부교육실적(1.0점)=직원별 내·외부 교육이수 시간 합계/(직원수×50시간) ※ 개인의 내·외부교육 이수시간이 50시간을 초과하는 경우 50시간으로 봄				
평가방법	· 내·외부 교육실적				
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	득점 미발생

■ 세부 평가결과

◆ 임직원 1인당 교육실적(1.00점)

- － 임직원 1인당 교육실적은 인력의 전문성 확보를 위한 내·외부 교육 이수 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 교육 목표시간은 임직원 수 50시간을 기준으로 3,929.17시간으로 산정되었으며, 내·외부교육 이수시간은 3,928.00시간으로 확인됨. 이에 따라 교육 이수율은 99.97%로 산출되었으며, 평가기준상 90.00% 이상 구간에 해당함. 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

교육 목표시간(임직원*50)		3,929.17시간		내·외부교육 이수시간		3,928.00시간	
목표치		90.00%		내·외부교육 이수율		99.97%	
배점	1.00점	실적	99.97%	달성도	100.00%	득점	1.00점
단계평가 적용							
90%이상		80%이상	70%이상	60%이상	60%미만		
1.00점		0.75점	0.50점	0.25점	득점 미발생		

6) 채용비리 전수조사 지적사항 발생건수

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	달성도(평점)	득점
채용비리 전수조사 지적사항 발생건수		단계평가	감점 0.70점	-	감점 미발생

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가	
	· 채용 전수조사 지적사항 발생건수를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다.				
평가결과	가중치	감점 0.70점	득점	감점 미발생	
평가내용	· 채용비리 지적건수는 2025.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우를 말한다. -법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자출연기관 인사조직지침 및 기관 내 부적으로 정한 기준에 위반한 경우를 말한다.				
	· 채용비리 전수조사 지적사항은 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.6. ~2025.12.31.실시) 지적사항 및 외부기관으로부터 지적받은 사항을 말한다.				
평가방법	· 채용비리 지적건수 여부(-0.5점) : 외부기관 지적 건수로 평가 -수사의뢰·징계요구는 1건, 주의·경고는 0.5건, 개선·기타는 0.2건으로 본다.				
	미지적		지적 1건당		지적 5건 이상
	감점 미발생		-0.1점		-0.5점
	· 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.2점) : 미이행 건수로 평가				
	이행완료		미이행 1건당		미이행 5건 이상
	감점 미발생		-0.1점		-0.2점

■ 세부 평가결과

◆ 채용비리 전수조사 지적사항 발생건수(감점지표)

- 채용비리 전수조사 지적사항 발생건수는 채용 관련 법령·지침 위반으로 외부기관으로부터 지적받은 건수와 채용비리 전수조사 지적사항에 대한 이행 여부를 기준으로 감점 여부를 평가하는 지표임. 기관은 2025.1.1. 이후 채용비리와 관련하여 외부기관으로부터 지적받은 사항이 없으며, 채용비리 전수조사 지적사항에 따른 이행대상도 없는 것으로 확인됨. 이에 따라 채용비리 지적건수와 미이행건수가 모두 해당하지 않아 감점요인이 없으며, 최종 감점은 발생하지 않음

채용비리 발생여부	미발생	이행건수	-
이행여부	채용비리 전수조사 지적사항		
이행 완료	-		
단계평가 적용			
· 채용비리 지적건수 여부(-0.5점) : 외부기관 지적 건수로 평가 -수사의뢰·징계요구는 1건, 주의·경고는 0.5건, 개선·기타는 0.2건으로 본다.			
미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	
감점 미발생	-0.1점	-0.5점	
· 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.2점) : 미이행 건수로 평가			
이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	
감점 미발생	-0.1점	-0.2점	

7) 블라인드 채용 도입 여부

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	달성도(평점)	특점
블라인드 채용 도입여부	정량평가	감점 0.50점	—	감점 미발생
입사지원서 인적사항 요구금지 여부	단계평가	감점 0.20점	—	감점 미발생
블라인드 면접 실시 여부(면접위원에게 응시자 인적사항 정보제공 금지여부)	단계평가	감점 0.20점	—	감점 미발생
블라인드 면접 실시 여부(면접관 사전교육 여부)	단계평가	감점 0.10점	—	감점 미발생

	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가		
지표정의	· 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.					
평가결과	가중치	감점 0.50점	특점	감점 미발생		
평가내용	· 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(−0.20점) · 블라인드 면접 실시 여부(−0.30점)					
평가방법	· 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(−0.20점) -인적사항 요구 항목수로 평가 ※ 인적사항 요구 금지항목 : ①학력, ②출신지역, ③가족관계, ④신체적 조건, ⑤연령 등					
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
	점수	감점 미발생	−0.05점	−0.10점	−0.15점	−0.20점
	· 블라인드 면접 실시 여부(−0.20점) -면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(−0.20점) ※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가					
	구분	미제공		제공		
	점수	감점 미발생		−0.20점		
	-면접관 사전 교육 여부(−0.10점) ※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가					
	구분	교육 실시		교육 미실시		
	점수	감점 미발생		−0.10점		

◆ 블라인드 채용 도입여부(감점지표)

- 블라인드 채용 도입여부는 채용과정에서 불합리한 차별이 발생하지 않도록 입사지원서 및 면접 운영 과정에서 인적사항 요구 여부, 면접위원에게 응시자 인적사항 제공 여부, 면접관 사전교육 실시 여부를 기준으로 감점 여부를 평가하는 지표임. 해당 지표는 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부 0.20점, 면접위원에게 응시자 인적사항 정보 제공 금지 여부 0.20점, 면접관 사전교육 여부 0.10점 등 총 0.50점 범위에서 감점 여부를 판단함.
- 점검 결과, 기관은 입사지원서 작성 과정에서 학력, 출신지역, 가족관계, 신체적 조건, 연령 등 인적사항 관련 항목을 요구하지 않은 것으로 확인됨. 또한 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보를 제공하지 않고 직무수행에 필요한 사항을 중심으로 면접을 운영하여 블라인드 면접을 실시한 것으로 판단됨.
- 면접관 사전교육의 경우 면접관에게 채용 관련 유의사항과 평가기준을 안내하고, 면접계획에 30분 이상의 면접관 교육시간을 편성하여 운영한 것으로 확인됨. 이에 따라 입사지원서 인적사항 요구,

면접위원 대상 인적사항 제공, 면접관 사전교육 미실시와 관련한 감점요인이 확인되지 않아 최종 감점은 발생하지 않음

단계평가 적용						
• 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.2점) -인적사항 요구 항목수로 평가 ※ 인적사항 요구 금지항목 : ①학력, ②출신지역, ③가족관계, ④신체적 조건, ⑤연령 등						
구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	
점수	감점 미발생	-0.05점	-0.10점	-0.15점	-0.20점	
• 블라인드 면접 실시 여부(-0.2점) -면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.2점) ※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가						
구분	미제공			제공		
점수	감점 미발생			-0.20점		
-면접관 사전 교육 여부(-0.1점) ※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가						
구분	교육 실시			교육 미실시		
점수	감점 미발생			-0.10점		

8) 윤리경영

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
윤리경영	정성평가	4.00점	—	79.00%	3.16점
윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	절대평가	1.50점	2등급	85.00점	1.28점
인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	절대평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점
공정사회 구현을 위한 노력과 성과	절대평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점

지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
	· 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.16점
평가내용	① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과(1.50점) · 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성 · 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력, 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성 · 갑질*근절방안**, 직장 내 괴롭힘 방지 등 이행 노력*** 여부 등 * 납품단가 후려치기, 불리한 계약조건 강요, 금품·향응 요구, 성폭력·인격모욕, 승진 누락, 불필요한 업무부여 등 ** 불합리한 규제 발굴 및 개선추진, 갑질방지 조치 적극 이행, 일하는 방식 및 조직문화 개선 교육·홍보, 용역근로자 근로조건 보호지침, 공정계약 지침 등 준수 여부 *** 주기적인 실태 설문조사, 예방교육, 취업규칙 반영 여부 등 ② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과(1.50점) · 인권경영 추진 시스템 구축, 인권경영 선언 및 공표 여부 · 기관(공기업) 내외(부서, 고객, 이해관계자, 지역주민 등) 확산 노력과 성과 · 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가 실시 여부(계획, 교육, 평가, 공개 등) · 구제절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과 ③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(1.00점) · 모범거래모델 도입* 여부 등 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과, 이해충돌 방지를 위한 노력, 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 · 기록관리 정책, 전략 수립, 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단은 윤리헌장, 임직원 행동강령, 공익신고보호지침, 부패행위 신고 처리지침 등 윤리경영 관련 내규를 기반으로 윤리규범과 부패예방, 내부통제 체계를 운영하고 있음. 자체감사를 통해 14건의 지적사항을 도출·조치하고, 승진 시 음주운전 자체점검제도를 신설하여 인사관리와 윤리검증을 연계한 점은 예방 중심의 윤리관리 노력으로 판단됨. 또한 부패방지, 부정청탁 방지, 신규입사자 행동강령, 고위직 폭력예방, 직장 내 괴롭힘 예방교육 등을 실시하여 비윤리행위 예방활동을 비교적 폭넓게 추진한 점이 인정됨

○ 미흡사항

- 윤리경영 관련 제도와 교육은 운영되고 있으나, 자체감사 지적사항이 조치완료 수준에 머무르지 않고 원인분석, 재발방지대책, 제도개선으로 환류되는 구조는 보다 강화될 필요가 있음. 성희롱·성폭력, 갑질, 직장 내 괴롭힘 관련 교육과 신고채널은 확인되나, 정기 실태조사, 조직문화 진단, 처리결과 분석 등 예방 중심의 관리체계는 추가 보완이 요구됨. 인권영향평가 역시 최초 실시라는 의미는 있으나,

평가결과에서 제시된 보완영역에 대한 연차별 개선관리와 실제 이행성과 축적이 필요함

■ 세부 평가결과

◆ 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과(1.50점)

- 재단은 윤리헌장, 임직원 행동강령, 공익신고보호지침, 부패행위 신고 처리지침, 인사규정 및 직원경고 등에 관한 내규 등을 통해 윤리경영 추진을 위한 제도적 기반을 갖추고 있음. 자체감사를 실시하여 기관 운영 전반의 적정성을 점검하고, 자체감사를 통해 14건의 지적사항을 도출하고 조치한 점은 내부통제 기능이 작동한 사례로 인정되나, 반복 발생 원인분석과 취약분야 개선, 재발방지대책 수립까지 연계될 필요가 있음
- 승진 시 음주운전 자체점검제도를 신설하여 인사관리와 윤리검증을 연계한 점은 임직원 윤리의식 제고와 사전 예방적 통제장치 마련 측면에서 긍정적으로 평가됨. 부패방지교육, 부정청탁 방지교육, 신규입사자 행동강령 교육, 공직기강 특별감찰 안내 등 예방활동도 실시된 것으로 확인됨
- 한편 자체감사 지적사항은 단순 조치완료 여부를 넘어 반복 발생 원인, 취약분야, 제도개선 필요사항까지 분석하여 관리할 필요가 있음. 갑질 및 직장 내 괴롭힘 방지와 관련해서도 규정과 교육 중심의 대응을 넘어 정기 실태조사, 조직문화 진단, 처리결과 환류 등 예방 중심 운영체계를 강화할 필요가 있음

◆ 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과(1.50점)

- 재단은 설립 이후 최초로 외부 전문기관을 활용한 인권영향평가를 최초로 실시하고 결과를 공개한 점은 인권경영 기반 마련 측면에서 인정되나, 평가결과에서 도출된 개선과제의 연차별 이행관리, 구체절차 운영기록, 인권침해 예방 및 사후관리 체계는 아직 고도화가 필요한 단계임. 기관운영 11개 분야 171개 지표, 주요사업 1개 분야 23개 지표를 대상으로 평가를 실시하고, 평가결과를 홈페이지에 공개한 점은 인권경영 추진의 객관성과 투명성을 높이기 위한 노력으로 판단됨
- 인권침해 구체절차 매뉴얼 안내, 고충처리 및 정보공개 절차 운영 등 인권침해 예방과 구체체제도 마련되어 있음. 이는 재단이 인권경영을 선언적 수준에서 벗어나 평가와 공개, 위원회 공유까지 확장하려는 시도로 볼 수 있음
- 다만 인권영향평가 결과 책임 있는 공급망 관리, 환경권 보장, 인권운영체제, 프라이버시와 개인정보 보호 등 보완 필요 영역이 제시된 만큼, 후속 개선과제를 연도별 실행계획으로 구체화할 필요가 있음. 또한 인권침해 구체절차는 일반 민원처리와 구분하여 접수, 조사, 처리, 개선조치, 재발방지까지 관리될 수 있도록 운영기록과 환류체계를 강화할 필요가 있음

◆ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(1.00점)

- 재단은 나라장터, 학교장터, S2B 등 지정정보처리장치를 활용한 계약절차를 운영하고, 수의계약 사유서, 수의계약 체결 제한 여부 확인서, 청렴서약서 등을 통해 공정거래 환경 조성을 위한 기본절차를 갖춘 것으로 판단됨. 이해충돌 방지를 위해 관련 법령 안내, 자가진단 체크리스트 배포, 유권해석 사례집 배포 등 예방활동도 추진한 것으로 확인됨
- 고객 권익증진 측면에서는 SNS 채팅 민원응대, 공익위반제보 페이지, 정보공개제도, 청소년운영위원회 시설모니터링 결과 반영 등을 운영하였고, 정보공개 125건을 기한 내 처리한 점이 인정됨. 기록관리 측면에서도 기록물관리 책임자 지정, 전자기록생산시스템, 기록물 분류체계, 내부정보유출방지 시스템 등을 운영하여 정보관리 기반을 정비함
- 공정사회 구현 실적은 절차 구축 중심으로는 확인되나, 불공정 거래 자가진단 결과, 이해충돌 신고·회피 운영실적, 고객 피해구제 처리결과 등 사후관리 실적은 보다 명확히 축적될 필요가 있음. 향후 공정거래, 이해충돌, 고객권익 보호 관련 실적을 단순 제도운영이 아닌 점검·처리·개선 실적으로 관리할 필요가 있음

9) 재무관리의 적정성

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
재무관리 적정성	혼합평가	4.00점	-	70.00%	2.80점
재정계획의 적정성	절대평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
예산운용 및 집행의 적정성	절대평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점

지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
	· 건전한 재무구조를 유지하고 경영계획에 따른 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 재무적 운영노력을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.80점
평가내용	① 재정계획의 적정성(2.00점) · 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? · 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? · 중장기 재정계획과 당해연도 예산의 연동수준이 적절한가? · 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? ② 예산운용 및 집행의 적정성(2.00점) · 예산편성 및 집행이 적절한가? · 결산 및 회계관리제도가 적절한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등) · 예산집행률은 적절한가?			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 기관은 파주시 청소년 정책 방향을 사업 및 예산편성에 반영하여 지자체 정책과의 연계성을 유지하고 있음. 예산편성, 집행, 결산, 외부감사 등 기본적인 재정관리 절차가 운영되고 있으며, 신규 ERP 도입을 통해 예산·회계 정보의 통합관리 기반을 마련한 점은 회계관리의 체계성과 투명성 제고 측면에서 긍정적으로 판단됨

○ 미흡사항

- 기관의 재정구조는 출연금 의존도가 높은 편이며, 자체수입 확대 및 수입원 다변화를 위한 전략은 상대적으로 미흡함. 보조금 사업의 수입 규모는 유지되고 있으나 사업 건수와 활동 규모가 축소된 것으로 나타나, 장기적 관점의 사업 확대 및 외부재원 확보 전략이 필요함. 또한 사업비 집행률이 낮게 나타나 예산편성의 정교성, 집행 모니터링, 집행부진 원인분석 및 사후관리 체계의 보완이 요구됨

■ 세부 평가결과

◆ 재정계획의 적정성(2.00점)

- 기관은 파주시의 청소년 복지, 참여, 보호 등 정책 방향을 주요 사업과 예산편성에 반영하고 있으며, 청소년시설 운영과 상담·보호·활동 사업 등 고유기능 중심의 재정운영 방향을 설정한 것으로 판단됨. 중장기 재정계획과 단기 재정계획을 병행하여 재정운영의 안정성과 실행력을 확보하려는 노력도 확인됨

- 다만 재정구조는 여전히 출연금 의존도가 높은 편으로, 자체수입 확대와 외부재원 확보를 통한 재정 구조 다변화 전략은 보완이 필요함. 특히 보조금 사업의 수입 규모는 유사하게 유지되었으나 사업 건수와 활동 규모가 축소된 점을 고려할 때, 사업 외연 확대를 위한 전략적 접근은 충분하지 않은 것으로 판단됨. 향후에는 자체사업수익, 공모사업, 기부금, 협력사업 등 재원별 확대 가능성을 구분하고, 재정여건 변화에 따른 예측시나리오와 대응전략을 마련할 필요가 있음

◆ 예산운용 및 집행의 적정성(2.00점)

- 기관은 관련 규정에 따라 예산편성, 집행, 결산 및 외부감사 절차를 운영하고 있으며, 신규 ERP 시스템 도입을 통해 예산 및 회계정보의 통합관리 기반을 마련함. 이는 회계관리의 투명성과 업무 효율성 제고 측면에서 긍정적으로 판단됨. 또한 예산집행 지침 준수, 시설별 예산실적 보고, 예산 변경·전용 사전협의 등 기본적인 예산통제 절차도 운영한 것으로 확인됨
- 예산 집행 측면에서는 사업비 집행률이 낮게 나타나고 있어 개선이 요구됨. 수영장 휴관 등 일부 불가피한 사유가 있었던 점은 고려할 수 있으나, 전체 집행률 저하를 충분히 설명하기에는 한계가 있음. 향후 예산편성 단계에서 사업별 추진 가능성과 집행 패턴을 보다 정교하게 예측하고, 연도 중 집행부진 사업에 대한 원인분석과 조정절차를 강화할 필요가 있음. 또한 단순 집행률 관리에 그치지 않고, 집행률과 사업성과 간의 연계 분석을 통해 예산배분의 적정성과 사업추진의 실효성을 함께 점검할 필요가 있음

10) 자체수입률

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	달성도(평점)	득점
자체수입률		목표부여	2.00점	99.30%	1.99점
지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여	
	· 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.				
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.99점	
평가내용	· 자체수입률 $[(①/②) \times 100]$ -① 자체수입액 -② 총수입액				

■ 세부 평가결과

◆ 자체수입률(2.00점)

- － 자체수입률은 기관의 건전한 재무구조 유지를 위해 총수입액 중 자체수입이 차지하는 비중을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 총수입액 11,820,159천원 대비 자체수입액 2,156,631천원으로, 자체수입률은 18.25%로 산출됨. 이는 직전년도 실적 16.65%를 기준으로 설정된 최고목표 18.32%에 근접한 수준이며, 목표부여 방식에 따른 달성도는 99.30%로 산정됨. 최종 득점은 배점 2.00점 대비 1.99점으로 산출됨

목표치 산출	기준치(직전년도 실적)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	16.65%	18.32%	8.33%
당해연도 실적 산출	총 수입액(a)	자체수입액(b)	자체수입률(b/a)
	11,820,159천원	2,156,631천원	18.25%
배점	실적	달성도	득점
2.00점	18.25%	99.30%	1.99점

11) 일반관리비충당률

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	달성도(평점)	득점
일반관리비 충당률		목표부여	1.00점	74.05%	0.74점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여
	· 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.74점
평가내용	· 일반관리비 충당률 $[(①/②) \times 100]$ -① 자체수입액 -② 행정운영경비(인건비+경비)			

■ 세부 평가결과

◆ 일반관리비 충당률(1.00점)

- － 일반관리비 충당률은 기관의 자체수입이 행정운영경비를 어느 정도 충당하는지를 기준으로 재무구조의 건전성과 수입 기반의 적정성을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 행정운영경비 7,400,757천원 대비 자체수입액 2,156,631천원으로, 일반관리비 충당률은 29.14%로 산출됨. 이는 기준치 30.86%, 최고목표 33.95%, 최저목표 15.43%를 기준으로 한 목표부여 방식에 따라 달성도 74.05%로 산정됨. 최종 득점은 배점 1.00점 대비 0.74점으로 산출됨

목표치 산출	기준치(직전년도 실적)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	30.86%	33.95%	15.43%
당해연도 실적 산출	행정운영경비(a)	자체수입액(b)	일반관리비 충당률(b/a)
	7,400,757천원	2,156,631천원	29.14%
배점	실적	달성도	득점
1.00점	29.14%	74.05%	0.74점

12) 복리후생비 집행 및 공개

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	달성도(평점)	득점
복리후생비 집행 및 공개	정량평가	1.00점	99.00%	0.99점
복리후생비 집행률	목표부여	0.50점	97.27%	0.49점
복리후생비 공개실적	단계평가	0.50점	100.00%	0.50점

	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여, 단계평가
지표정의	· 복리후생비 집행실적 및 공개 여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.99점
평가내용	· 복리후생비 집행률 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ (0.50점) -① 복리후생비 편성액 -② 복리후생비 집행액 · 복리후생비 공개실적(0.50점) -자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개여부			
평가방법	· 단계별 평가(복리후생비 공개여부)			
	공개		비공개	
	0.50점		0점	
	※ 기관 홈페이지 공개를 기준으로 하되, 전체 총액 공개가 아닌 복리후생비 항목별 세부내역 공개인 경우만 인정함			

■ 세부 평가결과

◆ 복리후생비 집행률(0.50점)

- － 복리후생비 집행률은 복리후생비 편성액 대비 실제 집행액을 기준으로 복리후생을 위한 예산이 합리적으로 집행되었는지를 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 복리후생비 편성액 194,497천원 대비 집행액 166,917천원으로, 집행률은 85.82%로 산출됨. 이는 기준치 79.20%, 최고목표 87.12%, 최저목표 39.60%를 기준으로 한 목표부여 방식에 따라 달성도 97.27%로 산정됨. 최종 득점은 배점 0.50점 대비 0.49점으로 산출됨

기준치 산출	2022년 실적	2023년 실적	2024년 실적
	80.94%	78.78%	77.87%
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	79.20%	87.12%	39.60%
당해연도 실적 산출	복리후생비 편성액(a)	복리후생비 집행액(b)	복리후생비 집행률(b/a)
	194,497천원	166,917천원	85.82%
배점	실적	달성도	득점
0.50점	85.82%	97.27%	0.49점

◆ 복리후생비 공개실적(0.50점)

- 복리후생비 공개실적은 기관 홈페이지 등을 통해 복리후생비 항목별 세부내역을 공개하였는지를 기준으로 복리후생비 예산관리의 투명성을 평가하는 정량지표임. 기관은 복리후생비 관련 내역을 공개한 것으로 확인되어 평가기준상 ‘공개’에 해당함. 이에 따라 최종 득점은 배점 0.50점 대비 0.50점으로 산출됨

단계평가 적용	
· 단계별 평가(복리후생비 공개여부)	
공개	비공개
0.50점	0점

13) 업무추진비 집행 및 공개

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
업무추진비 집행 및 공개	혼합평가	1.00점	—	86.00%	0.86점
업무추진비 절감 편성 노력	절대평가	0.40점	4등급	65.00점	0.26점
업무추진비 집행률	목표부여	0.40점	—	100.00%	0.40점
업무추진비 공개실적	단계평가	0.20점	—	100.00%	0.20점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	9등급 절대평가, 목표부여, 단계평가
	· 업무추진비 집행실적 및 공개여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.86점
평가내용	· 업무추진비 절감 편성 노력(0.4점) -업무추진비 절감 편성을 위한 기관 차원의 노력도 · 업무추진비 집행률 $[(②/①) \times 100]$ (정량, 0.4점) -① 업무추진비 편성액 -② 업무추진비 집행액 · 업무추진비 공개실적(정량, 0.2점) -자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기			
평가방법	· 업무추진비 공개여부(※ 기관 홈페이지 공개, 총액 공개가 아닌 세부내역 공개인 경우만 인정)			
	월별	분기별	반기별	연1회
	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점
				미공개
				득점 미발생

■ 세부 평가결과

◆ 업무추진비 절감 편성노력(0.40점)

- 업무추진비 절감 편성노력은 업무추진비를 관련 기준에 따라 합리적으로 편성하고, 기관 차원에서 절감 편성을 위해 노력하였는지를 평가하는 정성지표임. 기관은 내부지침을 강화하고 직원 대상 세부 안내를 실시하여 업무추진비 집행에 대한 절감 인식을 제고하였으며, 연간 시설별 업무추진비 집행계획을 수립하여 집행의 합목적성을 확보하려는 노력을 수행함. 또한 관련 지침상 최대 산정 가능 금액 대비 보수적으로 예산을 설정하려는 시도도 확인됨
- 한편 실제 2026년 업무추진비 편성 규모는 2025년과 동일 수준으로 유지되어, 절감 편성 노력이 차년도 예산편성에 실질적으로 반영되었다고 보기는 어려움. 12월 집행액이 타 월 대비 다소 높게 나타나지만 전체 집행흐름상 연말 집중집행을 통해 차년도 예산절감을 저해하려는 의도로 보기는 어려우며, 집행 왜곡 가능성은 크지 않은 것으로 판단됨. 향후에는 업무추진비 편성 단계에서 절감 목표와 산정기준을 명확히 설정하고, 월별 집행현황 점검 결과를 차년도 편성에 반영할 필요가 있음

◆ 업무추진비 집행률(0.40점)

- 업무추진비 집행률은 업무추진비 편성액 대비 실제 집행액을 기준으로 기관의 업무추진비 집행수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 업무추진비 편성액 22,800천원 대비 집행액 22,800천원으로, 집행률은 100.00%로 산출됨. 이는 기준치 99.97%, 최고목표 100.00%, 최저목표 49.99%를 기준으로 한 목표부여 방식에 따라 달성도 100.00%로 산정됨. 최종 득점은 배점 0.40점 대비 0.40점으로 산출됨

기준치 산출	2022년 실적	2023년 실적	2024년 실적
	99.94%	99.99%	99.99%
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	99.97%	100.00%	49.99%
당해연도 실적 산출	업무추진비 편성액(a)	업무추진비 집행액(b)	업무추진비 집행률(b/a)
	22,800천원	22,800천원	100.00%
배점	실적	달성도	득점
0.40점	100.00%	100.00%	0.40점

◆ 업무추진비 공개실적(0.20점)

- 업무추진비 공개실적은 기관 홈페이지 등을 통해 업무추진비 집행내역을 주기적으로 공개하였는지를 평가하는 단계평가 지표임. 기관은 2025년도 업무추진비 집행내역을 월별로 공개한 것으로 확인되며, 평가기준상 월별 공개 구간에 해당함. 이에 따라 최종 득점은 배점 0.20점 대비 0.20점으로 산출됨

단계평가 적용				
· 단계별 평가(업무추진비 공개여부)				
월별	분기별	반기별	연1회	미공개
0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	득점 미발생

14) 조달계약 실적

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	달성도(평점)	득점
조달계약 실적		목표부여	1.00점	319.74%	1.00점
지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여	
	· 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함)의 비중을 평가한다.				
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점	
평가내용	· 조달계약비율 $[(\text{㉠}/\text{㉡}) \times 100]$ (1.00점) -① 조달계약금액 -② 총계약액				

■ 세부 평가결과

◆ 조달계약 실적(1.00점)

- 조달계약 실적은 기관의 전체 계약금액 중 조달청을 통해 계약한 금액의 비중을 기준으로 계약업무의 투명성 및 공공조달 활용 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 총 계약액 1,382,373천원 대비 조달계약금액 1,092,897천원으로, 조달계약비율은 79.06%로 산출됨. 이는 기준치 32.69%, 최고목표 35.96%, 최저목표 16.35%를 기준으로 한 목표부여 방식에 따라 달성도 319.74%로 산정됨. 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

목표치 산출	기준치(직전년도 실적)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	32.69%	35.96%	16.35%
당해연도 실적 산출	총 계약액(a)	조달계약금액(b)	조달계약비율(b/a)
	1,382,373천원	1,092,897천원	79.06%
배점	실적	달성도	득점
1.00점	79.06%	319.74%	1.00점

15) 총인건비 인상률 준수

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	달성도(평점)	득점
총인건비 인상률 준수		단계평가	1.00점	100.00%	1.00점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가	
	· 총인건비 인상률 준수 여부를 평가한다.				
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점	
평가내용	① 2025년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(1.0점)				
	· 2025년도 총인건비 인상률은 2024년도 총인건비 예산의 3.0% 범위 내에서 인상 (자연증가분 1.4%한 별도 인정) ※ 해당연도별 예산편성보완기준 총인건비 인상률 특례사항 제외				

■ 세부 평가결과

◆ 인건비 인상률 준수(1.00점)

- 2025년도 총인건비 인상률 점검 결과, 기관의 실제 인상률은 2.8% 수준으로 확인됨. 이에 정부 총인건비 가이드라인 상 허용 인상률인 4.4% 이내에서 인건비를 운영함으로써 총인건비 관리기준을 준수하여 적정하게 관리되었다고 판단됨
- 총인건비 인상 가능액 대비 실제 인상 수준은 약 64.1% 수준으로, 기관은 재정여건과 조직 운영상황을 고려한 안정적 보수운영 기조를 유지하고 있는 것으로 판단됨
- 전반적으로 기관은 무리한 인건비 확대보다는 재정건전성과 인건비 관리의 안정성을 함께 고려한 운영을 추진한 것으로 평가됨

구분		2024년	2025년
전체 총인건비(만근자 기준)		1,968,176,220원	2,042,180,290원
총인건비 인상률 점검 제외항목에 대한 지급총액		13,706,000원	15,540,360원
정책인상률 점검		2024년	2025년
총인건비 점검을 위한 기준금액(A)		1,954,470,220원	—
2024년 대비 2025년 기관의 인상 가능금액(A*4.4%)		85,996,690원	
2024년 대비 2025년 기관의 실제 인상금액(B)		55,119,770원	
정책인상률 점검결과			
인상률	준수여부	배점	득점
2.8%	준수	1.00점	1.00점

16) 경영평가 성과급 지급

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	달성도(평점)	득점
경영평가 성과급 지급	단계평가	1.00점	100.00%	1.00점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가
	· 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
평가내용	· 경영평가 성과급의 적정 운영여부			
평가방법	· 단계별 평가			
	적정		미적정	
	1.00점		득점 미발생	
	※ 성과급 지급대장을 확인하고, 나눠먹기식 배분사실이 있는 경우 0점 처리 ※ 경영실적평가등급에 따른 성과급지급 여부는 지방자치단체의 기준을 따른다.			

■ 세부 평가내용

◆ 경영평가 성과급 지급(1.00점)

- － 경영평가 성과급 지급은 경영평가 결과에 따른 성과급 운영이 정부기준에 적합하게 이루어졌는지를 평가하는 단계평가 지표임. 기관은 성과급 지급대상자를 S~D 5개 등급으로 구분하여 운영하였으며, 등급분포는 4개 등급 이상 기준을 충족한 것으로 확인됨. 최고등급 배분율은 20.00%, 최저등급 배분율은 10.00%로 각각 기준을 준수하였고, 최고등급과 최저등급 간 차등지급폭도 136%로 기준인 50% 이상을 충족함. 또한 총 지급가능액 223,206,230원 대비 실제 지급액도 223,206,230원으로 확인되어 성과급 지급기준에 따라 적정하게 운영된 것으로 판단됨. 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

실적 점검	등급 분류	S	A	B	C	D	
	인원 분포	18명	27명	18명	18명	9명	
	배분율	20.00%	30.00%	20.00%	20.00%	10.00%	
	경영평가 성과급 지급률	136%	116%	80%	53%	0%	
	성과급 산정기준	항목					포함여부
		기본급(연봉)					—
		직급수당					—
기술수당					—		
평가 기준	구분	기준치		운영현황		준수여부	
	등급분포	4개 등급 이상		5개 등급 운영		준수	
	등급배분(최고등급)	20% 이내		20%		준수	
	등급배분(최저등급)	10% 이상		10%		준수	
	차등지급폭	50% 이상		136%		준수	
총 지급액		지급 가능액		실제 지급액		지급차액	
		223,206,230원		223,206,230원		—	

1-4 일자리 확대 부문 평가결과

1) 일자리 창출 및 질 개선 노력

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
일자리 창출 및 질 개선 노력	혼합평가	7.00점	—	92.86%	6.50점
청년 의무고용비율 달성도	목표대실적	2.00점	—	471.38%	2.00점
일자리 창출을 위한 노력	절대평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
일·가정 양립 및 일자리 질 개선 위한 노력	절대평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
사전심사제 도입계획 수립	목표대실적	0.50점	—	100.00%	0.50점
사전심사제 운영실적	목표대실적	0.50점	—	100.00%	0.50점
체험형 인턴제 채용실적	목표대실적	가점 0.50점	—	100.00%	가점 0.50점

지표정의	지표특성	정량·정성평가	평가방법	9등급 절대평가, 목표대실적
	· 당해 기관의 신규 일자리 창출 및 일·가정 양립(일자리 질 개선 포함)을 위한 노력 및 실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	7.00점	득점	6.50점
평가내용	① 청년 의무고용비율 달성도(청소년재단 2.0점 / 문화재단 평가 제외) · 청년고용비율 달성도 = 청년고용비율 / 청년의무고용비율 (단, 만점을 초과할 수 없음) ※ 일반정규직 정원 100인 미만 기관 및 결원이 없어 신규고용 자체를 하지 못한 기관의 경우 전년도 실적대비 증가율로 평가; ※ 청년은 만 15세 이상 만 34세 이하를 말하며, 청년고용비율 달성도가 '1' 이상인 경우에는 만점(2.0점)을 부여한다. ② 일자리 창출을 위한 노력(청소년재단 2.0점 / 문화재단 3.0점) · 일자리 창출을 위한 인력운영계획(중장기 포함)의 적정성 · 신규채용인원의 연도별 증감추세, 신규채용 시 정규직 채용 여부, 결원 대비 신규채용비율 등 ③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력(청소년재단 2.0점 / 문화재단 3.0점) · 일·가정 양립 노력과 성과 · 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과 ④ 사전심사제 도입 및 운영 실적(1.0점) · 사전심사제 도입계획 수립(0.5점), 사전심사제 운영 실적(1회 이상)(0.5점) ⑤ 체험형 인턴제 채용실적(가점, 0.5점)			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단은 조직진단 용역을 바탕으로 중장기 및 단기 인력운영계획을 수립하고, 신규시설 운영과 조직개편 수요를 반영하여 인력운용 방향을 설정함. 2025년 채용공고 21회, 정규직 24명, 기간제 44명의 채용 실적을 제시하여 결원 보충과 신규시설 운영을 위한 인력 확보 노력을 추진한 것으로 판단됨. 저소득층 가산점 신설, 보훈·청년 채용, 청년행정체협, 국가근로, 공공근로 등을 통해 고용기회와 일 경험 제공을 병행한 점도 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 2025년 말 기준 정원 99명 대비 현원 87명으로 결원 12명이 발생하고 있어, 결원 관리 측면의 보완

이 필요함. 운정청소년센터 개관 지연에 따른 임용 이연 사유가 제시되어 있으나, 결원이 장기화되지 않도록 충원 일정과 대체운영 방안을 명확히 관리할 필요가 있음. 또한 기간제 채용공고 비중이 높은 만큼 상시·지속업무에 대해서는 정규직 중심의 안정적 인력구조를 유지하고, 기간제 활용은 업무 특성과 한시적 수요에 따라 관리할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

◆ 청년의무고용 비율 달성도(2.00점)

- 청년의무고용 비율 달성도는 당해 기관의 정규직 정원 대비 청년 채용인원 비율을 기준으로 청년고용 확대 실적을 평가하는 목표대실적 지표임. 2025년도 실적은 정규직 정원 99명 대비 청년 채용인원 14명으로, 청년고용 비율은 14.14%로 산출됨. 이는 목표치 3.00% 대비 달성도 471.38%로 산정되어 목표 수준을 초과 달성한 것으로 확인됨. 최종 득점은 배점 2.00점 대비 2.00점으로 산출됨

목표치	당해연도 실적 산출		
	정규직 정원	청년 채용인원	실적(청년고용 비율)
3.00%	99명	14명	14.14%
배점	실적	달성도	득점
2.00점	14.14%	471.38%	2.00점

◆ 일자리 창출을 위한 노력(2.00점)

- 재단은 조직진단 용역을 바탕으로 2024~2028년 중장기 인력운영계획과 2025~2026년 단기 인력운영계획을 수립하여 기관 운영환경 변화와 인력수요를 연계하려는 노력을 추진함. 2025년 정원 증원과 운정청소년센터 개관 준비, 조직개편 수요를 반영하여 인력운용 방향을 조정한 점은 기관 기능 확대에 대응한 인력관리 노력으로 판단됨
- 2025년 채용공고 21회, 정규직 24명, 기간제 44명의 채용 실적은 결원 보충과 신규시설 운영을 위한 인력 확보 노력으로 인정됨. 또한 저소득층 가산점 신설, 보훈·청년 채용, 청년행정체험, 국가근로, 공공근로 등을 통해 지역 내 일경험 기회 제공을 병행한 점도 긍정적임
- 정원 대비 현원 부족이 지속되고 있는 점은 향후 중점 관리가 필요함. 결원 발생 원인, 채용시기, 임용 이연 사유, 직무별 충원 우선순위 등을 체계적으로 관리하고, 신규시설 운영에 필요한 필수인력은 개관 일정과 연동하여 선제적으로 확보할 필요가 있음

◆ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선 위한 노력(2.00점)

- 재단은 연차사용촉진제, 연차 당겨쓰기, 보상휴가, 가족돌봄휴가, 육아휴직, 임신부 보호, 탄력적 근로시간제 등을 운영하여 일·가정 양립을 위한 제도적 기반을 마련함. 연차 평균 사용률 96.9%, 연차 100% 사용 직원 76명, 유연근무 사용 103명 등의 실적은 관련 제도가 실제 활용되고 있음을 보여주는 성과로 판단됨
- 대체인력 채용 기준을 6개월 이상 휴직에서 3개월 이상 휴직으로 완화하고, 대체인력 연봉을 휴직 직원 수준으로 조정한 점은 휴직에 따른 업무공백 완화와 대체인력 처우개선 측면에서 의미가 있음. 복지포인트 상향, 건강검진 확대, 찾아가는 건강진단 서비스 운영 등 기존 근로자의 복지와 건강관리 개선 노력도 확인됨
- 전환근로자는 발생하지 않은 것으로 제시되어 전환근로자 처우개선 성과는 직접적으로 인정하기 어려움. 향후에는 일·가정 양립 제도의 단순 활용실적뿐 아니라 부서별 활용 격차, 대체인력 투입 효과, 휴직·휴가 사용에 따른 업무공백 완화 정도, 이직 원인분석 등을 함께 관리하여 일자리 질 개선성과를 보다 입체적으로 제시할 필요가 있음

◆ 사전심사제 도입계획 수립(1.00점)

- 사전심사제 도입계획 수립은 비정규직 채용의 필요성 및 적정성을 사전에 검토하기 위한 제도 도입 여부와 운영 실적을 평가하는 정량지표임. 기관은 사전심사제 도입계획을 수립한 것으로 확인되어 도입계획 수립 여부에서 0.50점을 득점함. 또한 당해연도 사전심사제를 1회 운영하여 목표인 1회 이상을 충족하였으므로 운영 여부에서 0.50점을 득점함. 이에 따라 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

사전심사제 도입계획 수립 여부		배점	득점
목표치	실적		
수립	수립	0.50점	0.50점

사전심사제 운영여부		배점	득점
목표치	실적		
1회 이상	1회 운영	0.50점	0.50점

◆ 체험형 인턴제 채용실적(가점 0.50점)

- 체험형 인턴제 채용실적은 청년 등에게 직무경험 기회를 제공하기 위한 체험형 인턴 채용 실적을 평가하는 가점지표임. 당해연도 목표는 1명이며, 기관은 체험형 인턴 15명을 채용한 것으로 확인되어 목표 대비 달성도는 1,500.00%로 산정됨. 다만 해당 지표는 가점 0.50점을 상한으로 하는 지표이므로, 최종 득점은 가점 0.50점 대비 0.50점으로 산출됨

목표치	당해연도 실적 산출			
	채용인원	배점	달성도	득점
1명	15명	가점 0.50점	1,500.00%	가점 0.50점

1-5 사회적 책임 부문 평가결과

1) 소통 및 참여

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
소통 및 참여	정성평가	3.00점	-	81.67%	2.45점
고객 및 주민의 경영참여 의견 수렴·반영	절대평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
공공 노사관계 구축 위한 유지 노력 적절성	절대평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	정량평가	1.00점	-	100.00%	1.00점
「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부	단계평가	0.50점	-	100.00%	0.50점
「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부	단계평가	0.50점	-	100.00%	0.50점

지표정의	지표특성	정성·정량평가	평가방법	9등급 절대평가 / 단계평가
	· 내·외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전 등 기관의 노력 및 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.45점
평가내용	① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?(2.0점) · 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 · 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 · 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축 ② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?(1.0점) · 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 · 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함) ③ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부(정량, 1.0점) · 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점) · 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단은 설문조사, 청소년운영위원회 시설장 간담회, 정책아이디어 공모전, 주민참여예산제, 신규시설 수요조사 등 다양한 채널을 통해 고객 및 주민의견을 수렴하고 이를 기관 운영에 반영하려는 노력을 추진함. 청소년운영위원회 시설장 간담회를 통해 접수된 총 83건의 시설·프로그램 개선 의견을 전부 조치 완료한 점은 청소년 이용자의 의견이 실제 운영 개선으로 연결된 사례로 판단됨. 주민참여예산제를 통해 4개 사업, 130,000천원 규모의 청소년 관련 사업을 반영한 점도 주민참여의 실효성 측면에서 의미가 있음

○ 미흡사항

- 고객 및 주민의견 수렴 채널은 다양하게 운영되고 있으나, 만족도 조사 결과에 대한 기관별·사업별

원인분석과 개선과제 이행관리 체계는 보다 구체화될 필요가 있음. 청소년운영위원회 의견 83건을 전부 조치 완료한 점은 긍정적이나, 향후에는 반영 완료 의견뿐 아니라 미반영 의견, 장기검토 의견, 예산반영 필요 의견을 구분하여 관리할 필요가 있음. 노사협의회 운영과 취업규칙·합의서 개정 실적은 확인되나, 단체협약 또는 이에 준하는 노사관계 규정 전반의 합리성 점검과 불합리 조항 개선이력 관리는 추가 보완이 필요함

■ 세부 평가결과

- ◆ 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 수렴하고 기관의 경영에 적극적으로 반영하는가?(2.00점)
 - 재단은 고객만족도 향상 전략을 기관 전략체계와 연계하고, 설문조사, 청소년운영위원회 시설장 간담회, 정책아이디어 공모전, 주민참여예산제, 신규시설 수요조사 등을 통해 고객 및 주민의견을 수렴함. 청소년운영위원회 시설장 간담회를 통해 접수된 총 83건의 시설·프로그램 개선 의견을 전부 조치 완료한 점은 이용자 의견이 실제 기관 운영에 반영된 성과로 판단됨
 - 주민참여예산제를 통해 4개 사업, 130,000천원 규모의 청소년 관련 사업을 반영한 점은 주민참여가 예산과 사업계획으로 연결된 사례로 볼 수 있음. 또한 외부고객 만족도 조사를 126회, 153,057명을 대상으로 실시하고 평균 91.9점을 달성하였으며, 욕구조사-사업계획-사전설문-운영 모니터링-사후설문-결과보고-차년도 반영의 환류절차를 제시한 점은 고객의견 수렴과 사업개선의 순환체계를 마련한 성과로 평가됨
 - 향후에는 만족도 조사 결과를 단순 평균으로 관리하기보다 기관별·사업별 원인분석, 개선과제 도출, 이행 여부 점검, 사후 만족도 확인까지 연계할 필요가 있음. 의견수렴 채널이 다양한 만큼 채널별 의견의 중복성, 처리기한, 반영률, 장기검토 과제 등을 통합적으로 관리하는 체계가 요구됨
- ◆ 상생과 협력의 공공 노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?(1.00점)
 - 재단은 노사협의회를 분기별 4회 운영하고, 사내 메신저, 구글폼, 고충처리위원 활동 등을 통해 근로자 의견수렴 채널을 운영함. 노사협의회 근로자위원 결원 발생 시 보궐선거를 실시하여 근로자 대표성을 확보하고, 노무·법무 자문을 총 59건 수행하여 인사·노무 현안에 대한 전문적 대응체계를 마련한 점은 긍정적으로 판단됨
 - 취업규칙 및 합의서 개정을 통해 난임치료휴가, 임신 중 근로자 보호, 육아휴직 기준, 보상휴가 사용 기준, 경조휴가 확대 등을 반영한 점은 근로자 보호와 일·가정 양립 기반을 개선한 사례로 평가됨
 - 다만 편람상 단체협약 내용의 합리성과 불합리 조항 개선이 평가내용에 포함되어 있는 만큼, 향후에는 단체협약 또는 이에 준하는 노사관계 규정 전반에 대한 정기점검과 개선이력을 보다 명확히 관리할 필요가 있음. 노무·법무 자문도 단순 건수 제시를 넘어 실제 제도개선, 분쟁예방, 근로자 보호 강화로 이어진 성과를 함께 제시할 필요가 있음
- ◆ 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부(0.50점)
 - 본 지표는 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제32조에 따른 개별공시 항목을 법정기한 내 적절하게 공시하였는지를 평가하는 단계평가 지표임. 확인 결과, 해당 연도 경영목표와 예산 및 운영계획, 전년도 결산서, 전년도 임원 및 운영인력 현황, 전년도 인건비 예산과 집행 현황, 기관장 성과계약서상 계약의 달성 정도, 기관 경영실적 평가결과, 외부기관 감사결과·조치요구사항 및 이행결과, 기관 시책 업무추진비 등 개별공시 대상 항목을 모두 준수한 것으로 확인됨. 이에 따라 최종득점은 배점 0.50점 대비 0.50점으로 산출됨

개별공시(법 제32조, 경영공시)			
연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	회계연도 개시 후 1개월 이내	준수
2	전년도 결산서	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	준수
3	전년도 임원 및 운영인력의 현황		준수
4	전년도 인건비 예산과 집행 현황		준수
5	기관장 성과계약서 상의 계약의 달성 정도	평가완료 이후 7일 이내	준수
6	기관 경영실적 평가의 결과	결과 통보일로부터 1개월 이내	준수
7	외부기관의 감사 결과조치요구사항 및 이행결과	통보일로부터 1개월 이내	준수
8	기관(시책) 업무추진비	-	준수

◆ 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부(0.50점)

- 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부는 출자·출연기관의 임원 및 운영인력 현황, 경영성과와 재무현황, 내·외부기관 감사결과 및 이행결과, 그 밖에 경영실적 평가결과와 관련하여 행정안전부장관이 필요하다고 인정하는 사항을 통합공시 기준에 따라 공시하였는지를 평가하는 지표임. 기관은 통합공시 대상 항목을 매년 10월 31일 기준 공시시기에 따라 공시한 것으로 확인되며, 점검 결과 모든 항목이 준수된 것으로 판단됨. 최종 득점은 배점 0.50점 대비 0.50점으로 산출됨

통합공시(법 제33조, 경영실적 평가결과의 통합공시)			
연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	출자·출연기관의 임원 및 운영인력 현황	매년 10월 31일	준수
2	경영성과와 재무현황		준수
3	내부·외부 기관의 감사결과 및 이행결과		준수
4	그 밖에 경영실적 평가결과와 관련하여 행정안전부장관이 필요하다고 인정하는 사항		준수

2) 재난·안전관리를 위한 노력

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
재난·안전관리	정성평가	4.00점	—	75.00%	3.00점
재난안전관리 체계 구축의 적정성, 안전문화 정착을 위한 재난안전 관리역량 강화 노력, 재난·안전관리체계 운영의 적절성	절대평가	4.00점	3등급	75.00점	3.00점

지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
	· 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다. · 「중대재해처벌법」 및 「지방공공기관 안전보건관리 가이드라인」 과제 준수 여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.00점
평가내용	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성 · 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 · 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 · 안전 관련 예산 확보 노력의 적정성 ② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력 · 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 · 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) · 재난안전상황 발생 시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 · 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부 ③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성 · 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 · 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성 · 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 · 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 · 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단은 종합안전계획, 안전보건관리계획, 중대시민재해 예방계획, 시설별 안전관리계획 및 종합안전 매뉴얼을 수립하여 재난안전관리체계를 구축함. 재난대책본부와 안전보건관리조직을 구성하고, 시설별 안전관리책임자 및 실무자를 지정하여 사고 발생 시 대응 책임체계를 명확히 한 점이 긍정적으로 판단됨. 안전 관련 예산도 전년 대비 확대하여 시설물 안전관리, 안전점검, 안전장비 확보, 건강검진 및 위험성평가 등에 배분한 점은 안전관리 기반 강화 노력으로 인정됨

○ 미흡사항

- 재난·안전관리계획과 조직체계는 비교적 충실하게 구축되어 있으나, 시설별 위험수준, 노후도, 이용자 특성에 따른 위험요인 분석은 보다 정교화될 필요가 있음. 위험성평가 결과 유해·위험요인 40건 중 39건을 개선하였으나 1건이 2026년 조치 예정인 중장기 요인으로 남아 있어 잔여 위험요인에 대한 지속 관리가 요구됨. 안전교육과 훈련 실적은 다양하게 제시되었으나, 훈련 후 미흡사항 도출, 개선조치, 재훈련으로 이어지는 사후 환류체계는 구체화가 필요함

■ 세부 평가결과

◆ 재난안전관리 체계 구축의 적정성

- 재단은 종합안전계획, 안전보건관리계획, 중대시민재해 예방계획, 시설별 안전관리계획 및 종합안전 매뉴얼을 수립하여 재난·안전관리체계를 구축함. 재난대책본부와 안전보건관리조직을 구성하고, 안전 대책본부장, 종합상황실장, 통제관, 분담관, 시설별 안전관리책임자 및 실무자를 지정하여 사고 발생 시 대응 책임체계를 명확히 한 점이 인정됨.
- 대표이사를 안전보건관리총괄책임자로 두고, 산업안전보건위원회, 안전관리자, 보건관리자, 관리감독자, 안전관리 실무자를 배치하여 산업재해 예방과 안전보건관리를 위한 조직체계를 운영한 것으로 판단됨. 안전 관련 예산을 2024년 263,229천원에서 2025년 499,416천원으로 확대하고, 시설물 안전관리, 안전점검, 안전장비 확보, 건강검진 및 위험성평가 등에 배분한 점도 긍정적으로 평가됨
- 향후에는 시설별 위험수준, 노후도, 이용자 특성에 따른 위험요인을 보다 세분화하여 관리할 필요가 있음. 청소년시설 특성상 이용자 연령, 활동 유형, 시설별 혼잡도에 따라 위험요인이 달라질 수 있으므로, 공통 안전계획과 함께 시설별 맞춤형 위험관리 기준을 강화할 필요가 있음

◆ 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력

- 재단은 안전보건관리책임자 교육, 관리감독자 교육, 사무직·비사무직 근로자 정기교육, 신규입사자 교육, 응급처치 교육 등을 실시하여 대상별 안전교육을 운영함. 소방안전관리자, 승강기안전관리자, 가스안전관리자, 환경기술인 등 법정 선임 분야별 교육도 이수하여 시설별 전문 안전관리 역량을 확보하려는 노력을 추진함
- 합동 소방훈련, 자체 소방훈련, 을지연습 연계 민방위훈련, 응급처치 교육 등을 실시하여 화재, 재난, 응급상황에 대한 대응력 제고를 도모한 점도 긍정적으로 판단됨
- 교육과 훈련이 실제 대응역량 향상으로 연결되기 위해서는 훈련결과 평가, 미흡사항 도출, 개선조치, 재훈련 등 사후 환류체계가 보다 구체적으로 운영될 필요가 있음. 특히 직원별 역할 숙지도, 비상연락 체계 작동성, 이용자 대피절차 숙련도 등 현장 대응력 검증 기준을 명확히 할 필요가 있음

◆ 재난·안전관리체계 운영의 적절성

- 재단은 월별 안전점검, 취약시기 특별점검, 위험성평가, 산업안전보건위원회 운영, 전문기관 위탁 안전보건관리, 외부업체 안전관리 등을 통해 안전사고 사전예방활동을 추진함. 위험성평가를 통해 유해·위험요인 40건을 발굴하고 39건을 개선하였으며, 전년 대비 유해위험요인이 감소한 것으로 제시된 점은 예방 중심의 안전관리 성과로 평가됨
- 공사·용역 계약 체결 업체를 대상으로 안전보건관리계획서와 이행서약서를 징구하고, 장애물 없는 생활환경 인증 등을 통해 이용자 중심의 안전환경을 조성한 점도 긍정적으로 판단됨. 2025년 산업재해 및 일반 안전사고가 발생하지 않은 점은 안전관리체계 운영성으로 볼 수 있음
- 다만 위험성평가 결과 중 1건이 2026년 조치 예정인 중장기 요인으로 남아 있어 잔여 위험요인에 대한 개선일정과 관리책임을 명확히 할 필요가 있음. 외부업체 안전관리도 서류 징구에 그치지 않고 현장점검, 교육, 이행상태 확인까지 포함하는 체계로 고도화할 필요가 있음. 안전사고 미발생과 함께 아차사고, 응급조치, 경미사고까지 관리하여 잠재위험을 사전에 파악하는 체계가 요구됨

3) 안전사고 건수

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
안전사고 건수		정량평가	1.00 점	-	100.00%	1.00 점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여
	· 안전사고는 내·외부 고객과 고객자산을 안전하게 관리하고 있는가를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00 점	득점	1.00 점
평가내용	· 안전사고 건수			
	-공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 -안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 0.5점 부여 후 나머지 0.5점으로 평가 -안전사고란 대인·대물사고(차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며, 공공기관(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정한다(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 제외) -1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가 -보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공공기관(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함			

■ 세부 평가결과

◆ 안전사고 건수(1.00점)

- 안전사고 건수는 사업장 내 공공기관 귀책사유로 발생한 안전사고 건수를 기준으로 내·외부 고객과 고객자산을 안전하게 관리하고 있는지를 평가하는 정량지표임. 2025년도 안전사고 발생건수는 0건으로 확인되며, 전년도 실적 0건을 기준으로 한 목표부여 방식에 따른 달성도는 100.00%로 산정됨. 또한 평가기준상 안전사고 발생건수가 5건 이하인 경우 0.50점을 부여하도록 되어 있어 해당 기준도 충족함. 이에 따라 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

목표치 산출	기준치(전년도 실적)	최고목표(기준치*90%)	최저목표(기준치*150%)
	0건	0건	0건
배점	실적	달성도	득점
0.50점	0건	100.00%	0.50점
안전사고 발생 5건 이하 여부		최종득점	
0건	득점 0.50점	1.00점	

3) 지역상생 발전

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
지역상생 발전	혼합평가	6.00점	—	75.17%	4.51점
지역 사회·문화·환경 등 발전 위한 노력·성과	절대평가	3.00점	3등급	75.00점	2.25점
사회적 약자 배려 노력	절대평가	0.50점	3등급	75.00점	0.38점
장애인 의무고용제 준수여부	목표대실적	0.50점	—	76.28%	0.38점
사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적	목표대실적	0.50점	—	143.35%	0.50점
중소기업제품 생산품 우선 구매실적	목표대실적	0.50점	—	116.87%	0.50점
중증장애인생산품 우선 구매실적	목표대실적	0.50점	—	105.42%	0.50점
친환경 경영노력	목표대실적	0.50점	—	—	영역내환산

지표정의	지표특성	정성·정량평가	평가방법	9등급 절대평가, 목표대실적
	· 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도, 구매실적 등을 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.51점
평가내용	① 지역사회·경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과(3.0점) · 지역사회 상생권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 · 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 · 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 · 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 ② 사회적 약자 배려 노력(1.0점) · 사회적 약자 관리 시스템 구축 노력 및 성과 · 사회적 약자를 위한 프로그램 운영실적 및 사후평가 · 취업지원대상자(국가유공자 등), 고졸자 등 기능인재 추천채용, 북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자 고용 노력 및 실적 · 장애인 의무고용제 준수 여부(0.5점) ③ 지역상생 구매실적(1.5점) · 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적(0.5점) · 중소기업제품 생산품 우선 구매실적(0.5점) · 중증장애인생산품 우선 구매실적(0.5점) ④ 친환경 경영 노력(0.5점) · 녹색제품 구매노력			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단은 지역상생 및 기관 신뢰경영 체계 확립을 전략목표로 설정하고, 지역연계 청소년사업, 사회공헌활동, 관내 업체 구매계약, 자치단체 정책사업 지원, 청소년 분야 연구개발 등을 추진함. 읍·면 소재 중학교 창의적 체험활동 33회 운영, 청소년 조식지원사업, 환경 및 공정무역사업 등은 청소년 전문성과 지역사회 수요를 연계한 사업으로 판단됨. 파주시 업체 구매계약 89건, 599,925천원, 임직원 사회공헌활동 11회, 275명 참여, 18개 기관 연계 실적도 지역사회 연계 활동 확대 측면에서 인정됨

○ 미흡사항

- 지역사회 공헌 및 지역경제 활성화 활동은 다양하게 추진되었으나, 세부 착안사항 중 지역사회사랑상품권 구매 실적은 실적보고서상 별도로 제시되지 않아 해당 항목의 실적은 인정하기 어려움. 관내 업체 계약, 로컬푸드 활용, 사회적경제 업체 연계 등은 긍정적이나, 향후에는 지역경제 활성화 실적을 지역사랑상품권, 관내업체 계약, 지역농산물 구매, 사회적경제 구매 등으로 구분하여 관리할 필요가 있음. 사회적 약자 대상 프로그램도 비교적 충실하나, 프로그램별 사후평가와 개선환류 체계는 추가 보완이 필요함

■ 세부 평가결과

◆ 지역사회·경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과(3.00점)

- 재단은 지역상생 및 기관 신뢰경영 체계 확립을 전략목표로 설정하고, 지역연계 청소년사업, 사회공헌활동, 관내 업체 구매계약, 자치단체 정책사업 지원, 청소년 분야 연구개발 등을 추진함. 읍·면 소재 중학교 창의적 체험활동을 33회 운영하여 지역 청소년에게 진로체험 기회를 제공하고, 청소년 조식지원사업을 통해 조식지원과 조식꾸러미 배송을 추진하면서 과주시 생산품과 로컬푸드를 활용한 점은 청소년 건강증진과 지역경제 활성화를 연계한 성과로 판단됨
- 환경 및 공정무역사업은 청소년 대상 사회적 가치 교육과 지역사회 연계 측면에서 의미가 있으며, 과주시 업체 구매계약 89건, 599,925천원 실적은 지역경제 활성화를 위한 구매계약 노력으로 볼 수 있음. 임직원 사회공헌활동 11회, 275명 참여, 18개 기관 연계 실적도 지역사회와 연계한 사회공헌활동의 확대 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 운정청소년문화센터 건립 지원, 청소년문화의집 건립 지원, 주민참여예산 청소년특별위원회 운영, 청소년정책 아이디어 공모전, 보다듬학교 연구용역, 상담 연구용역 등은 과주시 정책사업 및 청소년 분야 연구개발과 연계된 실적으로 판단됨. 다만 지역사회사랑상품권 구매 실적은 별도로 제시되지 않아 해당 실적은 인정하기 어려우며, 향후 지역경제 활성화 실적을 세부 유형별로 구분하여 관리할 필요가 있음. 사회공헌활동 역시 참여인원 중심의 성과 제시에 그치지 않고 지역사회 문제 해결 기여도, 지속성, 수혜자 만족도, 사후평가 결과를 함께 관리할 필요가 있음

◆ 사회적 약자 배려 노력(1.00점)

- 재단은 위기청소년, 학교 밖 청소년, 복지 사각지대 청소년, 고위기 청소년 등을 대상으로 조식지원, 급식지원, 집중심리클리닉, 생존자판기, 사회봉사명령 및 법원수강명령 프로그램 등을 운영함. 학교 밖 청소년 급식지원 3,580건, 집중심리클리닉 2,519명, 생존자판기 3,763명 등의 실적은 청소년 보호와 위기청소년 지원을 위한 주요 성과로 판단됨
- 사례발굴, 전문가 자문, 통합지원, 긴급통합지원체계 사례관리 등을 통해 사회적 약자 발굴 및 지원체계를 구축한 점도 긍정적으로 평가됨. 또한 전체 채용인원 중 보훈, 장애인, 청년, 여성 채용 실적을 제시하고 저소득층 가산점을 신설한 점은 사회적 약자 고용을 위한 제도적 노력으로 인정됨
- 사회적 약자 대상 프로그램은 운영실적이 비교적 충실하나, 프로그램별 사후평가와 개선환류 체계는 보다 체계적으로 정리될 필요가 있음. 특히 지원대상 발굴, 서비스 제공, 사후관리, 재참여 또는 연계 지원으로 이어지는 전 과정을 관리할 필요가 있음. 고졸 기능인재, 북한이탈주민, 다문화가정 등 일부 취약계층 유형의 직접 고용 실적은 제시되지 않았고, 장애인 의무고용률도 목표 대비 미달한 것으로 확인되어 고용 측면의 사회적 약자 배려 노력은 보완이 요구됨

◆ 장애인 의무고용제 준수 여부(0.50점)

- 장애인 의무고용제 준수 여부는 상시근로자 수 대비 장애인 근로자 고용비율을 기준으로 법정 의무고용 수준의 준수 여부를 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 상시근로자 수 207명 대비 장애인 근로자 수 6명으로, 장애인 고용비율은 2.90%로 산출됨. 이는 목표치 3.80% 대비 달성도 76.28%로 산정되어, 최종 득점은 배점 0.50점 대비 0.38점으로 산출됨

목표치	장애인 근로자 수	상시 근로자 수	장애인 고용 비율
3.80%	6명	207명	2.90%
배점	2025년 실적	달성도	득점
0.50점	2.90%	76.28%	0.38점

◆ 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적 (0.50점)

- 사회적기업 등 생산품 구매실적은 총구매액 대비 사회적기업·사회적협동조합·사회적협동조합연합회·마을기업·자활기업 생산품 구매비율을 기준으로 사회적 가치 실현 및 우선구매 노력을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 총구매액 1,393,206천원 대비 당해연도 구매액 19,972천원으로, 구매비율은 1.43%로 산출됨. 이는 목표치 1.00% 대비 달성도 143.35%로 산정되어 목표 수준을 초과 달성한 것으로 확인됨. 최종 득점은 배점 0.50점 대비 0.50점으로 산출됨

목표치	사회적기업, 사회적협동조합·연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매실적		
	구매총액(공사제외)	당해연도 구매액	구매비율
1.00%	1,393,206천원	19,972천원	1.43%
배점	2025년 실적	달성도	득점
0.50점	1.43%	143.35%	0.50점

◆ 중소기업제품 생산품 우선 구매실적(0.50점)

- 중소기업제품 생산품 우선 구매실적은 총구매액 대비 중소기업제품 구매비율을 기준으로 중소기업제품 우선구매 노력을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 총구매액 1,629,758천원 대비 중소기업제품 구매액 19,048천원으로, 구매비율은 1.17%로 산출됨. 이는 목표치 1.00% 대비 달성도 116.87%로 산정되어 목표 수준을 초과 달성한 것으로 확인됨. 최종 득점은 배점 0.50점 대비 0.50점으로 산출됨

목표치	중소기업제품 생산품 우선 구매실적		
	구매총액	당해연도 구매액	구매비율
1.00%	1,629,758천원	19,048천원	1.17%
배점	2025년 실적	달성도	득점
0.50점	1.17%	116.87%	0.50점

◆ 중증장애인생산품 우선 구매실적(0.50점)

- 중증장애인생산품 우선 구매실적은 총구매액 대비 중증장애인생산품 구매비율을 기준으로 중증장애인생산품 우선구매 노력을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 총구매액 1,393,206천원 대비 중증장애인생산품 구매액 14,688천원으로, 구매비율은 1.05%로 산출됨. 이는 목표치 1.00% 대비 달성도 105.42%로 산정되어 목표 수준을 충족한 것으로 확인됨. 최종 득점은 배점 0.50점 대비 0.50점으로 산출됨

목표치	중증장애인생산품 구매실적		
	구매총액(공사제외)	당해연도 구매액	구매비율
1.00%	1,393,206천원	14,688천원	1.05%
배점	2025년 실적	달성도	득점
0.50점	1.05%	105.42%	0.50점

◆ 녹색제품 구매실적(0.50점)

- 녹색제품 구매실적은 저공해 차량 구매·임차 건수 대비 친환경 차량 구매·임차 비율을 기준으로 기관의 친환경 경영 실천 수준을 평가하는 정량지표임. 다만, 해당 기관은 차량 보유대수가 6대 미만인 기관 특성을 고려하여 녹색제품 구매노력 지표(0.50점)를 평가대상에서 제외함. 이에 따라 해당 지표는 별도 득점을 산정하지 않고, 경영관리 영역 내 환산점수를 적용하여 최종 득점을 산출함

2

경영성과 영역 평가결과

2-1

경영성과 영역 평가결과 종합

■ 평가결과

- 경영성과 영역(42.00점)으로 구성되어 있고, 평가결과 39.67점을 획득함(달성률 94.45%)
- 외부고객 만족도 조사결과(10.00점)에 대한 평가결과는 9.51점으로 나타남(달성률 95.10%)
 - 경영효율성과(32.00점)에 대한 평가결과는 30.16점으로 나타남(달성률 94.25%)
 - 청소년 활동 활성화 성과(12.75점)에 대한 평가결과 11.94점(달성률 93.65%)
 - 청소년 교류 활성화 성과(12.75점)에 대한 평가결과 11.98점(달성률 93.96%)
 - 청소년 상담 활성화 성과(6.50점)에 대한 평가결과 6.24점(달성률 96.00%)

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	득점률
경영성과 (42.0점)	고객만족(10.0점)	고객만족도 조사결과	10.00점	9.51점	95.10%
	경영효율성과 (32.0점)	청소년 활동 활성화 성과	12.75점	11.94점	93.65%
		청소년 교류 활성화 성과	12.75점	11.98점	93.96%
		청소년 상담 활성화 성과	6.50점	6.24점	96.00%
	합계		42.00점	39.67점	94.45%

2-2 고객만족도 부문 평가결과

1) 고객만족도 조사결과

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
고객만족도 조사결과	정량평가	10.00점	—	95.10%	9.51점
당해연도 고객만족도 실적 평가	목표대실적	4.00점	—	90.95%	3.64점
전년대비 개선도 평가	목표부여	6.00점	—	97.91%	5.87점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표대실적, 목표부여
	· 고객만족도 조사에 의한 고객평가 결과와 전년대비 개선도를 평가한다.			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.51점
평가내용	① 당해연도 고객만족도 실적 평가(10.00점) · 당해연도 평가(40%) -최고 : 100점 / 최저 : 0점 · 전년 대비 개선도 평가(60%) -최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% / 최저목표 : 0점 -총 평점 $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 40\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 60\text{점}$			

■ 세부 평가결과

◆ 고객만족도 조사결과(10.00점)

- 고객만족도 조사결과는 고객만족도 조사에 의한 당해연도 결과와 전년대비 개선도를 기준으로 기관의 고객만족 수준 및 개선성적을 평가하는 정량지표임. 2025년도 고객만족도 조사결과는 90.95점으로, 목표 100.00점 대비 달성도는 90.95%로 산정됨. 또한 전년도 조사결과 92.10점 대비 당해연도 조사결과는 소폭 하락하였으나, 개선도 산식 적용 결과 달성도는 97.91%로 산출됨. 이에 따라 당해연도 평가와 전년대비 개선도 평가를 합산한 최종 득점은 배점 10.00점 대비 9.51점으로 산출됨

당해연도 평가	배점	목표	만족도 조사결과	달성도	득점
	4.00점	100.00점	90.95점	90.95%	3.64점
개선도 평가	배점	전년도 조사결과	만족도 조사결과	달성도	득점
	6.00점	92.10점	90.95점	97.91%	5.87점

당해연도 고객만족도 세부결과					
종합만족도	서비스 환경	서비스 과정	서비스 결과	사회적 만족	전반적 만족
90.95점	88.85점	90.73점	91.94점	91.32점	91.04점

2-3 경영효율성과 부문 평가결과

① 청소년 활동 활성화 성과

1) 청소년활동시설 이용자 수 증감률

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
청소년활동시설 이용자 수 증감률	정량평가	5.00점	—	98.03%	4.90점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여
	· 파주시 청소년수련시설 및 이용시설의 이용자수 증감률을 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.90점
평가내용	· 시설 이용자 수 증감률 평가			

■ 세부 평가결과

◆ 청소년활동시설 이용자 수 증감률(5.00점)

- 청소년활동시설 이용자 수 증감률은 파주시 청소년수련시설 및 이용시설의 이용자 수 증감률을 기준으로 청소년활동 활성화 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 207,043명으로, 기준치 190,267명 및 최고목표 209,293명에 근접한 수준으로 확인됨. 목표부여 방식에 따른 달성도는 98.03%로 산정되며, 최종 득점은 배점 5.00점 대비 4.90점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	185,391명	206,614명	178,795명
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	190,267명	209,293명	95,133명
배점	2025년 실적	달성도	득점
5.00점	207,043명	98.03%	4.90점

2) 청소년 활동 프로그램 운영실적

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
청소년활동 프로그램 운영실적	정량평가	5.00점	—	97.40%	4.87점
프로그램 수	목표부여	1.00점	—	107.00%	1.00점
프로그램 참여자 수	목표부여	2.00점	—	191.50%	2.00점
프로그램 참여자 만족도	목표부여	2.00점	—	93.50%	1.87점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여
	· 청소년 활동 프로그램 운영의 양적·질적 관리를 통해 우수한 프로그램을 제공하도록 노력한 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.87점
평가내용	① 프로그램 수(1.0점) ② 프로그램 참여자 수(2.0점) ③ 프로그램 참여자 만족도(2.0점)			

■ 세부 평가결과

◆ 프로그램 수(1.00점)

- 프로그램 수는 청소년활동 프로그램의 운영 규모를 기준으로 기관의 청소년활동 활성화 노력을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 126개로, 기준치 110.33개 및 최고목표 121.37개를 상회하는 수준으로 확인됨. 목표부여 방식에 따른 달성도는 107.00%로 산정되며, 최종 득점은 배점 1.00점 대비 1.00점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	97개	120개	114개
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	110.33개	121.37개	55.17개
배점	2025년 실적	달성도	득점
1.00점	126개	107.00%	1.00점

◆ 프로그램 참여자 수(2.00점)

- 프로그램 참여자 수는 청소년활동 프로그램에 실제 참여한 인원 규모를 기준으로 사업 운영성과를 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 153,057명으로, 기준치 92,818명 및 최고목표 102,100명을 크게 상회하는 수준으로 확인됨. 목표부여 방식에 따른 달성도는 191.50%로 산정되며, 최종 득점은 배점 2.00점 대비 2.00점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	73,629명	81,672명	123,153명
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	92,818명	102,100명	46,409명
배점	2025년 실적	달성도	득점
2.00점	153,057명	191.50%	2.00점

◆ 프로그램 참여자 만족도(2.00점)

- 프로그램 참여자 만족도는 청소년활동 프로그램 참여자를 대상으로 한 만족도 조사결과와 전년대비 개선도 평가를 반영하여 사업 운영의 질적 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 만족도 조사결과는 92.70점으로, 당해연도 평가에서는 목표 100.00점 대비 달성도 92.70%가 적용되어 배점 1.60점 대비 1.48점으로 산출됨. 전년대비 개선도 평가는 전년도 조사결과 93.51점 대비 당해연도 조사결과 92.70점을 기준으로 달성도 98.45%가 적용되어 배점 0.40점 대비 0.39점으로 산출됨. 이에 따라 최종 득점은 배점 2.00점 대비 1.87점으로 산출됨

당해연도 평가	배점	목표	만족도 조사결과	달성도	득점
	1.60점	100.00점	92.70점	92.70%	1.48점
개선도 평가	배점	전년도 조사결과	만족도 조사결과	달성도	득점
	0.40점	93.51점	92.70점	98.45%	0.39점

3) 청소년 활동 활성화 노력 및 성과

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
청소년 활동 활성화 노력 및 성과	정성평가	2.75점	—	78.91%	2.17점
주요사업별 추진계획의 적정성	절대평가	0.55점	2등급	85.00점	0.47점
주요사업별 추진계획의 추진 적절성	절대평가	0.55점	2등급	85.00점	0.47점
주요사업별 성과의 적정성	절대평가	0.55점	3등급	75.00점	0.41점
주요사업별 환류 활동 수행의 적절성	절대평가	0.55점	3등급	75.00점	0.41점
정량지표 구성 및 목표수준의 적정성	절대평가	0.55점	3등급	75.00점	0.41점

	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
지표정의	· 기관이 청소년의 전인적 성장과 사회참여 확대를 위해 추진한 청소년 활동의 활성화 노력과 그 성과 수준을 평가한다. · 청소년 참여기회 확대, 프로그램 다양화, 시설 활용도 제고, 지역사회 연계 및 만족도 향상 등 청소년 활동 기반 강화 전반의 추진성과를 종합적으로 검토한다. · 파주청소년재단이 설립목적인 ‘청소년의 균형 있는 성장 지원 및 지역사회 청소년정책 실현’에 부합하도록, 청소년 활동 프로그램의 기획-운영-성과-환류 전 과정에서의 체계적 노력을 평가함으로써, 청소년 중심의 참여문화 확산과 지속가능한 활동 생태계 구축을 유도한다.			
평가결과	가중치	2.75점	득점	2.17점
평가내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?(20%) · 신규사업 발굴을 위한 노력과 추진 실적의 적정성 · 주요사업별 성과목표 달성을 위한 중장기계획 및 실행계획 수립의 적정성 ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?(20%) · 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동 실적의 적정성 · 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등 ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?(20%) · 달성된 성과의 우수성 정도 ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?(20%) · 사업성과에 대한 내외부 의견수렴 노력도 · 외부 지적사항, 자체평가, 수요자 만족도와 연계한 환류 활동의 적정성 등 ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?(20%) · 기관의 설립목적(임무)과의 연계성 및 반영 정도 · 주요사업 정량지표별 목표 수준 설정의 적정성			

■ 세부 평가결과

◆ 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- 기관은 청소년의 전인적 성장과 사회참여 확대를 위해 청소년활동 지원 플랫폼 구축, 청소년 이용환경 다양화, 미래주도형 진로사업 확대를 주요 방향으로 설정하고, 청소년자유공간 운영, 운정청소년센터 확장 개관, 문화·체험 프로그램, 창의융합 활동, 진로체험 사업 등을 추진계획에 반영함. 특히

중장기 전략체계와 연계하여 청소년 주도 활동지원 플랫폼, 이용환경 다양성 확대, 미래주도형 진로 사업을 세부 실행과제로 구분한 점은 계획의 체계성 측면에서 긍정적으로 판단됨. 다만 사업 범위가 시설운영, 프로그램, 축제, 진로체험 등으로 넓게 구성되어 있어 핵심사업별 우선순위와 사업군 간 차별화된 성과목표는 보다 명확히 제시될 필요가 있음

◆ 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 주요사업은 계획에 따라 전반적으로 적절하게 추진된 것으로 판단됨. 청소년수련시설 및 이용시설을 기반으로 연간 이용자 서비스를 제공하고, 운정청소년센터 확장, 청소년자유공간 운영, 문화·체육 강좌, 청소년의 달 행사, 메타버스 축제, 창의적 체험활동, AI 쇼츠대회 등 다양한 활동사업을 운영함. 특히 북부 읍면 소재 중학교 대상 창의적 체험활동, N차 산업 기반 창의융합 교육, 파주만물상 등은 지역 청소년의 활동 기회와 진로탐색 기회를 확대한 실적으로 볼 수 있음. 다만 일부 사업은 행사성·일회성 프로그램 성격이 강해, 다회기 성장형 프로그램과 비교하여 참여 지속성과 활동성과를 관리하는 방식은 보완이 필요함

◆ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 청소년 활동 활성화 성과는 청소년활동시설 이용자 수, 프로그램 수, 프로그램 참여자 수 등 주요 양적 지표에서 전반적으로 높은 실적을 보이고 있어 청소년 활동 기회 확대 측면의 성과는 인정됨. 운정청소년센터 확장, 청소년자유공간 운영, 창의적 체험활동, AI 쇼츠대회 등 다양한 활동사업을 통해 청소년의 참여 기반을 확대한 점도 긍정적으로 판단됨
- 다만 성과가 이용자 수, 프로그램 수, 참여자 수 등 산출 중심으로 제시되는 경향이 있으며, 프로그램 만족도는 전년도 대비 하락한 것으로 확인되어 활동사업의 질적 개선성과를 충분히 설명하기에는 한계가 있음. 향후에는 청소년의 역량 향상, 자기주도성 강화, 지속참여율, 신규참여자 비율, 프로그램 참여 전후 변화 등 질적 성과를 함께 관리할 필요가 있음

◆ 주요사업별 환류 활동을 적절하게 수행되었는가?

- 프로그램 종료 후 만족도 조사, 청소년 의견수렴, 시설 및 프로그램 운영 보완, 신규사업 반영 등 환류활동은 일정 수준 운영되고 있음. 특히 탄소다이어트, 공정무역, 스포츠 프로그램 등 주요 프로그램의 만족도 조사결과를 반영하여 운영방식을 개선한 점은 이용자 중심의 청소년 활동 운영 기반을 강화한 사례로 판단됨. 다만 환류가 사업별 만족도 확인 및 일부 운영개선 수준에 머무르는 경향이 있어, 사업군 전체 차원의 성과분석과 사업 재편으로 이어지는 구조는 추가 보완이 필요함. 중복참여자, 신규참여자, 순이용자, 지역별 이용률 등을 함께 분석하여 차년도 사업 배분과 프로그램 조정에 반영할 필요가 있음

◆ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- 청소년활동시설 이용자수 증감률, 청소년활동 프로그램 운영실적 등 정량지표는 청소년 활동 활성화의 기본적인 양적 성과를 확인하는 지표로서 지표 구성의 타당성은 인정됨. 또한 전년도 사업실적과 기존 성과 대비 향상 가능성을 반영하여 목표를 설정하고, 외부 평가기준을 일부 반영한 점은 지표 설정의 객관성 측면에서 긍정적임. 다만 활동 활성화 성과가 이용자 수와 프로그램 수에 과도하게 의존할 경우, 사업의 질적 수준이나 청소년 성장성과를 충분히 반영하기 어려움. 향후에는 신규참여자 비율, 지속참여율, 프로그램별 역량향상도, 청소년 주도 기획사업 비율 등 질적 성과 보조지표를 병행 관리할 필요가 있음

② 청소년 교류 활성화 성과

1) 청소년 분야 교류실적

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
청소년 분야 교류실적	정량평가	5.00점	—	100.00%	5.00점
교류실적(청소년분야 협약건수)	목표부여	2.00점	—	100.26%	2.00점
교류운영 프로그램 활성화(교류건수)	목표부여	1.50점	—	112.32%	1.50점
교류운영 프로그램 활성화(참여자 수)	목표부여	1.50점	—	104.66%	1.50점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여
	· 당해기관의 청소년 분야의 산·학·연·관·민과의 교류협력실적을 측정하여 지역 네트워크 활용 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점
평가내용	① 교류실적(2.0점) = 청소년분야 협약건수 ② 교류운영프로그램 활성화(3.0점) = 교류건수(50%)와 참여자 수(50%)			

■ 세부 평가결과

◆ 교류실적(청소년분야 협약건수)(2.00점)

- 교류실적은 당해 기관의 청소년 분야 산·학·연·관·민 협약건수를 기준으로 지역 네트워크 활용 및 교류협력 기반 조성 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 94건으로, 기준치 85건 및 최고목표 94건을 충족한 것으로 확인됨. 목표부여 방식에 따른 달성도는 100.26%로 산정되며, 최종 득점은 배점 2.00점 대비 2.00점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	75건	85건	96건
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	85건	94건	43건
배점	2025년 실적	달성도	득점
2.00점	94건	100.26%	2.00점

◆ 교류운영 프로그램 활성화(교류건수)(1.50점)

- 교류운영 프로그램 활성화 중 교류건수는 청소년 분야 교류협력 프로그램의 실제 운영 건수를 기준으로 기관의 교류사업 추진성과를 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 36건으로, 기준치 31건 및 최고목표 34건을 상회하는 수준으로 확인됨. 목표부여 방식에 따른 달성도는 112.32%로 산정되며, 최종 득점은 배점 1.50점 대비 1.50점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	19건	34건	39건
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	31건	34건	15건

배점	2025년 실적	달성도	득점
1.50점	36건	112.32%	1.50점

◆ 교류운영 프로그램 활성화(참여자 수)(1.50점)

- 교류운영 프로그램 활성화 중 참여자 수는 청소년 분야 교류협력 프로그램에 참여한 인원 규모를 기준으로 교류사업의 확산성과를 평가하는 정량지표임. 2025년도 실적은 25,778명으로, 기준치 22,854명 및 최고목표 25,139명을 상회하는 수준으로 확인됨. 목표부여 방식에 따른 달성도는 104.66%로 산정되며, 최종 득점은 배점 1.50점 대비 1.50점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	15,766명	19,449명	33,347명
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	22,854명	25,139명	11,427명
배점	2025년 실적	달성도	득점
1.50점	25,778명	104.66%	1.50점

2) 청소년 참여기구 활성화 실적

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
청소년 참여기구 활성화 실적	정량평가	5.00점	—	95.00%	4.75점
각 수련시설 청소년운영위원회 운영실적	목표부여	2.50점	—	89.92%	2.25점
과주시청소년참여위원회 운영실적	목표부여	2.50점	—	100.00%	2.50점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	목표부여
	· 청소년수련시설 운영 참여 및 청소년 정책에 대한 의견 표출을 제도적으로 보장하는 활동 지원정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.75점
평가내용	① 각 수련시설 청소년운영위원회 운영실적(2.5점) ② 과주시청소년참여위원회 운영실적(2.5점)			

■ 세부 평가결과

◆ 각 수련시설 청소년운영위원회 운영실적(2.50점)

- 각 수련시설 청소년운영위원회 운영실적은 수련시설별 청소년운영위원회 운영 참여 및 청소년 정책 연계 활동 지원 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 운영실적은 114회로, 기준치 110회는 상회하였으나 최고목표 121회에는 미달함. 목표부여 방식에 따른 달성도는 89.92%로 산정되며, 최종 득점은 배점 2.50점 대비 2.25점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	105회	116회	108회
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	110회	121회	55회
배점	2025년 실적	달성도	득점
2.50점	114회	89.92%	2.25점

◆ 파주시 청소년참여위원회 운영실적(2.50점)

- － 파주시 청소년참여위원회 운영실적은 청소년의 정책참여 및 사회참여 기회 확대를 위한 참여위원회 운영 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 운영실적은 11회로, 기준치 10회 및 최고목표 11회를 충족한 것으로 확인됨. 목표부여 방식에 따른 달성도는 100.00%로 산정되며, 최종 득점은 배점 2.50점 대비 2.50점으로 산출됨

기준치 산출	2022년	2023년	2024년
	9회	10회	11회
목표치 산출	기준치(과거 3개년 평균)	최고목표(기준치*110%)	최저목표(기준치*50%)
	10회	11회	5회
배점	2025년 실적	달성도	득점
2.50점	11회	100.00%	2.50점

4) 청소년 교류 활성화 노력 및 성과

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
청소년 교류 활성화 노력 및 성과		정성평가	2.75점	－	81.09%	2.23점
지표정의	주요사업별 추진계획의 적정성	절대평가	0.55점	2등급	85.00점	0.47점
	주요사업별 추진계획의 추진 적절성	절대평가	0.55점	2등급	85.00점	0.47점
	주요사업별 성과의 적정성	절대평가	0.55점	2등급	85.00점	0.47점
	주요사업별 환류 활동 수행의 적절성	절대평가	0.55점	3등급	75.00점	0.41점
	정량지표 구성 및 목표수준의 적정성	절대평가	0.55점	3등급	75.00점	0.41점
지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가		
	· 청소년운영위원회 및 청소년참여위원회의 정기회의 시 제안된 안건이 내외부 정책에 적용된 정도, 노력도를 포함하여 평가한다. · 기관이 청소년 정책 및 활동의 질적 성장을 위해 청소년 분야의 산학연·관민 네트워크와의 협력·교류를 활성화한 노력과 성과 수준을 평가한다. · 특히, 청소년 관련 기관·학교·연구기관·민간단체·지자체 등 2개 이상 기관 간의 협약, 워크숍, 세미나, 연구과제, 공동프로그램 운영 등 협력적 사업 수행 실적을 중심으로, · 지역 내 청소년정책 및 활동생태계 구축 기여도를 종합적으로 검토한다. · 파주청소년재단이 지역 청소년정책의 허브기관으로서, 산학연·관민 네트워크를 통한 협력 기반을 강화하고, 청소년참여위원회 등 청소년 주도적 참여체계와 외부 협력조직 간 연계활동을 통해 지역사회 전체의 청소년활동 생태계를 확장하고 있는지를 평가한다.					
평가결과	가중치	2.75점	득점	2.23점		

평가내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?(20%) · 신규사업 발굴을 위한 노력과 추진 실적의 적정성 · 주요사업별 성과목표 달성을 위한 중장기계획 및 실행계획 수립의 적정성 ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?(20%) · 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동 실적의 적정성 · 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등 ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?(20%) · 달성된 성과의 우수성 정도 ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?(20%) · 사업성과에 대한 내외부 의견수렴 노력도 · 외부 지적사항, 자체평가, 수요자 만족도와 연계한 환류 활동의 적정성 등 ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?(20%) · 기관의 설립목적(임무)과의 연계성 및 반영 정도 · 주요사업 정량지표별 목표 수준 설정의 적정성
------	--

■ 세부 평가결과

◆ 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- 기관은 청소년참여위원회, 청소년운영위원회, 청소년자치위원회, 동아리 및 자치기구, 청소년홍보단 등을 중심으로 청소년 참여와 교류를 확대하기 위한 사업계획을 수립함. 또한 학교, 공공기관, 민간단체, 지역사회 조직 등과의 협약 및 공동사업을 통해 산·학·연·관·민 협력 기반을 구축하고자 한 점은 청소년 교류 활성화 지표 취지에 부합함. 특히 청소년 분야 협약, 교류프로그램, 참여자 수, 청소년참여기구 운영실적을 정량지표와 연계한 점은 계획의 구체성을 높인 요소로 판단됨. 다만 교류사업의 범위가 지역 내 참여기구와 기관 간 협력 중심으로 설정되어 있어, 광역·타 지자체·국제교류 등 외연 확장형 계획은 상대적으로 제한적임

◆ 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 청소년 분야 협약 94건, 교류프로그램 36건, 참여자 수 25,778명으로 제시되어 협력 네트워크와 공동사업 운영은 계획에 따라 활발히 추진된 것으로 판단됨. 청소년참여위원회는 정기회의 11회를 운영하였고, 주민참여예산제, 정책 아이디어 공모전, 청소년 참여축제, 참여기구 연합활동 등으로 활동을 확장함. 또한 청소년운영위원회 시설 모니터링 의견 83건을 모두 반영하고, 청소년자치위원회 6개 운영, 동아리·자치기구 정책제안 채택, 청소년홍보단 콘텐츠 운영 등 다양한 참여 기반을 운영한 점이 확인됨. 다만 협약건수와 참여자 수는 높게 나타났으나, 협약 이후 공동사업의 지속성, 기관별 역할분담, 성과 창출 수준에 대한 관리자료는 보다 정교화될 필요가 있음

◆ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 청소년참여위원회 주민참여예산 제안이 4건, 130,000천원 규모로 반영되고, 경기도 청소년참여위원회 우수사례 공모전 우수사례로 선정되는 등 청소년 주도 참여가 실제 정책성으로 연결된 점은 긍정적으로 평가됨. 또한 청소년운영위원회 의견 83건을 시설 및 프로그램 개선에 반영한 점은 청소년 의견수렴이 단순 청취에 그치지 않고 운영개선으로 연결된 사례로 판단됨
- 다만 정량실적을 보면 협약건수와 교류건수는 목표수준을 충족하였으나, 교류운영 프로그램 참여자 수는 기준치에 미달하여 달성도 79.42%로 산정된 만큼, 교류성과를 전반적으로 모두 우수하다고 평가하기에는 제한이 있음. 또한 교류성과가 협약건수, 회의횟수, 참여인원 중심으로 제시되어 협약 이후 공동사업 지속성, 정책제안 반영의 실효성, 참여청소년 역량 변화, 네트워크의 지속성 등을 설명하는 질적 성과관리는 보완이 필요함

◆ 주요사업별 환류 활동을 적절하게 수행되었는가?

- 청소년운영위원회 모니터링 결과를 시설 및 프로그램 개선에 반영하고, 청소년참여위원회 제안사업을 주민참여예산 및 정책 아이디어 공모전과 연계하는 등 사업성과를 환류하려는 노력은 확인됨. 또한 참여기구 회의와 협력기관 협의체를 통한 정기적 실적 점검, 정책제안 반영 여부 및 협력사업 추진 실적의 중간관리 체계를 운영한 점도 긍정적으로 판단됨. 다만 환류체계가 개별 안건 반영 여부 중심으로 운영될 경우, 청소년 교류사업 전체의 구조개선이나 협력 네트워크의 전략적 재편까지 이어지기 어려움. 향후에는 미반영 안건의 사유, 장기검토 과제, 예산반영 필요 과제, 협력기관별 후속성과를 구분하여 관리할 필요가 있음

◆ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 청소년 분야 교류실적은 협약건수, 교류프로그램 수, 참여자 수로 구성되어 있으며, 청소년참여기구 활성화 실적은 청소년운영위원회와 청소년참여위원회 운영실적으로 구성되어 있어 교류의 양적 기반과 참여기구 운영 수준을 확인하는 데에는 적정함. 또한 정량지표가 청소년 교류성과의 네트워크성과와 참여성과를 구분하여 관리하고 있는 점은 긍정적임. 다만 협약건수와 회의횟수는 실질적 교류성과를 충분히 설명하기 어려우므로, 향후 공동사업 지속률, 정책제안 반영률, 반영사업 이행률, 참여청소년 역량 변화, 타 지역·광역·국제교류 확대 실적 등을 보조지표로 관리할 필요가 있음

③ 청소년 상담 활성화 성과

1) 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적	정량평가	5.00점	—	100.00%	5.00점
청소년 안전망 서비스 위기 변화도	목표대실적	3.50점	—	100.00%	3.50점
이용 청소년의 만족도 수준	목표대실적	1.50점	—	100.00%	1.50점

지표명	지표특성	정량평가	평가방법	목표대실적, 목표부여
지표정의	- 당해 기관에서 실시하는 상담(컨설팅)을 통해 나타난 위기청소년의 위기 변화도와 만족도, 프로그램 개선실적 등을 평가한다. - 위기청소년에 대한 찾아가는 상담사례관리 서비스 제공실적을 측정하여 위기청소년 지원정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점
평가내용	① 청소년안전망 서비스 위기 변화도(3.5점) · 산식 = 목표달성도 × 80% + 전년대 실적 × 20% ② 이용 청소년의 만족도 수준(1.5점)			

■ 세부 평가결과

◆ 청소년안전망 서비스 위기 변화도(3.50점)

- 청소년안전망 서비스 위기 변화도는 상담 및 지원서비스를 통해 위기청소년의 위기 변화도와 전년대비 개선 정도를 평가하는 정량지표임. 2025년도 조사결과는 40.78점으로, 목표 31.80점 대비 달성도는 128.24%로 산정됨. 이에 따라 당해연도 평가 부문은 배점 2.80점 대비 2.80점으로 산출됨. 또한 전년도 달성률 70.94% 대비 당해연도 달성률이 128.24%로 개선되어 개선도 평가 부문도 배점 0.70점 대비 0.70점으로 산출됨. 최종 득점은 배점 3.50점 대비 3.50점으로 산출됨

당해연도 평가	배점	목표	만족도 조사결과	달성도	득점
	2.80점	31.80점	40.78점	128.24%	2.80점
개선도 평가	배점	전년도 달성률	당해연도 달성률	달성도	득점
	0.70점	70.94점	128.24점	173.66%	0.70점

■ 세부 평가결과

◆ 이용 청소년의 만족도 수준(1.50점)

- 이용 청소년의 만족도 수준은 찾아가는 위기청소년 상담지원 서비스를 이용한 청소년의 만족도 조사결과를 기준으로 서비스 제공의 질적 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 만족도 조사결과는 93.47%로, 목표 80.00%를 초과 달성한 것으로 확인됨. 평가기준상 80% 이상 구간에 해당하여 최종 득점은 배점 1.50점 대비 1.50점으로 산출됨

당해연도 평가	배점	목표	만족도 조사결과	달성도	득점
	1.50점	80.00%	93.47%	100.00%	1.50점
단계평가 적용					
· 이용 청소년의 만족도 수준(단계평가)					
구분	80% 이상	75% 이상	70% 이상	65% 이상	64% 이하
평점	100점	90점	80점	70점	60점

2) 청소년 상담 활성화 노력 및 성과

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
청소년 상담 활성화 노력 및 성과	정성평가	1.50점	—	82.67%	1.24점
주요사업별 추진계획의 적정성	절대평가	0.30점	2등급	85.00점	0.26점
주요사업별 추진계획의 추진 적절성	절대평가	0.30점	2등급	85.00점	0.26점
주요사업별 성과의 적정성	절대평가	0.30점	2등급	85.00점	0.26점
주요사업별 환류 활동 수행의 적절성	절대평가	0.30점	3등급	75.00점	0.23점
정량지표 구성 및 목표수준의 적정성	절대평가	0.30점	3등급	75.00점	0.23점

	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
지표정의	· 기관이 청소년의 심리·정서적 안정 및 건강한 성장을 지원하기 위해 추진한 상담서비스의 활성화 노력과 성과 수준을 평가한다. · 특히, 위기청소년 조기발견 및 개입, 맞춤형 상담서비스 제공, 전문상담인력 역량강화, 학교·지역사회·복지기관 등과의 연계협력 등 청소년 상담체계의 운영 및 성과관리 전반을 종합적으로 검토한다. · 청소년상담 기능을 기관의 핵심 공공서비스로 인식하고, 청소년의 정신건강, 관계문제, 학교적응, 진로고민 등 다양한 상담수요에 대응하는 전문적 지원체계를 강화하도록 유도한다. · 또한 상담활동이 단순한 1:1 지원을 넘어 지역사회 연계, 예방교육, 사후관리, 통합복지 지원체제로 확장되고 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.50점	득점	1.24점
평가내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?(20%) · 신규사업 발굴을 위한 노력과 추진 실적의 적정성 · 주요사업별 성과목표 달성을 위한 중장기계획 및 실행계획 수립의 적정성 ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?(20%) · 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동 실적의 적정성 · 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등 ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?(20%) · 달성된 성과의 우수성 정도 ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?(20%) · 사업성과에 대한 내외부 의견수렴 노력도 · 외부 지적사항, 자체평가, 수요자 만족도와 연계한 환류 활동의 적정성 등 ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?(20%) · 기관의 설립목적(임무)과의 연계성 및 반영 정도 · 주요사업 정량지표별 목표 수준 설정의 적정성			

■ 세부 평가결과

◆ 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- 기관은 청소년의 심리·정서 안정과 건강한 성장을 지원하기 위해 위기청소년 조기발견, 맞춤형 상담 서비스, 학교·지역사회 연계, 전문상담인력 역량강화, 사후관리 등을 중심으로 상담사업 계획을 수립함. 청소년 대상별 맞춤형 지원체계 강화, 청소년 보호 통합지원체계 구축, 안전한 온·오프라인 환경 조성 등 전략과제와 상담사업이 연계되어 있어 계획의 방향성은 적정함. 특히 학교 간담회, 지역행사 아웃리치, 온라인 홍보콘텐츠 제작, 북부분소 운영 등 발굴·접근성·권역별 대응을 함께 고려한 점은

상담서비스 활성화 측면에서 의미가 있음. 다만 상담수요 증가와 권역별 편차에 대응하기 위한 인력 배치 계획, 대기기간 관리기준, 고위기 사례 장기관리체계는 보다 구체화될 필요가 있음

◆ 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 기관은 학교 간담회, 학교지원단 운영, 지역 아웃리치, 청소년안전망 연계, 상담복지센터 북부분소 운영 등을 통해 위기청소년 발굴과 상담서비스 접근성 확대를 추진하였음. 또한 1:1 개인상담, 유관 기관 연계, 고위기 청소년 지원, 상담 종결 후 3개월 사후관리 등을 운영하여 상담 이후의 관리체계까지 일정 수준 확보한 점은 긍정적으로 판단됨
- 다만 방과후아카데미, 조식지원, 법원 수강명령 등 일부 실적은 상담 활성화의 직접 실적이라기보다 청소년 보호·복지 및 안전망 연계 실적으로 보는 것이 적절함. 따라서 상담 활성화 지표에서는 위기청소년 상담, 사례관리, 사후관리, 권역별 접근성 개선, 전문상담인력 운영성과를 중심으로 실적을 정리할 필요가 있음. 또한 일부 지역의 상담수요 집중과 대기기간 발생 문제가 확인되는 만큼, 권역별 수요 대비 인력배치, 대기기간 관리기준, 고위기 사례 장기관리체계를 보다 구체화할 필요가 있음

◆ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 청소년 자립 및 안전환경 조성 부문은 목표 81,367명 대비 94,081명으로 목표 대비 115.6%를 달성하여 양적 성과는 우수한 수준으로 나타남. 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적에서도 청소년안전망 서비스 위기변화도 100%, 이용 청소년 만족도 100%로 제시되어 상담서비스의 단기 성과는 양호하게 확인됨. 북부분소 운영을 통한 접근성 개선, 학교연계 상담지원, 고위기 청소년 대상 집중 지원 등도 기관 고유기능에 부합하는 성과로 판단됨. 다만 상담성과가 위기변화도와 만족도 중심으로 제시되어 재상담률, 재위기 발생률, 상담 후 회복도, 학교복귀·사회적응 등 장기성과를 판단하기에는 한계가 있음

◆ 주요사업별 환류 활동을 적절하게 수행되었는가?

- 상담 종결 후 3개월 사후관리, 가정환경 및 생활상황 점검, 사례별 맞춤 대응, 전문상담인력 슈퍼비전 및 교육프로그램 운영 등 상담성과를 관리하고 서비스 질을 높이기 위한 환류활동은 확인됨. 또한 학교지원단 간담회, 청소년안전망, 유관기관 연계 등을 통해 상담 이후 필요한 외부자원 연계를 시도한 점도 긍정적으로 판단됨. 아울러 북부분소 운영은 지역적 접근성 한계를 완화하기 위한 환류성 조치로 볼 수 있음. 향후에는 상담종결 후 변화 추적, 고위기 사례 장기관리, 상담 대기기간 분석, 권역별 수요 대비 공급 분석 등을 정례화하여 상담서비스 개선에 반영할 필요가 있음

◆ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적은 위기변화도와 이용 청소년 만족도를 반영하고 있어 상담서비스의 직접성과를 확인하는 기본 지표로서 적절함. 특히 위기변화도와 만족도를 분리하여 관리한 점은 양적 실적보다 상담효과를 중시한다는 측면에서 긍정적으로 판단됨. 다만 두 지표 모두 단기적 결과 중심으로 구성되어 있어 상담서비스의 지속성과 사후관리 성과를 충분히 반영하기에는 한계가 있음. 향후에는 재상담률, 재위기 발생률, 상담종결 후 3개월·6개월 추적관리 결과, 고위기 사례 장기관리율, 권역별 대기기간, 전문상담인력 1인당 사례부담 등을 보조지표로 관리할 필요가 있음

3

가점지표 평가결과

3-1 가점 영역 평가결과 종합

■ 평가결과

- 가점 영역은 최대 2.00점으로 구성되어 있으며, 인정 가능한 외부기관 수상실적 2건과 대표사업 대외 확산실적 1건을 반영한 결과, 총 가점 1.20점을 획득함
- 외부기관 수상실적은 경기도 청소년 진로·문화축제에서 우수한 프로그램을 운영한 실적 2건을 인정하여 1.00점으로 산출됨.
- 대표사업 대외 확산실적은 청소년 자유공간 확보·운영사례가 청소년사업안내 내 운영사례로 소개된 실적 1건을 인정하여 0.20점으로 산출됨

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	달성도(평점)	득점
가점지표	정량평가	최대 2.00점	-	가점 1.20점
외부 기관 수상실적	단계평가	건당 0.50점	-	가점 1.00점
대표사업의 대외 확산실적	단계평가	건당 0.20점	-	가점 0.20점

지표정의	지표특성	정량평가	평가방법	단계평가
	· 기관의 핵심적인 성과창출을 통해 다음의 항목에 해당하는 실적이 발생한 경우, 최대 2점의 범위 내에서 가점을 부여한다.			
평가결과	가중치	가점 최대 2.00점	득점	가점 1.20점
평가내용	① 외부 기관 수상실적(건당 0.5점의 가점 부여) · 정부부처, 도시 주관 또는 권위 있는 외부기관에서 기관 또는 사업단위로 수상한 실적에 대해 가점(예: 행정안전부·환경부 장관상, 경기도·파주시 우수기관상, 전문기관 인증 등) ※ 단, 수상은 기관 내 개인이 아닌 기관이 수상한 경우에 한하여 인정 ② 대표사업의 대외 확산실적(건당 0.2점의 가점 부여) · 기관의 대표사업이 타 지자체·기관에 모범사례로 소개되거나, 중앙부처 공모사업 모델로 확산된 경우 가점			

■ 세부 평가결과

◆ 외부기관 수상실적

- 외부기관 수상실적은 기관 또는 사업단위의 핵심성과 창출을 통해 외부기관으로부터 수상한 실적을 평가하는 가점지표임. 실적 점검 결과, 경기도 청소년 진로·문화축제에 참여하여 우수한 프로그램을 운영한 실적 및 여성가족부에서 주관하는 일본분 '위안부' 피해자 관련 작품 공모전에서 음악·영상 부문 상장을 수상한 실적이 확인되어 외부기관 수상실적 2건으로 인정함. 개인 또는 참여자 명의의 수상실적은 기관 수상실적으로 보기 어려워 제외하였으며, 최종 가점은 1.00점으로 산출됨

기관명	수상실적
경기도지사	· 경기도 청소년 진로·문화축제에 참여하여 우수한 프로그램 운영
여성가족부장관	· 일본군 '위안부' 피해자 관련 청소년 작품 공모전에서 음악·영상부문 상장 수상
합계	2건

◆ 대표사업의 대외 확산실적

- 대표사업의 대외 확산실적은 기관의 대표사업이 타 기관 또는 중앙부처 자료 등을 통해 모범사례로 소개·확산된 실적을 평가하는 가점지표임. 실적 점검 결과, 청소년 자유공간 확보·운영사례가 성평등가족부 청소년사업안내 내 운영사례로 소개된 사실이 확인되어 대표사업 대외 확산실적 1건으로 인정함. 이에 따라 최종 가점은 0.20점으로 산출됨

기관명	대표사업
성평등가족부	· 청소년 자유공간 확보·운영사례 청소년사업안내 내 운영사례로 소개
합계	1건

IV

기관장 이행실적 평가

01. 기관장 성과계약 이행실적 평가결과 종합

02. 지표별 평가결과

1

기관장 성과계약 이행실적 평가결과 종합

1-1

종합 평가결과

■ 총점 86.86점(달성률 86.86%), 나 등급

평가영역	평가지표	평가방법	배점	득점	달성률
기관장 역량	당해연도 기관 경영평가 점수 연계	정량	80.00점	72.11점	90.13%
소계		—	80.00점	72.11점	90.13%
정책연계성	정책 이해도	정성	5.00점	4.25점	85.00%
	정책 충실성	정성	5.00점	3.75점	75.00%
	발전 기여도	정성	5.00점	3.75점	75.00%
내부고객 만족도	내부고객 만족도 조사결과	정량	5.00점	3.00점	60.00%
소계		—	20.00점	14.75점	73.75%
합계		—	100.00점	86.86점	86.86%

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 기관장은 운정신도시 중심의 청소년 인구 집중, 도농지역 청소년 인구 감소, 학교 밖 청소년 증가 등 지역 환경 변화를 반영하여 생활권 중심 청소년 정책과 청소년 접근성 강화 방향을 기관 운영에 반영하고자 노력하였으며, 운정청소년센터 개소 및 청소년자유공간 ‘쉽표’ 확대 운영 등을 통해 지역 간 청소년 서비스 격차 완화를 추진한 점은 긍정적으로 평가됨
- 학교 밖 청소년 지원사업, 1388청소년지원단, 보다듬학교 등 중앙정부 공모 및 위탁사업을 적극 활용하여 지역 청소년 보호체계를 강화하고, 학교·상담기관·복지기관 등과의 협력체계를 기반으로 청소년 안전망 기능을 확대하고자 노력한 점은 지역사회 발전 기여 측면에서 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 정책과제와 기관 전략·성과지표 간 연계성과 이행성과를 조직 차원에서 체계적으로 관리·환류할 수 있는 공식적 정책관리 및 데이터 기반 성과관리 체계는 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 제한된 인력과 예산 여건 속에서 효율성 중심 운영이 이루어지고 있으나, 기간제 인력 활용 확대와 최소 인력 중심 시설 운영이 지속될 경우 조직 안정성과 현장 안전관리 측면의 리스크가 발생할 가능성이 있는 것으로 보임. 또한 공모사업 확대와 신규사업 추진은 적극적으로 이루어지고 있으나, 예산 절감·업무 프로세스 혁신·사업 구조 효율화 등 조직 운영 전반의 체계적 혁신성과는 아직 제한적인 수준으로 판단됨

■ 세부 평가결과

◆ 기관평가결과

- 기관평가결과는 당해연도 기관 경영평가 점수를 기관장 성과계약 이행실적 평가에 연계하여 반영하는 정량지표임. 과주시청소년재단의 2026년 경영평가 결과는 총점 90.13점으로 산출되었으며, 이를 기관장 역량 영역 배점 80.00점에 환산한 결과 72.11점으로 산정됨
- 기관은 운정청소년센터 개소, 청소년자유공간 ‘쉽표’ 확대, 학교 밖 청소년 및 위기청소년 지원사업 운영 등을 통해 생활권 중심 청소년 서비스 접근성과 지역 청소년 안전망 기능을 강화하였으며, 청소년 활동·교류·상담 등 핵심사업 성과와 고객만족도, 청년고용, 사전심사제 운영, 공사·안전관리 등 주

요 정량지표에서 우수한 성과를 보인 점이 긍정적으로 평가됨

- 다만 정원 대비 결원 발생, 정규직과 기간제 인력 혼재, 공모·위탁사업별 상이한 보수체계, 내부고객 만족도 저하 등 조직 안정성과 내부 운영 측면의 보완과제가 확인됨. 또한 청소년 활동·교류·상담 성과가 이용자 수, 참여자 수, 협약건수 등 양적 성과 중심으로 제시되는 경향이 있어 향후 질적 성과 관리 및 데이터 기반 환류체계 강화가 필요함

◆ 정책 연계성

- 정책 연계성 영역은 정책 이해도 4.25점, 정책 충실성 3.75점, 발전 기여도 3.75점, 내부고객 만족도 3.00점을 반영하여 배점 20.00점 중 14.75점으로 산출됨
- 기관장은 파주시 청소년 인구구조 변화와 지역별 청소년 서비스 수요 차이를 반영하여 생활권 중심 청소년 정책, 청소년 이용공간 접근성 강화, 위기청소년 안전망 구축 등을 기관 운영방향에 반영하고자 노력함. 특히 운정청소년센터 개소, 청소년자유공간 확대, 학교 밖 청소년 지원사업, 1388청소년 지원단, 보다듬학교 운영 등은 파주시 청소년 정책과 기관 사업 간 연계성을 확보하려는 노력으로 판단됨
- 또한 여성가족부·교육부 공모 및 위탁사업을 적극 활용하여 지역 청소년 보호체계를 강화하고, 학교·상담기관·복지기관 등과의 협력체계를 통해 청소년 안전망 기능을 확대하고자 한 점은 지역사회 발전 기여 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 다만 정책과제와 기관 전략성과지표 간 연계성과 이행성과를 조직 차원에서 체계적으로 관리·환류할 수 있는 공식적 정책관리 체계는 아직 미흡한 수준으로 판단됨. 내부고객 만족도 조사결과도 61.00점으로 나타나, 정책 추진과 조직 운영성과가 내부 구성원에게 체감될 수 있도록 인사·조직문화·소통 체계 개선 노력이 병행될 필요가 있음

2

지표별 평가결과

2-1

정책연계성 영역 평가결과

1) 정책 이해도

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
정책 이해도	정성평가	5.00점	-	85.00점	4.25점
지방정부의 방침을 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 적용하고 전파하고 있는지	절대평가	5.00점	2등급	85.00점	4.25점

지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.25점
평가내용	• 지방정부의 방침을 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 적용하고 전파하고 있는지 -과주시 시정 방침에 따른 기관장의 활동 사례 -과주시 정책에 대한 기관장의 이해도 -과주시 시정 방침 등을 기관의 미션, 비전에 반영하였는가? -과주시 방침을 조직 내 구성원들에게 전파하였는가?			

■ 세부 평가결과

◆ 정책 이해도(5.00점)

- 기관장은 과주시 청소년 인구구조 변화와 지역 간 청소년 서비스 수요 불균형 문제를 주요 정책환경 변화로 인식하고, 이를 기관 운영 방향과 사업 추진체계에 반영하고자 노력함. 특히 운정신도시 중심의 청소년 인구 집중, 도농지역 청소년 인구 감소, 학교 밖 청소년 증가 등 지역 현안에 대응하기 위해 생활권 중심 청소년 정책과 접근성 강화 방향을 주요 경영 방향으로 설정한 점은 긍정적으로 평가됨
- 재단은 「청소년의 꿈과 미래, 과주의 꿈과 미래로」를 미션으로, 「청소년의 행복과 꿈을 실현하는 초일류 대표 플랫폼」을 비전으로 설정하고 있으며, 청소년 참여 확대, 청소년 안전망 강화, 지역 기반 청소년 서비스 확대 등을 주요 전략과제로 반영하는 등 과주시의 청소년 정책 방향과 기관 운영 방향 간 연계성을 확보하고자 노력함
- 특히 기관장은 청소년 이용시설 접근성 확대를 위해 운정청소년센터 개소와 청소년자유공간 '쉽표' 확대를 추진하고 있으며, 청소년 생활권 중심 서비스 제공이라는 과주시 정책 방향을 실제 사업 운영에 반영하고자 노력한 점은 긍정적으로 평가됨
- 또한 학교 밖 청소년 지원, 위기청소년 보호, 청소년 상담·안전망 기능 강화 등을 주요 정책과제로 설정하고, 교육부·여성가족부 공모 및 위탁사업과 연계하여 지역 청소년 보호체계를 강화하고자 노력한 점은 지방정부 정책 방향에 대한 이해와 실행 의지가 반영된 것으로 판단됨
- 기관장은 내부 회의 및 실무 논의 과정에서 청소년 인구 변화와 지역 현안, 청소년 정책 방향 등을 지속적으로 공유하고 있으며, 생활권 중심 시설 운영과 청소년 접근성 강화 필요성을 조직 구성원들과 함께 인식하고자 노력한 점이 확인됨
- 특히 청소년 정책환경 변화에 대응하기 위한 연구 기반 정책기획과 데이터 기반 사업기획 필요성을

조직 내에 지속적으로 강조하고 있으며, 청소년 정책의 현장성과 실효성을 강화하기 위한 방향을 조직 운영에 반영하고자 노력함

- 다만, 현재의 정책 공유 및 조직 운영은 기관장과 일부 관리자 중심의 현장 대응 및 정책 조정 성격이 강한 것으로 보이며, 지방정부 정책 방향과 기관 전략·성과지표 간 연계성을 조직 차원에서 체계적으로 관리·환류할 수 있는 공식적 정책관리 체계는 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 또한 정책 방향에 대한 조직 내 공감대 형성과 실행 노력은 확인되나, 사업별 정책성과와 청소년 정책효과를 데이터 기반으로 분석·관리하는 체계는 아직 초기 단계 수준으로 보이며, 향후 보다 체계적인 정책성과 관리체계 구축이 필요함

2) 정책 충실성

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
정책 충실성		정성평가	5.00점	—	75.00점	3.75점
지방정부의 방침을 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 적용하고 전파하고 있는지 지방정부와의 소통 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되는지		절대평가	5.00점	3등급	75.00점	3.75점

지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
평가결과	가중치	5.00점	득점	3.75점
평가내용	· 지방정부 정책과제를 기관 전략과 사업에 명확히 반영하는지 · 지방정부와의 소통 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되는지 -과주시 정책과제 방향에 맞게 주요업무계획 및 세부추진계획을 수립하였는가? -시 유관부서 및 의회와의 효과적인 의사소통과 협력증진을 위한 기관장 노력과 성과의 적절성			

■ 세부 평가결과

◆ 정책 충실성(5.00점)

- 기관장은 과주시의 청소년 정책 방향과 지역 현안을 반영하여 주요업무계획 및 세부 추진계획을 수립하고자 노력하였으며, 청소년 접근성 강화, 학교 밖 청소년 지원, 위기청소년 안전망 구축, 생활권 중심 청소년 공간 확대 등을 기관의 핵심 추진과제로 설정하고 운영하고 있음
- 특히 운정신도시 중심의 청소년 인구 집중과 도농지역 간 서비스 격차 문제에 대응하기 위해 운정청소년센터 개소 및 청소년자유공간 '쉽표' 확대 운영을 추진하는 등 지역별 청소년 수요를 고려한 정책 대응 방향을 사업계획에 반영하고자 노력한 점은 긍정적으로 평가됨
- 또한 학교 밖 청소년 지원, 1388청소년지원단 운영, 보다듬학교 등 중앙정부 공모·위탁사업을 적극 활용하여 지역 청소년 보호체계를 강화하고 있으며, 여성가족부·교육부 정책과 지역 청소년 정책 간 연계성을 확보하고자 노력한 점이 확인됨
- 기관장은 청소년 정책환경 변화와 지역사회 수요 변화에 대응하기 위해 연구 기반 정책기획 기능을 강화하고 있으며, 청소년 인구 변화 및 지역별 수요 데이터를 바탕으로 시설 운영과 신규사업 방향을 검토하는 등 정책 실행의 실효성을 높이고자 노력함
- 시 유관부서 및 의회와의 협력 측면에서는 청소년시설 확충, 공모사업 운영, 위기청소년 지원체계 구축 등 주요 현안에 대해 지속적인 협의체계를 유지하고 있으며, 청소년 정책 방향과 기관 사업 간 정합성을 확보하고자 노력한 점은 긍정적으로 평가됨
- 특히 시설 운영과 인력 운영, 공모사업 추진 과정에서 시와의 협의를 통해 운영 안정성을 확보하고 있으며, 청소년 이용공간 확대와 정책사업 운영 과정에서 시 정책 방향과 연계된 사업 추진 기반을 유지하고자 노력함
- 다만, 현재의 정책 연계 및 협력체계는 개별 사업과 현안 대응 중심으로 운영되는 경향이 있으며, 주요 정책과제와 기관 전략성과지표 간 연계성과 이행상황을 체계적으로 관리·환류할 수 있는 공식적 정책관리 체계는 다소 미흡한 것으로 판단됨. 또한 시 유관부서와의 협력은 비교적 원활하게 이루어지고 있으나, 청소년 정책성과와 지역사회 파급효과를 정례적으로 공유·분석할 수 있는 데이터 기반 정책관리 및 협의 프로세스는 향후 보다 체계적으로 고도화할 필요가 있음

3) 발전 기여도

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표	평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
발전 기여도	정성평가	5.00점	—	75.00점	3.75점
지방정부 발전에 기여한 기관의 사업, 역외 활동, 경영개선 노력과 성과는 적정한지	절대평가	5.00점	3등급	75.00점	3.75점

지표정의	지표특성	정성평가	평가방법	9등급 절대평가
평가결과	가중치	5.00점	득점	3.75점
평가내용	· 지방정부 발전에 기여한 기관의 사업, 역외활동, 경영개선 노력과 성과는 적정한지 -파주시 발전에 기여한 기관의 사업, 역외활동 등 노력의 적정성 -기관 신규사업 발굴, 공모 등을 위한 기관장으로서의 노력 및 활동 -예산절감, 불필요한 절차 개선 등 조직 개선을 위한 기관장의 노력			

■ 세부 평가결과

◆ 발전 기여도(5.00점)

- 학교폭력·위기청소년 지원을 위한 ‘보다듬학교’ 운영, 학교 밖 청소년 지원사업, 1388청소년지원단 운영 등 중앙정부 공모 및 위탁사업을 적극 추진함으로써 지역 청소년 보호체계 강화와 외부재원 기반 사업 확대를 위해 노력한 점은 긍정적으로 평가됨
- 또한 운정청소년센터 개소와 청소년자유공간 ‘섬표’ 확대 운영 등을 통해 청소년 이용시설 접근성을 개선하고, 지역별 청소년 수요 차이를 반영한 생활권 중심 청소년 정책을 추진하고자 한 점은 지역사회 발전 기여 측면에서 의미가 있음
- 조직 운영 측면에서는 정원 대비 결원이 발생하는 상황 속에서 연 1회 정기채용과 기간제 인력 운영을 병행하고, 팀 단위 총괄 운영체계를 강화하는 등 제한된 인력 여건 내에서 현장 운영 공백을 최소화하기 위한 노력을 기울이고 있음
- 다만, 현재의 조직 운영은 제한된 인력과 예산 여건 속에서 효율성 중심으로 운영되는 경향이 강한 것으로 보이며, 시설별 최소 인력 운영과 기간제 인력 활용 확대가 지속될 경우 현장 안전관리와 조직 안정성 측면에서 리스크가 발생할 가능성이 있는 것으로 판단됨. 이에 따라 향후에는 단순 인력 효율화 수준을 넘어 청소년시설 운영 특성을 고려한 중장기 인력운영 및 안전관리 체계를 보다 체계적으로 마련할 필요가 있음
- 또한 현재의 경영개선 노력은 운영 안정화와 현장 대응 중심으로 추진되는 경향이 있으며, 예산 절감이나 업무 프로세스 혁신 등 경영 효율화 측면의 가시적 성과는 상대적으로 제한적인 수준으로 판단됨
- 특히 공모사업 확대와 신규사업 추진은 비교적 적극적으로 이루어지고 있으나, 사업 구조 효율화와 비용 구조 개선, 업무 절차 간소화 등 조직 운영 전반의 체계적 혁신성과는 아직 미흡한 것으로 보이며, 향후 보다 지속가능한 조직 운영체계 마련이 필요함

2-2 내부만족도 영역 평가결과

1) 내부만족도 조사결과

■ 평가결과

지표 및 세부평가지표		평가방법	배점	등급	달성도(평점)	득점
내부만족도 조사결과		정량평가	5.00점	－	60.00%	3.00점

지표정의	지표특성	정량평가		평가방법	단계평가	
평가결과	가중치	5.00점		득점	3.00점	
평가내용	· 내부고객 만족도 조사결과					
평가방법	· 내부고객 만족도 조사결과(단계평가)					
	80점 이상	70점 이상	60점 이상	50점 이상	50점 미만	
	5.00점	4.00점	3.00점	2.00점	1.00점	

■ 세부 평가결과

◆ 내부만족도 조사결과 평가(5.00점)

- 내부만족도 조사결과는 내부고객 만족도 조사결과를 기준으로 기관 구성원의 조직만족 수준을 평가하는 정량지표임. 2025년도 내부만족도 조사결과는 61.00점으로, 목표 80.00점에는 미달하였으나 평가기준상 60점 이상 구간에 해당함. 이에 따라 최종 득점은 배점 5.00점 대비 3.00점으로 산출됨

당해연도 조사결과	배점	목표	만족도 조사결과	달성도	득점
	5.00점	80.00점	61.00점	60.00%	3.00점
단계평가 적용					
· 내부고객 만족도 조사결과(단계평가)					
80점 이상	70점 이상	60점 이상	50점 이상	50점 미만	
5.00점	4.00점	3.00점	2.00점	1.00점	