

2025년(2024년 실적)

파주시 출자·출연기관 및 지방공기업 경영실적평가

파주시청소년재단

2025.08.

I

2025년(2024년 실적) 파주시 공공기관 경영실적평가 | 2025년

경영평가 개요

- 경영평가 개요
- 기관 일반현황

1

경영평가 개요

1-1

경영평가 추진근거

1) 경영평가 추진에 대한 법적 근거

■ 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)

- 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)에 따라 평가 대상기관을 선정하고 해당기관에 대한 경영실적을 평가하도록 명시되어 있음

「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.
 1. 지방자치단체의 지원금(대통령령으로 정하는 방법과 산정 기준에 따라 계산한 금액을 말하며, 법령 또는 조례에 따라 직접 지방자치단체의 업무를 위탁받거나 독점적 사업권을 부여받은 기관의 경우에는 그 위탁 업무나 독점적 사업으로 인한 수입액을 포함한다)이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관
 2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관
 3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조제3항 각 호에 해당하는 기관

■ 「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제13조(경영실적 평가)

- 파주시 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「파주시 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제13조(경영실적 평가)에 따라 경영평가를 실시함

「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제13조

제13조(경영실적 평가)

- ① 시장은 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단평가 계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월말까지, 경영진단 계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우 출자·출연 기관 소속 직원의 의견을 듣거나 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에 따른 경영실적 평가와 관련하여 정하는 사항은 다음 각 호를 말한다.
 1. 전년도 예산서
 2. 전년도 사업운영계획서
 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 않는 기관은 제외)
 4. 재무제표와 그 부속서류

2) 경영평가 대상기관

■ 경영평가 대상기관

- 평가 대상기간 : 2024.01.01.~12.31.
- 1개 출연기관 : 파주시청소년재단

연번	기관명	기관유형	기관현황		
			설립일	인력규모(정원)	예산규모
1	파주시청소년재단	출연기관	2021.03.	88명	108억원

■ 경영평가 추진절차

- 경영평가 착수보고 및 설명회 : 2025.03.18.(화)
- 기관 및 기관장 실적보고서 제출 : ~2025.04.30.(수)
- 경영평가단 구성 및 확정 : ~2025.04.30.(수)
- 서면평가 실시 : 2025.04.30.(수) ~ 05.20.(화)
- 현장실사 실시 : 2025.05.22.(목)
- 외부 고객만족도 조사 시행 : 2025.04.30.(수) ~ 05.16.(금)
- 이의신청 및 소명의견 피드백 : 2025.06.25.(수) ~ 07.04.(금)
- 최종운영심의위원회 : 2025.08.26.(화)

3) 경영평가단 구성

■ 경영평가단 구성 기준

- 「파주시 출자출연기관의 운영에 관한 조례」 제16조(경영평가단의 구성·운영)에 따라 평가단을 구성함

「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제16조
제16조(경영평가단의 구성·운영)
① 시장은 법 제11조에 따른 성과계약 달성 정도, 법 제28조에 따른 경영실적 평가 및 법 제30조에 따른 경영진단 업무의 효율적인 수행을 위하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 경영평가단을 구성·운영할 수 있다.
1. 출자·출연기관에 관한 업무를 담당하는 공무원
2. 지방공기업·경영평가 관련분야에 전문지식이 있는 대학의 조교수 이상의 직위를 가진 사람
3. 3년 이상 실무경험이 있는 공인회계사·변호사 또는 경영컨설팅전문가
4. 그 밖에 공공기관 등의 경영평가에 학식과 경험이 풍부한 사람

■ 경영평가단 운영

- 분야별 전문가 평가위원을 위촉하여 전문성 있는 평가가 이루어질 수 있도록 구성하여 운영함

[경영평가단 운영]				
구분	소속	전문분야	성명	직책(위)
리더십·전략	서울시립대학교	행정학	임재진	교수
조직·인사 / 사회적가치	(주)마인더맵	경영컨설팅	김미희	대표
재무·예산	대진대학교	재무회계	장석진	교수
사업성과	한국청소년정책연구원	아동가족학	김윤희	센터장

1-2 경영평가 지표체계

■ 경영평가 지표구성

- 행정안전부에서 배포한 지방출자출연기관 경영평가 표준편람의 구조를 따르되, 파주시 핵심 점검사항을 반영하여 구성함

평가영역	평가부문	평가지표		배점	
경영관리 (58.00점)	리더십 (12.00점)	경영층의 리더십(6.00점)	경영층의 리더십	6.00점	
		전략경영(6.00점)	중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	3.00점	
			혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진노력	1.00점	
			외부 지적사항 이행실적	2.00점	
	경영시스템 (24.00점)	조직·인사관리(8.00점)	조직·인사 관리의 적정성	4.00점	
			지원가능인력 비율	1.00점	
			관리직 비율	1.00점	
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	
			임·직원 교육실적	1.00점	
			채용비리 방지	(감점 0.70점)	
			블라인드 채용 도입 여부	(감점 0.50점)	
			윤리경영(4.00점)	윤리경영체계 구축·운영	1.50점
		인권경영 노력		1.50점	
		공정사회 구현 노력		1.00점	
		재무관리(12.00점)		재무관리의 적정성	4.00점
				자체수입률	2.00점
				일반관리비 충당률	1.00점
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점	
	업무추진비 편성 및 집행		1.00점		
	조달계약 실적		1.00점		
	총인건비인상률 준수		1.00점		
	경영평가 성과급 운영의 적정성		1.00점		
	일자리 확대 (7.00점)	일자리 창출 및 일·가정 양립(7.00점)	청년 의무고용비율 달성도	2.00점	
			일자리 창출 노력	2.00점	
			일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	2.00점	
			사전심사제 도입 및 운영	1.00점	
		체험형 인턴제 채용실적	(가점 0.50점)		
		사회적 책임 (15.00점)	소통 및 참여(4.00점)	고객 및 주민참여	2.00점
				단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성	1.00점
				개별공시 및 통합공시 기준 준수	1.00점
	재난·안전 관리(5.00점)		재난·안전관리를 위한 노력	4.00점	
			안전사고 건수	1.00점	
지역상생 발전(6.00점)	지역사회 공헌/공익사업 추진실적		3.00점		
	사회적 약자 배려		1.00점		
	지역상생 구매실적		1.50점		
	친환경 경영 노력		0.50점		
	경영성과 (42.00점)		주요사업 (7.00점)	고유사업 설정 및 관리의 타당성	3.00점
신규사업 발굴노력		2.00점			
청소년 정책제안집 결과활용 노력		2.00점			
경영효율성과 (25.00점)		기관별 사업 성과	25.00점		
고객만족성과	고객만족(10.00점)	고객만족도 조사 결과	10.00점		
합계				100.00점	

2

기관 일반현황

기관명	· 파주시청소년재단
설립목적	· 청소년의 건전한 성장지원과 창의적인 역량개발, 청소년보호 및 복지향상 등 파주시 청소년의 공공복리 증진에 이바지함
설립근거	· 청소년 기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영) · 민법 제32조(비영리법인의 설립과 허가) · 파주시 청소년재단 설립 및 운영 조례(경기도파주시조례 제2129호, 2024. 9. 30., 일부개정)
기관특성	· 출연기관
연혁	<ul style="list-style-type: none"> · 2021년 : (재)파주시청소년재단 1대 대표이사 박준규 취임 파주시청소년재단 출범 파주시 청소년자유공간 쉼표 2호점 개관 · 2022년 : 교하청소년문화의집 리모델링 준공 기획재정부 2/4분기 공익법인 지정 청소년자유공간 모여락 개관 · 2023년 : 청소년자유공간 쉼표 3호점 개관 헤이리청소년창작공간 꿈숲 개관 청소년수련관 정원 충원 및 조직변경 (2과 1센터 1관, 정원 82명) 세계스카우트 챔버리 파주지역 활동 기획·운영 파주시청소년수련관 개관 · 2024년 : 상담북부분소 정원 충원 및 조직변경 (2과 1센터 1관, 정원 84명) 운정청소년문화의집 (사)한국공정무역마을위원회 <공정무역 실천기관> 인증 자유공간 정원 충원 및 조직변경 (2과 1센터 1관, 정원 88명) 청소년자유공간 쉼표 5호점(금촌) 개소 청소년자유공간 쉼표 6호점(조리) 개소 파주시청소년상담복지센터 북부분소 개소
주요기능	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성 진흥에 관한 사업 · 청소년 보호·상담에 관한 사업 · 청소년시설 및 사업의 조정·관리 및 위·수탁 운영 · 청소년활동 진흥에 관한 사업 · 청소년의 복지증진을 위한 사업 · 청소년정책 발전 과제 연구 및 제안 사업 · 그 밖에 재단의 목적 달성에 필요한 사업으로 시장이 승인하는 사업
조직기구도	· 2과 1관 2센터 8팀
인력규모	· 정원 88명 / 현원 81명
예산규모	· 10,807,431천원

II

2025년(2024년 실적) 파주시 공공기관 경영실적평가 | 2025년

기관 평가결과

1 종합 평가결과

1-1 기관 총평

구분	리더십	경영시스템	일자리확대	사회적책임	고객만족도	사업성과	총점
배점	12.00점	24.00점	7.00점	15.00점	10.00점	32.00점	100.00점
득점	10.50점	18.25점	6.90점	10.61점	9.68점	27.53점	83.87점 ¹⁾
달성도	87.50%	76.04%	98.57%	70.73%	96.80%	86.03%	83.87%
총평							
총평	<ul style="list-style-type: none"> 2024년 청소년자유공간, 청소년상담복지센터 북부분소 등 신규시설을 추가로 위탁받아 운영함에 따라 기관의 역할범위가 확장됨에 따른 조직·인력¹⁾ 및 재정규모²⁾가 확대되며, 이에 따른 조직 전반적인 안정화 효과 창출 <ul style="list-style-type: none"> - 인력 : 2023년 정원 82명/현원 77명→2024년 정원 88명/현원 81명(정원 6명 증원) - 재정규모 : 2023년 8,019백만원→2024년 9,476백만원(16.85% 확대) 기관의 핵심사업에 대한 계량실적이 하락³⁾함에 따라 전반적인 평가결과 하락 <ul style="list-style-type: none"> - 사업성과(25점) 달성도 : 2023년 98.12%→2024년 86.64%(11.48% 하락) 						
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> 신규시설(청소년자유공간, 청소년상담복지센터 북부분소 등)추가 위탁운영함에 따라, 기존 정원(82명) 대비 6명 증원하여 정원 88명 확보(현원 77명→81명으로 확대)하였고, 직무중심 인사제도, 내부 근로만족 제고 노력 등 추진성과 양호·기관의 역할범위 확장에 따라 전반적 재정규모가 확대되어 적극적인 사업추진을 위한 예산확보의 성과가 적정하게 창출 <ul style="list-style-type: none"> - 재정규모 : 2023년 8,019백만원→2024년 9,476백만원(16.85% 확대) 						
미흡사항	<ul style="list-style-type: none"> 청소년상담에 대한 역할 확장에 따른 신속채용을 위해 조정된 기준에 따라 기존 상담인력과 신규 채용된 상담인력 간의 유불리가 발생하지 않도록 주의 필요 전반적 재정규모 확대가 출연금 의존에 기인한 것으로 자체수입을 저하 <ul style="list-style-type: none"> - 자체수입율 : 2023년 17.34%→2024년 16.65%(0.69% 축소) 과주시 종합감사를 통해 예산, 인사, 규정 등 윤리경영 측면에서 다수의 지적사항 발생(감사 지적사항 총 27건 발생, 장애인 의무고용(목표 3.8%/실적 3.19%), 중증장애인 우선구매(목표 1%/실적 0.22%) 등 사회적 가치 창출 노력이 제한적으로 이행 청소년활동시설 이용실적(목표 대비 60.97% 달성), 청소년운영위원회 운영(목표 대비 72.46% 달성), 상담사례관리 실적(80.41%) 등 일부 사업지표의 달성도 저조 						

1) 지역상생발전(친환경 경영 0.50점)에 대한 평가를 미 실시하여, 총점 환산한 결과임

개선 요청사항		
당해연도 개선 요청사항	교육훈련체계, 경력경로 및 평가제도 등 직무중심 인사제도 2단계 도입	중기
	상담직 인력에 대한 보상체계 상향조정에 따라 기존 상담직 인력과 신규 채용인력 간 노무상 이슈를 예방하기 위한 진단 및 인사제도 개선	단기
	핵심성과지표 중심의 평가제도 운영 과정 상 변별력이 낮은 문제 해결을 위한 방안 모색(핵심성과지표별 난이도 평가제도 도입 등)	단기
	장애인 및 중증장애인 물품구매, 장애인 채용 등 장애인 대상 사회적 가치창출 노력 제고	단기
	감사 지적사항의 재발방지를 위한 전반적인 제규정에 대한 점검 및 개선	단기
	청소년 시설 및 활동에 대한 참여제고를 위한 기관 및 사업에 대한 홍보 확대	단기
	청소년활동시설 및 운영위원회, 상담 등 주요 핵심사업의 목표달성률 제고	단기
전기 미이행 사항	특이사항 없음	-

※ 단기과제(2025년 내 이행완료 과제), 중기과제(2025년~2026년 내 이행완료 과제)

1-2 지표별 평가결과

■ 지표별 평가결과

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	최종득점	
경영관리 (58.00점)	리더십 (12.00점)	경영층의 리더십		6.00점	5.10점	총점환산 (0.50점) 적용결과
		전략경영	중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	3.00점	2.55점	
			혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진노력	1.00점	0.85점	
	외부 지적사항 이행실적		2.00점	2.00점		
	경영시스템 (24.00점)	조직·인사관리	조직·인사 관리의 적정성	4.00점	2.81점	
			지원가능인력 비율	1.00점	1.00점	
			관리직 비율	1.00점	1.00점	
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	0.95점	
			임·직원 교육실적	1.00점	1.00점	
			채용비리 방지	(감점0.75)	0.00점	
			블라인드 채용 도입 여부	(감점0.50)	0.00점	
			윤리경영	윤리경영체계 구축·운영	1.50점	
		인권경영 노력	1.50점	1.13점		
		재무관리	공정사회 구현 노력	1.00점	0.75점	
			재무관리의 적정성	4.00점	2.80점	
			자체수입률	2.00점	1.53점	
			일반관리비 충당률	1.00점	0.81점	
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점	0.91점	
			업무추진비 편성 및 집행	1.00점	0.99점	
			조달계약 실적	1.00점	0.44점	
	총인건비인상률 준수		1.00점	0.00점		
	일자리 확대 (7.00점)	일자리 창출 및 일·가정 양립	경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00점	1.00점	
			청년 의무고용비율 달성도	2.00점	2.00점	
			일자리 창출 노력	2.00점	1.70점	
			일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	2.00점	1.70점	
			사전심사제 도입 및 운영	1.00점	1.00점	
	사회적 책임 (15.00점)	소통 및 참여	체험형 인턴제 채용실적	(7점0.50)	0.50점	
			고객 및 주민참여	2.00점	1.30점	
			단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성	1.00점	0.65점	
		재난·안전관리	개별공시 및 통합공시 기준 준수	1.00점	1.00점	
			재난·안전관리를 위한 노력	4.00점	3.00점	
		지역상생 발전	안전사고 건수	1.00점	0.50점	
지역사회 공헌/공익사업 추진실적			3.00점	2.25점		
사회적 약자 배려			1.00점	0.80점		
지역상생 구매실적			1.50점	1.11점		
경영성과 (42.00점)	주요사업 (7.00점)	친환경 경영 노력	0.50점	영역대환산		
		사업성과 적절성	고유사업 설정 및 관리의 타당성	3.00점	2.52점	
			신규사업 발굴노력	2.00점	1.68점	
	청소년 정책제안집 결과활용 노력		2.00점	1.68점		
	경영 효율성과 (25.00점)	청소년 분야 교류실적 등	청소년 분야 교류실적	5.00점	5.00점	
			청소년활동시설 이용자수 증감률	5.00점	3.04점	
			청소년참여기구 활성화 실적	5.00점	4.40점	
			청소년활동 프로그램 운영 실적	5.00점	4.90점	
			찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적	5.00점	4.19점	
	고객만족성과(10.00점)	고객만족도 조사 결과	10.00점	9.68점		
합계			100.00점	83.47점	83.87점	

※ 총점환산 : 총0.50점(친환경 경영노력) 총점환산되어 평가에 반영됨

III

2025년(2024년 실적) 파주시 공공기관 경영실적평가 | 2025년

영역별 평가결과

1

경영관리 평가결과

1-1

리더십 부문 종합 평가결과

■ 평가결과

- 경영관리 영역 내 리더십 부문은 12.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 10.50점을 획득하였음(가중치 대비 87.50% 달성)
 - 리더십(6.00점)에 대한 평가결과는 5.10점으로 나타남(가중치 대비 85.00% 달성)
 - 전략경영(6.00점)에 대한 평가결과는 5.40점으로 나타남(가중치 대비 90.00% 달성)

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
I. 경영관리	-	-	-	-	-
I-1. 리더십	-	12.00점	-	-	10.50점
① 경영층의 리더십	비계량평가	6.00점	-	-	5.10점
①-1. 기관 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표 달성 위한 경영층의 리더십	비계량평가	2.00점	1등급	95.00점	1.90점
①-2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
①-3. 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결을 위한 노력과 성과	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
② 전략경영	-	6.00점	-	-	5.40점
②-1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	비계량평가	3.00점	2등급	85.00점	2.55점
②-2. 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
②-3. 외부 지적사항 이행실적	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
합계	-	12.00점	-	-	10.50점

1-2 경영층의 리더십 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

- 경영층의 리더십은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.10점으로 달성수준 85.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가
지표정의	· 기관의 사명과 경영관리 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. · 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	5.10점
작안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	1등급	95.00점
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	3등급	75.00점
	③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	2등급	85.00점

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 경영층은 기관의 경영목표 달성과 사회적 가치 실현을 위해 적극적으로 노력하였으며, 경영층은 기관 핵심 가치 공유와 적극행정을 위한 내부소통 강화를 위해 다양한 노력을 기울임
 - 업무혁신을 유도하기 위한 직원제안제도의 운영실적이 우수하게 평가됨
- 미흡사항
 - 사회적 가치실현을 위한 경영층의 적극적인 노력의 지속성을 담보하기 위하여 해당 노력을 규정화하는 등의 제도화 노력이 추가적으로 필요하여 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등의 노력이 보완될 필요가 있음

■ 세부 평가결과

- ① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 이행하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십
 - 기관장은 기관의 사명과 사회적 역할을 명확히 밝히고 다양한 매체를 통해 이에 대한 적극적인 경영의지를 표명함
 - 기관의 경영목표 달성을 위한 체계적인 추진체계를 갖추고 운영하여 목표한 실적을 초과 달성함

- 추진체계에는 각 부서의 수행역할과 추진주체 및 방법, 점검 및 환류방식을 명확히 설계하여 운영함으로써 목표달성에 기여함. 경영목표 달성 과정에서 증원으로 인한 직급조정문제, 수익문제 등이 발생하였으나, 정책기획과 내 그리고 지원부서와 사업부서 간 유사중복기능 점검을 통한 기능조정과 인력효율화 추진, 재무건전성 제고를 위한 다양한 노력 등 문제해결을 위해 적극적으로 노력하여 성과를 거둠
- 인권·윤리경영, 안전 등 사회적 가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절함. 특히, 인권경영 지침을 제정하고 인권영향평가를 실시하며, 선제적·예방적 안전관리를 위한 노력과 성과가 인정됨. 다만, 인권침해 구제제도의 규정화를 통해 윤리인권경영을 보다 제도화할 필요
- 기관장 경영성과계약의 과제목표 수준은 기관 경영실적과 연계되어 있어 적절한 정도로 판단되며, 기관장 경영목표 이행실적평가를 이행함

② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

- 기관 핵심가치 공유를 위한 비전 설명회 등 내부소통 강화를 위한 다양한 노력은 적절하게 이루어졌다고 판단됨. 다만, 기관 핵심가치 공유를 위한 직원 동기부여 기제는 무엇인지에 대한 설명과 기관 핵심가치 공유를 위한 기관장의 노력이 어떠한 성과를 거두었는지에 대한 설명 부재
- 직원제안제도 운영을 통해 업무혁신을 위해 노력한 점은 우수하지만 이를 통해 어떠한 혁신성과를 거두었는지를 명확히 제시할 필요
- 적극행정을 촉진하기 위한 내부소통 노력은 인정되지만 직원들의 적극행정에 대한 동기부여 노력은 무엇이었는지와 그 성과에 대한 설명 부재

③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

- 파주시 및 파주시의회, 교육청과의 원활한 협력을 통해 예산 및 사업을 적절히 확보하였음. 특히, 파주시, 교육청과의 ‘파주시 청소년 성장지원협의체’를 구성·운영하여 관내 청소년 자원 간의 협력을 강화함으로써 ‘조리음 최초 청소년자유공간 조성’ 등 성과를 달성함
- 파주시 지역기업 및 유관기관은 물론 지역대학과의 긴밀한 협력을 통해 지역문제 해결을 위한 사업을 실시함. 대표적으로 파주시 기업, 파주시 등과 ‘천원 아침밥 프로젝트’를 실행하였으며, 지역대학과 연계하여 멘토링, 인턴 등의 기회를 제공함. 그 외에 지역주민, 청소년, 유관기관 등과의 협력 및 유대관계, 소통을 위한 다양한 창구를 운영하였음
- 다만, 다양한 이해관계자와의 협력을 통해 지역문제 해결 등에 있어 실질적으로 어떠한 성과를 거두었는지를 보다 구체적으로 제시할 필요가 있다고 판단됨

1-3 전략경영 평가결과

2) 전략경영

■ 평가결과

- 전략경영은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.40점으로 달성수준 90.00%로 파악됨
 - 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성(3.00점)에 대한 평가결과 2등급(85.00점)으로 2.55점을 득점하였고, 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과(1.00점)에 대한 평가결과 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점함
 - 전기평가 지적사항 이행실적(1.00점)에 대한 평가결과 실적 12건으로 100.00%의 달성률을 기록하여 1.00점을 득점하였고, 외부감사 지적사항 이행실적(1.00점)에 대한 평가결과 실적 27건으로 100.00%의 달성률을 기록하여 1.00점을 득점함

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가·목표대실적
지표정의	· 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. · 전기평가 지적사항, 외부감사 지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	5.40점
착안사항별 평가결과	① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	3.00점	2등급	85.00점
	② 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.00점	2등급	85.00점
	③ 전기평가 지적사항 이행실적			
	평가방법	배점	목표	실적
	목표대실적	1.00점	12건	12건
	④ 외부감사 지적사항 이행실적			
평가방법	배점	목표	실적	
목표대실적	1.00점	27건	27건	

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 미션·비전 및 전략·경영계획을 대체적으로 적절하게 수립·운영하였음
 - 윤리·인권·친환경 등 ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 중장기 전략목표를 사업별로 연계한 경영계획을 수립하고 실천함
 - 지방공공기관 혁신가이드라인과 행안부, 경기도, 파주시의 이행점검 사항을 반영하여 유사중복 기능 조정 등의 구조개혁, 재무건전성을 위한 복리후생 점검 및 조정 등에 대한 추진계획을 수립하고 이행함
- 미흡사항
 - 미션과 비전을 포함한 전략 및 경영계획에 대한 대내외 이해관계자들의 공감과 이해도에 대한 조사를 통해

개선에 적극적으로 활용할 필요가 있음

- 기관의 수행 중인 사업의 구조, 전달체계, 수행방식 등에 있어서의 혁신 가능성도 적극적으로 모색할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

- 미션·비전 및 전략경영계획을 대체적으로 적절하게 수립·운영함. 설립목적을 기반으로 미션·비전과 핵심 가치로 혁신, 전문성, 소통을 설정함. 또한 경영목표별 4가지 전략목표를 설정하고, 경영환경과 내부역량을 고려한 SWOT분석을 통해 12가지의 각각의 전략과제를 설정함
- 전략경영계획을 실현하기 위한 성과목표와 성과지표를 설정·운영함. 또한 성과목표 달성 정도를 모니터링 하고 환류하기 위한 내·외부 이해관계자로 구성된 회의체 등을 설치·운영함으로써 목표달성의 실현가능성을 높임
- 윤리·인권·친환경 등 ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 중장기 전략목표를 사업별로 연계한 경영계획을 수립하였으며, 기후위기 대응, 미세먼지 저감 등 환경가치 실현을 위한 계획을 수립하고 실천함
- 다만, 미션과 비전을 포함한 전략 및 경영계획에 대한 대내외 이해관계자들의 공감과 이해도를 조사하여 계획에 대한 개선에 활용할 필요가 있으며, 또한 중장기 경영계획 및 실행체계에서 평가연도에 대한 계획이 어떠한 위치를 차지하는지 혹은 어떠한 역할을 하는지를 체계적으로 제시하면 기관 계획에 대한 이해에 보다 바람직할 것임

② 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과

- 지방공공기관 혁신가이드라인과 행안부, 경기도, 파주시의 이행 추진 실적 점검이 요구하는 바를 적절히 반영하여 자체 혁신추진계획을 수립하고 이행함
- 내부 혁신추진과제에 따라 인력운영계획, 재정운영계획, 직무중심 인사관리 등의 구조개혁을 이행하였으며, 지방공공기관 혁신가이드라인에 따라 유사·중복 기능에 대한 조정 및 인력효율화를 위해 노력함. 또한 재무건전성 제고를 위해 행안부와 지자체가 제시한 기준에 따라 복리후생 및 복무제도 자율점검과 합리적인 조정을 실시함
- 기능조정뿐만 아니라 사업의 구조, 전달체계, 수행방식 등에 있어서의 혁신 가능성도 적극적으로 모색할 필요가 있다고 판단됨

③ 전기평가 지적사항 이행실적

- 해당 지표의 가중치는 1.00점이며, 기관은 전기 경영평가로부터 요구받은 사항 12건 중 12건을 완료(이행률 100.00%)함에 따라 평가결과는 1.00점으로 도출되었으며, 전기 경영평가로부터 개선을 요구받은 사항 및 이행여부는 다음과 같음

연번	전기 경영평가 지적사항	이행여부
1	· 인사위원 참여율 90% 이상으로 개선 요청	이행완료
2	· 예산편성 시 예산집행 후 예정 재무제표를 작성하여 예산편성의 적절성 검증 필요	이행완료
3	· 총인건비 인상률 가이드라인 초과로 인한 총인건비 인상률 개선 필요	이행완료
4	· 인권선언식 등 인권경영에 대한 인식 고취 필요	이행완료
5	· 핵심성과지표의 개발 및 이에 기반한 성과관리체계 가동	이행완료
6	· 지속적으로 발생하고 있는 이직률을 축소시키기 위한 실효성 있는 대응방안 모색	이행완료
7	· 실제 필요인력 규모에 따른 직급별 정원구조 개편(미운영 직급의 폐지 등)	이행완료
8	· 재무회계, 인사 등 특정 직무에 대한 전문성 축적이 이루어질 수 있는 순환배치 운영	이행완료
9	· 조달계약 비중 확대	이행완료
10	· 위기청소년 대상 사업추진체계 고도화를 통한 실질적 효과창출 방안 모색	이행완료
11	· 점차 청소년 인구가 확대될 것으로 예측되는 환경요인을 고려할 때 재단 차원에서 고려해야 하는 최적의 사업운영 방안 모색 필요	이행완료
12	· 청소년 자유이용공간에 대한 이용자 및 근로자의 안전사고 보호방안 모색	이행완료
이행률		100.00%

④ 외부감사 지적사항 이행실적

- 기관은 외부감사로부터 요구받은 사항 27건 중 27건을 완료(이행률 100.00%)함에 따라 평가결과는 1.00점으로 도출되었으며, 외부감사로부터 개선을 요구받은 사항 및 이행여부는 다음과 같음

연번	외부감사 지적사항	이행여부
1	· 공유재산 손해배상보험 중복 가입 부적정	이행완료
2	· 안전보건관리 준수 서약서 징구 소홀	이행완료
3	· 복무관리 소홀	이행완료
4	· 지방계약법 절차 미준수 등 계약 및 대가지급 업무 소홀	이행완료
5	· 예산 회계 규정 및 계약 지침 정비 소홀	이행완료
6	· 강사 범죄경력조회 업무 소홀	이행완료
7	· 겸직 허가 및 관리 부적정	이행완료
8	· 의원면직 제한사유 미확인	이행완료
9	· 개인정보처리 위탁관리 소홀	이행완료
10	· 시설 사용료 징수 부적정	이행완료
11	· 세금계산서 발급 부적정	이행완료
12	· 징계 등 처분 관련 업무 소홀	이행완료
13	· 인센티브(포인트) 처리 업무 소홀	이행완료
14	· 이사회 운영 미흡	이행완료
15	· 출장여비 지급 부적정	이행완료
16	· 공용차량 사용 관리 소홀	이행완료
17	· 홈페이지 게시자료 관리 소홀	이행완료
18	· 재단 CCTV 운영 관리 소홀	이행완료
19	· 회계관직의 지정 부적정	이행완료
20	· 소방안전 교육훈련 및 안전시설 관리소홀	현지시정
21	· 인사기록 관리 소홀	추진 중
22	· 승진 심사 시 읍주운전 사실 미확인	이행완료
23	· 임원추천위원회 구성에 관한 사항	이행완료
24	· 채용 전 관리 감독부서 협의 기한 미준수	이행완료
25	· 재단 자체 규정 재정비	이행완료
26	· 기간제 채용 관한 절차 미준수	이행완료
27	· 제 규정 관련 업무 부적정	이행완료
이행률		100.00%

2

경영시스템 평가결과

2-1 경영시스템 부문 종합 평가결과

■ 평가결과

- 경영관리 영역 내 경영시스템 부문은 24.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 18.25점을 획득하였음(가중치 대비 76.04% 달성)
 - 조직·인사관리(8.00점)에 대한 평가결과는 6.76점으로 나타남(가중치 대비 84.50% 달성)
 - 윤리경영(4.00점)에 대한 평가결과는 3.01점으로 나타남(가중치 대비 75.25% 달성)
 - 재무관리(12.00점)에 대한 평가결과는 8.48점으로 나타남(가중치 대비 70.67% 달성)

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
I. 경영관리	-	-	-	-	-
I-1. 경영시스템	-	24.00점	-	-	18.25점
① 조직·인사관리	비계량평가	8.00점	-	-	6.76점
①-1. 조직·인사관리의 적정성	비계량평가	4.00점	-	-	2.81점
①-1-1. 조직관리의 적정성	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
①-1-2. 인사관리의 합리성과 공정성	비계량평가	1.00점	4등급	65.00점	0.65점
①-1-3. 직원역량 제고를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	4등급	65.00점	0.65점
①-1-4. 성과관리 및 보상체계 구축	비계량평가	0.50점	3등급	75.00점	0.38점
①-1-5. 양성평등을 위한 노력과 성과	비계량평가	0.50점	3등급	75.00점	0.38점
①-2. 지원기능인력 비율	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
①-3. 관리직 비율	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
①-4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	-	-	0.95점
①-5. 임·직원 교육실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
①-6. 채용비리 방지	계량평가	(감점0.70점)	-	-	감점 미발생
①-7. 블라인드 채용 도입여부	계량평가	(감점0.50점)	-	-	감점 미발생
② 윤리경영	-	4.00점	-	-	3.01점
②-1. 윤리경영체계 구축·운영	비계량평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점
②-2. 인권경영 노력	비계량평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점
②-3. 공정사회 구현 노력	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
③ 재무관리	-	12.00점	-	-	8.48점
③-1. 재무관리의 적정성	비계량평가	4.00점	-	-	2.80점
③-1-1. 재정계획의 적정성	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
③-1-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
③-2. 자체수입률	계량평가	2.00점			1.53점
③-3. 일반관리비 충당률	계량평가	1.00점			0.80점
③-4. 복리후생비 집행 및 공개	계량평가	1.00점			0.91점
③-5. 업무추진비 편성 및 집행	혼합평가	1.00점			0.99점
③-6. 조달계약 실적	계량평가	1.00점			0.44점
③-7. 총인건비인상률 준수	계량평가	1.00점			0.00점
③-8. 경영평가 성과급 운영의 적정성	계량평가	1.00점			1.00점
합계	-	24.00점	-	-	18.25점

2-2 조직·인사관리 평가결과

1) 조직·인사관리의 적정성

■ 평가결과

- 조직·인사관리의 적정성은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.81점으로 달성수준 70.25%로 파악됨
 - 조직관리의 적정성(1.00점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점함
 - 인사관리의 적정성(1.00점)에 대한 평가결과 4등급(65.00점)으로 0.65점을 득점함
 - 인사관리의 공정성(1.00점)에 대한 평가결과 4등급(65.00점)으로 0.65점을 득점함
 - 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(0.50점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 0.38점을 득점함
 - 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성(0.50점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 0.38점을 득점함

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가
지표정의	· 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.81점
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적정성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.00점	3등급	75.00점
	② 인사관리의 합리성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.00점	4등급	65.00점
	③ 인사관리의 공정성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.00점	4등급	65.00점
	④ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	0.50점	3등급	75.00점
	⑤ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	0.50점	3등급	75.00점

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 기존 정원(82명) 대비 6명 증원하여 정원을 88명으로 설정하였으며, 이에 현원 또한 77명에서 81명으로 확대되는 성과가 창출되었음
- 미흡사항
 - 별도 감사관 등의 조직기반이 부재한 점을 고려할 때 전사적 관점에서의 전략기획 및 투명한 경영체계를 확립하기 위한 조직적 운영기반은 다소 미흡함

■ 세부 평가결과

① 조직관리의 적정성

- 재단은 '청소년의 행복과 꿈을 실현하는 초일류 대표 플랫폼'을 비전으로 설정하였고, 이를 위하여 ①청소년 활동지원 플랫폼 구축 및 활성화, ②청소년의 참여·권리 보장 강화, ③청소년 자립 및 안전환경 조성, ④지역상생 및 기관 신뢰경영체계 확립 등의 전략목표를 설정하여 전략체계를 운영하고 있음
- 이를 이행하기 위하여 재단에서는 청소년수련관, 문화의집(교하, 금촌, 운정), 청소년지원센터(1개소), 청소년자유공간(유포 6개소) 등의 시설을 위탁받아 운영하고 있음. 이와 연계하여 시설을 기반으로 정책기획과(운영지원팀, 정책사업팀), 청소년수련관(운영지원팀, 청소년활동팀, 문화교육팀, 방과후아카데미), 청소년활동과(청소년문화의집, 청소년지원센터), 청소년상담복지센터(상담팀, 북부분소팀, 연계지원팀) 등으로 조직을 편제하여 핵심기능을 이행하고 있음. 또한 다수의 청소년자유공간의 경우에는 지역적 접근성을 고려하여 청소년수련관과 청소년활동과에서 나누어 맡아 운영하고 있으며, 이를 통해 청소년수련관 및 청소년활동과 내 인력이 적극적으로 협업하여 개방시간을 적정하게 운영하고 있는 것으로 파악됨
- 이에 사업적 측면에서의 역할을 이행하기 위한 시설 및 조직적 기반은 적정하게 마련되어 있는 것으로 평가되나, 정책기획과(운영지원팀, 정책사업팀)으로 제한되어 별도 감사관 등의 조직기반이 부재한 점을 고려할 때 전사적 관점에서의 전략기획 및 투명한 경영체계를 확립하기 위한 조직적 운영기반은 다소 미흡하다 판단되므로, 조직의 정원규모가 확대되는 상황에서 대표이사 직속기구로서의 감사조직을 편제하는 방안에 대하여 적극적으로 검토할 필요가 있음
- 재단은 2024년 청소년자유공간, 청소년상담복지센터 북부분소 등 신규시설을 추가적으로 위탁받아 운영하여 역할이 확장됨에 따라, 기존 정원(82명) 대비 6명 증원하여 정원을 88명으로 설정하였으며, 이에 현원 또한 77명에서 81명으로 확대되는 성과가 창출되었음. 다만, 아직 결원이 7명 수준으로 발생하고 있으므로 확장된 역할이행에 있어 필요한 적정 정원을 충분하게 확보함으로써 안정적 사업추진이 이행될 수 있도록 노력할 필요가 있음
- 재단은 대표이사를 비롯하여 4~8급(5직급 체계) 및 공무원으로 직종 및 직급을 구성하고 있으나 4급(4명)~5급(9명)~6급(32명)~7급(12명)~8급(1명) 등 직급에 따른 인력구조를 살펴보면 최저직급에 1명의 인력이 배치되는 과도한 향아리형을 이루고 있음(재단 출범시 파주시청에서 8급 행정원을 제안하였고, 조직진단을 통해서도 8급의 정원을 1명으로 제한되고 있어 단계적으로 8급의 없애는 방안에 대해 논의하고 있음). 현재 8급 인력의 승진이 완료된 이후 8급의 폐지를 검토하고 있으나, 향후 신규채용자(7급)와 기존 8급인력의 직무차이가 발생하지 않음에도 불구하고 8급에서 7급으로 승진된 인력에 소요된 기간을 고려할 때 내부적으로 역차별 등의 이슈가 발생할 수 있으므로 이를 예방하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음

② 인사관리의 합리성

- 2023년 시행한 조직진단을 기반으로 인력운영의 기본방향을 정립하였고, 재단의 역할변화요인에 기반하여 2024년~2028년까지 시설 및 기능별 필요인력과 연도별 채용인력에 대한 추정을 기반으로 한 인력운영 계획을 적정하게 수립한 것으로 파악됨. 다만 매년 인력현황이 변경되고 있으므로 정원 증원이 완료된 시점을 기점으로 인력운용 방안을 재점검하는 활동이 이행될 필요가 있음
- 기관은 정부정책에 따라 직무기반 인사제도를 도입하기 위한 단계별 노력을 기울이고 있음. 단계적 추진실적을 살펴보면, 직무중심 인사제도 1단계(노사협의체 구성 및 도입방안 협의, 내부구성원 대상 설명회 개최, 직무분석 및 직무기술서 작성 등)을 적정하게 완료하였음. 직무중심 인사제도 2단계(인력산정, 채용, 배치,교육훈련, 경력경로, 평가, 승진, 보수에 있어 직무중심 인사제도 도입 권고)에 있어서는 기관에 적용 가능한 방안을 모색하는 활동이 제한적으로 이행되었음. 이에, 기관특성에 적합한 직무중심 인사제도 도입

방안에 대한 검토가 적극적으로 이루어졌다고 보기 어려우며, 실질적인 직무중심 인사제도의 도입이 이루어졌다고 보기 어려움(채용시 NCS 상 직무기술서를 활용하는 것을 제외한 직무중심 인사제도 운영실적 부재)

- 기관은 내부 구성원을 대상으로 직무수행 만족도 조사를 실시하고 있으나, 요인별 조사결과에 대한 분석을 기반으로 한 내부고객 불만요인의 파악, 불만요인 해소방안 모색 등 환류체계 운영 등의 노력은 매우 제한적으로 이루어지고 있음. 조사결과를 살펴보면, 내부 구성원 전반적으로 전략체계, 직장만족, 대인관계 분야는 만족도가 높은 수준으로 파악되나, 상하조직 간 연계, 조직의 역할과 책임, 업무프로세스 정의 및 부서간 협조, 권한위임, 성과평가, 노사관계 등의 요인에서는 상대적으로 만족비율이 저조한 것으로 파악됨. 다만 이를 개선하기 위한 노력이 단기 인력운영계획의 반영, 임직원 재능기부 수준에 머물러 있어 실질적인 불만요인을 해소하는 효과는 제한적으로 나타날 것으로 판단됨

③ 인사관리의 공정성

- 인사위원회는 당연직 2명(대표이사, 시 담당과장) 및 외부위원 5명(청소년전문가 2명, 노무사 1명, 변호사 1명, 행정사 1명)으로 구성하여 인사 상 심의의결 과정에서의 투명성을 확보하는 동시에 인사 관련 법률에 대한 검토가 병행됨에 따라 전문성에 기반한 의결기구로서의 역할을 이행할 수 있는 기반이 확보되었다고 판단됨
- 2024년 기준 내부 구성원의 채용은 다수 이행되었으며(일반직 10명, 공무직 10명 등 총 20명), 외부 전문기관 의뢰를 통해 공정한 채용절차를 운영하기 위한 노력이 이루어지고 있다고 판단됨. 특히 채용절차는 서류전형(자격여부 판단)→필기시험→면접(직무능력 중심)→임용의 절차로 운영하고 있어 직무수행에 요구되는 전문역량을 점검하기 위한 맞춤형 채용절차가 운영되고 있다고 판단됨
- 재단은 근무성적(65%), 경력평정(20%), 교육훈련(5%), 자격평정(5%), 포상평정(5%) 등을 반영하여 승진심사를 실시하고 있으며, 2024년 기준 총 7명의 승진임용이 완료되어 적정한 평가기준을 적용한 공정한 승진절차가 운영되고 있다고 판단됨
- 청소년상담에 대한 역할이 확장됨에 따라 관련 전문인력을 확보하기 위한 기관 차원의 적극적인 노력을 기울이고 있는 점이 인정됨(자격수준을 고려한 직급배치 등). 다만 기존 상담인력과 신규 채용된 상담인력 간의 유불리가 발생하지 않도록 인사제도가 안정화될 때까지 주의할 필요가 있음
- 재단의 인력구조는 여성의 비중이 점차 커지고 있는 것으로 판단되나(2024년 신규채용인원 중 여성비중 80%), 의사결정 권한을 가지는 임원 및 관리직의 경우 여성의 비중이 28%에 머물러 있어, 근로자의 성비와 상이하여 내부 구성원 전반에 공정한 심의의결이 이행됨에 있어 제약요건으로 작용될 수 있을 것으로 예측됨

④ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

- 기관은 전년도 교육훈련 만족도를 조사하는 과정에서 당해연도 필요한 교육프로그램에 대한 수요조사를 병행함으로써 교육훈련 제도에 대한 환류체계를 운영하고 있음. 다만, 교육수요 조사를 통해 발굴된 필요 교육 분야(커리큘럼 등)는 참고적으로만 활용될 뿐 이를 직접적으로 반영한 교육기획 및 지원체계는 부재한 것으로 파악됨
- 기관은 직책 및 직무별 요구되는 역량에 대한 정의가 사전적으로 정해져 있지 않고, 이에 따라 직책 및 직무별 요구역량을 집중적으로 배양하기 위한 교육훈련체계가 설계되어 있지 못함. 개인의 수요 및 니즈에 따른 교육훈련 참여가 이루어질 경우, 실질적 교육훈련 내용과 직무 적합성이 확보됨에 있어 제약이 발생할 수 있으므로 직책과 직무에 따라 필요한 교육내용에 대한 가이드라인을 제시할 수 있는 방식의 교육훈련체계 정립이 요구됨

- 재단은 부서원의 교육이수실적을 관리직 평가에 10% 반영하고, 실무자의 경우 교육이수실적은 승진고과에 반영하는 방식으로 인사평정에 적절하게 환류하고 있는 것으로 파악됨

⑤ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- 재단은 근무성적평정에 기반한 평가체계를 운영하고 있어 조직 및 개인단위에서 창출한 성과수준에 기반한 개인평가제도가 운영되고 있는 것으로 보기 어려움. 재단에서는 개인단위에서 성과목표(또는 단위과제)를 설정하고, 성과목표(또는 단위과제)별 업무비중을 부여함으로써 평가를 받고자 하는 지표체계를 설계하는 방식을 취하고 있음. 다만 이러한 경우 기관차원에서 달성하고자 하는 목표관리가 어렵고(MBO : Management By Objectives 목표관리제도 한계), 개인의 평가에 유리한 사항을 중심으로 성과목표(또는 단위과제)를 설정하려는 경향을 보일 수 있어 객관적 평가에 한계가 발생할 수 있음. 따라서 기관의 경영목표와 연계하여 사전적으로 확정된 지표에 기반한 성과평가제도를 도입할 필요가 있으며, 나아가 개인별 단위사업을 담당하는 방식과 함께 팀이 협업하여 큰 사업을 추진하는 사안이 평가에 반영될 수 있도록 조직단위(팀단위) 성과관리체계를 구축하는 것이 무엇보다 우선되어야 함
- 근무성적 평정의 결과는 금전적 보상제도(경영평가 성과급), 비금전적 보상제도(승진인사, 기간제근로자의 계약연장 등)에 반영하는 방식으로 환류하고 있음. 당해연도 경영평가 결과를 토대로 2023년 근무평정 결과에 따른 경영평가 성과급을 지급함에 있어 「지방출자출연기관 예산편성지침」에 따른 적정 운영이 이루어질 수 있도록 성과창출 수준에 따른 차등지급체계를 구축한 점은 긍정적임

2) 지원기능인력 비율

■ 평가결과

- 지원기능인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	· 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
산출방식 및 점검결과	· 지원기능인력 비율 $[(\text{㉔}/\text{㉑}) \times 100]$ - ㉑ 정원 / 지원기능인력			
	<평가기준>			
	30% 이하		30% 초과	
	○			
	평가방법	기준값	실적	득점
단계별 평가	30%	25.00%	1.00점	

■ 세부 평가결과

- 기관의 정원은 88명이고 이중 지원기능(사업실무가 아닌 경영지원업무를 담당하고 있는 인력) 인력 규모는 22명으로 정원 대비 지원기능 인력의 비중은 25.00% 수준임
- 핵심사업 수행인력 중심으로의 인력운영을 위해 행정안전부에서 권고하고 있는 지원기능 인력비중 기준(30%)을 적용할 때, 기관의 지원기능 인력비중은 정원 대비 25.00%로 지원기능 인력이 적정하게 배치되어 있음

구분	정원(a)	지원부서 인력 수(b)	정원 대비 지원인력 비율(b/a)
지원인력 비중	88명	22명	25.00%
배점	기준	준수여부	득점
1.00점	30%	준수	1.00점

3) 관리직 인력 비율

■ 평가결과

- 관리직 인력 비율 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	· 당해 기관의 정원 대비 관리직(팀장급 이상) 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
산출방식 및 점검결과	· 관리직 비율 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ -① 현원 / ② 관리직			
	<평가기준>			
	20% 이하		20% 초과	
	○			
	평가방법	기준값	실적	득점
단계별 평가	20%	19.32%	1.00점	

■ 세부 평가결과

- 기관의 정원은 88명이고 이중 관리직(부서장으로서의 직책을 수행하고 있으며, 결재권, 지휘통솔권이 있는 자) 인력 규모는 17명으로 정원 대비 관리직 인력의 비중은 19.32% 수준임
- 실무중심으로의 인력운영을 위해 행정안전부에서 권고하고 있는 관리직 인력 비중 기준(20%)을 적용할 때, 기관의 관리직 인력 비중은 정원 대비 19.32%로 관리직 인력이 적정하게 배치되어 있음

구분	정원(a)	관리직 인력 수(b)	정원 대비 관리직 비율(b/a)
관리직 비중	88명	17명	19.32%
배점	기준	준수여부	득점
1.00점	20%	준수	1.00점

4) 외부전문가 구성 및 참여율

■ 평가결과

- 관리직 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.95점으로 달성수준 95.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가		
지표정의	· 당해 기관의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.95점		
산출방식 및 점검결과	① 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 -시험위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) + 인사위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) -각 위원회의 구성비율은 (위원회별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. -각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다.					
	<평가기준>					
	구분	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
	구성률	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	득점 미발생
	구분	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
	참여율	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	득점 미발생
	세부항목	가중치		실적		득점
	시험위원회 구성비율	0.25점		68.57%		0.25점
	시험위원회 참여율	0.25점		95.83%		0.25점
	인사위원회 구성비율	0.25점		88.89%		0.25점
인사위원회 참여율	0.25점		87.50%		0.20점	

■ 세부 평가결과

○ 시험위원회 구성 및 참여율

- 채용과정의 공정성, 투명성, 객관성을 담보할 수 있도록 시험위원회는 외부위원이 참여할 수 있는 방식으로 운영할 것을 권고하고 있으며, 이에 기관에서는 시험위원회를 구성함에 있어 35명의 시험위원 중 외부위원을 24명을 포함하여 구성함으로써 시험위원회 중 외부위원의 비중을 68.57% 수준으로 운영하고 있음. 이는 가급적 50% 이상의 외부위원 참여를 권고하고 있는 행정안전부의 기준을 적용할 때, 적절한 수준으로 운영하고 있는 것으로 파악됨
- 2024년 내 시험위원회는 총 7회 개최되었으며, 차시별 외부위원의 평균 참여율은 95.83%로 기준치 90%에 준수하여 외부위원 참여 실적은 적절하게 운영되고 있는 것으로 판단됨

구성현황			운영현황			
운영여부	운영		개최횟수	외부위원 구성인원(c)	외부위원 참여인원(d)	외부위원 참여률(d/c)
전체 시험위원 인원(a)	외부위원 인원(b)	외부위원 구성률(b/a)				
35명	24명	68.57%	7회	24명	23명	95.83%

○ 인사위원회 구성 및 참여율

- 인사운영 상의 공정성 및 투명성을 확보하기 위하여 인사위원회는 외부위원이 참여할 수 있는 방식으로

운영할 것을 권고하고 있으며, 이에 기관에서는 인사위원회를 구성함에 있어 9명의 인사위원 중 외부위원을 8명을 포함하여 구성함으로써 인사위원회 중 외부위원의 비중을 88.89% 수준으로 운영하고 있음. 이는 가급적 50% 이상의 외부위원 참여를 권고하고 있는 행정안전부의 기준을 적용할 때, 적절한 수준으로 운영하고 있는 것으로 파악됨

- 2024년 내 인사위원회(서면 제외)는 총 2회 개최되었으며, 차시별 외부위원의 평균 참여율은 87.50%로 기준치 90%에 미달하여 외부위원 참여 실적은 다소 미흡한 수준으로 판단됨

구성현황			운영현황			
운영여부	운영		개최횟수	외부위원 구성인원(c)	외부위원 참여인원(d)	외부위원 참여률(d/c)
전체 인사위원 인원(a)	외부위원 인원(b)	외부위원 구성률(b/a)				
9명	8명	88.89%	2회	16명	14명	87.50%

5) 임·직원 교육실적

■ 평가결과

- 임직원 교육실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가		
지표정의	· 인력의 전문성을 확보하기 위한 내·외부 교육실적을 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점		
산출방식 및 점검결과	① 내·외부교육실적(1.0점)=직원별 내·외부 교육이수 시간합계/(직원수×50시간) ※ 개인의 내·외부교육 이수시간이 50시간을 초과하는 경우 50시간으로 봄					
	<평가기준>					
	실시율	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
	득점	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	득점 미발생
	평가방법	가중치		실적		득점
단계별 평가	1.00점		3,552시간		1.00점	

■ 세부 평가결과

- 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」 제13조(임직원에 대한 교육훈련)에서는 임직원을 대상으로 기관의 경영성과와 지역주민에 대한 공공복리가 증대될 수 있도록 필요한 교육훈련을 실시할 것을 명시하고 있으며, 행정안전부에서는 직원 1인당 내·외부 교육시간 50시간을 적정 기준으로 제시하고 있음(지방출자·출연기관 경영평가 표준편람)
- 이를 기준으로 기관의 교육훈련 실적을 살펴보면, 내·외부교육 목표시간 3,552시간 대비 이수시간은 3,552시간으로 100.00% 달성하여 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

교육 목표시간(a)	교육 이수시간(b)	달성도(b/a)
3,552시간	3,552시간	100.00%

6) 채용비리 방지

■ 평가결과

○ 채용비리 방지 실적은 감점지표로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 감점이 미발생함

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	· 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	감점 0.70점	득점	감점 미발생
산출방식 및 점검결과	① 채용비리 발생 여부(수사의뢰·징계요구는 1건, 주의·경고는 0.5건, 개선·기타는 0.2건으로 본다.)			
	<평가기준>			
	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
	점수	감점 미발생	-0.10점	-0.50점
	평가방법	배점	실적	감점
	단계별 평가	감점 0.50점	미지적	감점 미발생
	② 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(미이행 건수로 평가)			
	<평가기준>			
	구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
	점수	감점 미발생	-0.1점	-0.20점
평가방법	배점	실적	감점	
단계별 평가	감점 0.20점	미지적	감점 미발생	

■ 세부 평가결과

○ 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」 제15조의3(인사감사 등) 조항에 따라(2020.12.03), 지방자치단체의 장은 출자출연기관을 대상으로 인사감사를 실시하고 이를 통해 발견된 위법 또는 부당한 사실에 대한 시정과 관련자에 대한 인사상의 조치를 요구할 수 있으며 기관은 정당한 사유가 없으면 이를 즉시 이행해야 하는 의무가 부과됨

○ 채용비리 등 인사감사를 통해 지적사항이 발생하지 않음에 따라 감점이 미발생함

채용비리 지적 여부	채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	
	이행여부	세부 내용
미지적	미지적	-

7) 블라인드 채용 도입 여부

■ 평가결과

○ 블라인드 채용 도입여부 실적은 감점지표로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 감점이 미발생함

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	· 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.				
평가결과	가중치	감점 0.50점	득점	감점 미발생	
착안사항별 평가결과	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부 -인적사항 요구 항목 수로 평가(금지항목 : ①학력, ②출신지역, ③가족관계, ④신체적 조건, ⑤연령 등)				
	<평가기준>				
	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상
	감점 미발생	-0.05점	-0.10점	-0.15점	-0.20점
	평가방법	배점		실적	득점
	단계별 평가	감점 0.20점		준수	감점 미발생
	② 블라인드 면접 실시 여부 -면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부				
	<평가기준>				
	미제공		제공		
	감점 미발생		감점 0.20점		
	평가방법	배점		실적	득점
	단계별 평가	감점 0.20점		준수	감점 미발생
	③ 면접관 사전 교육 여부(면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가)				
	<평가기준>				
	교육 실시		교육 미실시		
감점 미발생		감점 0.10점			
평가방법	배점		실적	득점	
단계별 평가	감점 0.10점		실시	감점 미발생	

■ 세부 평가결과

○ 블라인드 채용 도입여부 평가지표는 최대 0.50점의 감점이 가능한 방식으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 감점이 미발생함

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(최대 0.20점 감점)에 대한 평가는 인적사항 요구 금지항목(학력, 출신지역, 가족관계, 신체적 조건, 연령 등) 중 채용 과정에서 요구한 항목의 개수를 기준으로 감점을 부여하는 방식의 단계별 평가로 이루어졌으며 기관에서는 해당 항목에 대한 요구가 발생하지 않음에 따라 감점이 부여되지 않음
- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(최대 0.20점 감점)에 대한 평가는 채용 과정 중 면접위원에게 제공한 서류 이외에 응시자의 인적사항 정보 제공 여부를 기준으로 평가하였으며 기관에서는 해당 항목에 대한 요구가 발생하지 않음에 따라 감점이 부여되지 않음
- 면접관 사전 교육 여부(최대 0.10점 감점)에 대한 평가는 면접계획 상 30분 이상의 면접관 교육시간의 실시여부를 기준으로 평가하였으며 기관에서는 해당 교육을 실시함에 따라 감점이 부여되지 않음

- 「채용절차의 공정화에 관한 법률」 제 4조의 3(출신지역 등 개인정보 요구 금지)에서는 구인자가 구직자에 대하여 그 직무의 수행에 필요하지 아니한 정보를 기초심사자료에 기재하도록 요구하거나 입증자료로 수집하여서는 아니된다고 명시하고 있음
- 이에 관련 법령에서 명시하고 있는 인적사항 요구 금지항목에 대한 준수수준을 점검한 결과, 기관에서는 신체적 조건, 출신지역, 혼인여부, 재산, 가족관계 등에 대한 인적사항을 요구하지 않아 블라인드 채용의 취지에 부합하는 방식의 채용방식이 운영되고 있는 것으로 판단됨
- 기관에서는 면접위원에게 응시자의 인적사항에 관한 정보를 일체 제공하고 있지 않으며 면접위원에게 제공한 서류로만 평가를 하고 있는 점은 블라인드 채용의 취지에 부합하는 방식의 채용방식이 운영되고 있는 것으로 판단되며 또한 기관은 면접계획 수립 중에 30분 이상의 면접관 교육시간을 실시하고 있어 적정하게 운영되고 있다고 판단됨

8) 윤리경영

■ 평가결과

- 윤리경영은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.01점으로 달성수준 75.25%로 파악됨
 - 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과(1.50점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 1.13점을 득점함
 - 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과(1.50점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 1.13점을 득점함
 - 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점함

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가
지표정의	· 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.01점
착안사항별 평가결과	① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.50점	3등급	75.00점
	② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.50점	3등급	75.00점
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.00점	3등급	75.00점

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 특이사항 없음
- 미흡사항
 - 「공공기관 청렴윤리경영 컴플라이언스 가이드라인(2023.06.개정 및 2024년 일부 업데이트)」에 따른 진단항목(환경조성, 부패리스크 매핑, 부패리스크 예방·관리, 모니터링·개선, 제재·인센티브 등)에 따른 점검을 기반으로 기관 자체적인 부패리스크 관리활동의 추진기반을 마련할 필요가 있음
 - 공공기관 모범거래모델 벤치마킹하고, 공정거래 환경을 조성하기 위한 체크리스트(입찰계약(사전공개입찰 원칙 준수, 부당특약 금지, 계약심의위원회 운영 등), 대금지급(하도급 대금 직불제 도입, 대금 지급기한 준수 모니터링 등), 조달 및 협력(윤리적 조달기준 마련, ESG 연계 조달기준 적용 등), 내부통제(거래 모니터링 시스템 도입, 내부 부패감시 전담자 지정 등), 이해관계자 관리(이해충돌자 사전 배제, 거래관계 중복 점검 프로세스 등)를 구조화할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

- ① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과
 - 재단의 규모가 확대되고 있음에도 불구하고 별도 감사조직을 편제하지 않아 적절한 내부 통제시스템 가동을 위한 기반이 갖추어져 있는 것으로 보기 어려움. 이에 기관에서는 윤리경영을 위하여 제도(규정)를 재정

비하고 개인의 교육활동을 지원하는 수준에 국한하여 운영되고 있어, 기능간 상호견제를 통한 반부패 경영 체계 확립을 위한 보다 적극적인 노력이 이루어질 필요가 있음

- 홈페이지를 통해 외부인의 신고가 이루어질 수 있는 채널로서 공익위반제고(국민권익위원회 청렴포털 연계) 란을 구성함으로써 홈페이지를 통해 비위행위 등에 대하여 신고할 수 있는 채널을 구축 및 운영하고 있으며, 이에 내부 구성원일지라도 해당 채널을 이용하여 익명성을 보장받는 방식으로의 신고가 가능한 구조로 운영하고 있음
- 「공공기관 청렴윤리경영 컴플라이언스 가이드라인(2023.06.개정 및 2024년 일부 업데이트)」에 따라 청렴윤리경영 CP(Compliance Program)을 선제적으로 도입하며, 진단항목(환경조성, 부패리스크 매핑, 부패리스크 예방관리, 모니터링·개선, 제재·인센티브 등)에 따른 점검을 기반으로 기관 자체적인 부패리스크 관리활동을 추진하기 위한 기반을 강화할 필요가 있음
- 행정안전부에서는 「지방출자출연기관 인사조직 지침」에 따라 의원면직 제한, 징계, 퇴직금 제한, 직장 내 성범죄, 스토킹 범죄 등으로부터 피해자 보호를 위한 기준을 신설하였으므로 기관에서도 이에 부합하는 내부 규정 및 규칙, 행동강령 등의 개정이 요구됨. 이에 따른 기관의 노력은 전반적으로 적정하게 이행되고 있으나, 임직원들이 비위와 관련하여 조사 또는 수사 중이거나, 내외부 감사기관으로부터 중징계 처분의 요구 또는 징계위원회 등의 중징계 의결 요구 중인 경우 의원면직 제한, 원의 징계수단 다양화 및 적정 보수 감액 조치기준, 음주운전 징계기준 제시, 음주운전, 성폭력범죄, 성매매, 성희롱, 금품 및 향응 수수와 공금의 횡령·유용, 채용비위 등의 사안에 있어서는 징계를 감경할 수 없다는 기준, 원이 성폭력, 채용비리, 금품 수수 등 비위행위로 해임된 경우 퇴직금의 1/2 범위 내에서 감액하여 지급하는 기준 등을 철저히 운영할 필요가 있음

② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과

- 국가인권위원회에서는 「공공기관 인권경영 매뉴얼」을 통해 (1단계)인권경영 기반 조성, (2단계)인권영향 파악, (3단계)인권경영 실행, (4단계)인권침해 구제 등을 시행할 것을 권고하고 있으며, 이에 기관에서는 인권경영선언문 개정 및 공표, 인권경영위원회 운영(1단계), 인권영향평가 시행(2단계), 인권경영 교육(3단계) 등은 적정하게 이행하고 있으나, 홈페이지 상 인권영향평가 결과의 공시 누락되어 관련 이행노력이 미흡하게 이루어지고 있는 것으로 파악되어 이에 대한 개선노력이 요구됨
- 전년도 인권영향평가를 시행함으로써 도출된 주요한 개선필요사항을 기반으로 한 환류체계 운영실적을 확인하기 어려우므로 인권영향평가를 통해 경영 및 사업추진 과정에서 어떠한 인권침해 리스크요인이 존재하는지를 정의하고, 이를 예방하기 위한 연차별 개선계획을 수립함으로써 인권경영체계 자체를 고도화하기 위한 노력이 필요함
- 인권영향평가를 시행함에 있어 기관의 대표사업을 포함하여 확장적으로 운영함으로써 사업전반에서 발생할 수 있는 인권침해 리스크요인에 대한 사전적 모니터링체계가 작동될 수 있도록 구조화할 필요가 있음

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

- 공공기관 모범거래모델 벤치마킹하고, 공정거래 환경을 조성하기 위한 체크리스트를 구조화하여 이를 기반으로 한 예방적 목적의 모니터링 체계가 가동되도록 노력할 필요가 있으며, 나아가 고객 피해상황이 발생하였을 시 구제방법을 구체화할 필요가 있음
- 즉, 「청렴사회협약」, 「공정조달 가이드라인」, 국민권익위원회·행정안전부·공정위 지침 등을 기반으로 입찰·계약(사전공개입찰 원칙 준수, 부당특약 금지, 계약심의회위원회 운영 등), 대금지급(하도급 대금 직불제 도입, 대금 지급기한 준수 모니터링 등), 조달 및 협력(윤리적 조달기준 마련, ESG 연계 조달기준 적용 등), 내부통제(거래 모니터링 시스템 도입, 내부 부패감시 전담자 지정 등), 이해관계자 관리(이해충돌자 사전

배제, 거래관계 중복 점검 프로세스 등) 등의 측면에서 모범 실천방안에 기반한 점검체계를 구축하고, 단순 계약서식 및 규정의 개정에서 나아가 공정한 조직문화를 내재화하기 위한 지속적 노력을 기울일 필요가 있음

- 「몽공분야 갑질 근절 종합대책(2018.7.5.)」에 따라 [사전 예방]→[신고·지원]→[감시·적발]→[처벌·제재]→[보호·회복]→[정책·평가] 등의 추진절차를 구축하고 이에 따른 상시적 모니터링체계가 작동되고 있으며, 특히 사전 진단 시스템 정착, 제도적 약자 보호, 청렴문화 확산, 피해구제 시스템 제도화는 우수한 수준으로 구축되어 있다고 판단됨.
- 다만, 온오프라인 기반의 익면신고채널을 활성화함으로써 내외부 이해관계자로부터의 신고 접근성을 제고하기 위한 노력을 기울일 필요가 있고, 사안발생 시 처벌 및 제재제도의 엄정한 적용 기준을 명확화하기 위한 노력을 지속할 필요가 있으며, 고객과 외부 이해관계자 대상의 만족도 조사 및 피드백 반영 프로세스의 정례화, 갑질 피해사례에 대한 구체적 대응 보고 등의 체계를 고도화 할 필요가 있다고 판단됨

9) 재무관리의 적정성

■ 평가결과

- 재무관리의 적정성은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.80점으로 달성수준 70.00%로 파악됨
 - 재정계획의 적정성(2.00점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점함
 - 예산운용 및 집행의 적정성(2.00점)에 대한 평가결과 4등급(65.00점)으로 1.30점을 득점함

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가	
지표정의	· 건전한 재무구조를 유지하고 경영계획에 따른 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 재무적 운영노력을 평가한다.				
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.80점	
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	절대평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
	② 예산운용 및 집행의 적정성				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	절대평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 중장기 재정계획뿐만 아니라 2년마다 단기 재정운영계획을 수립하는 부분은 긍정적이라고 할 수 있음
 - 과주시의 자치단체장이 기관의 이사장으로 재직하고 있을 뿐만 아니라 기관에 대한 관심이 크다는 점에서 자치단체의 정책운영방향과 기관의 재정계획의 일치도가 높을 것으로 판단됨
 - 수련관을 활용한 자체적인 수입이 확대될 것으로 예상된다는 부분은 긍정적이라고 할 수 있음
- 미흡사항
 - 재정계획에 대한 비관적 예측시나리오가 긍정적 측면에 한정하여 수립된 측면이 있어 개선이 요구되며, 기존 사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악 및 대처 방안 수립 등에 대한 고민이 필요함
 - 다양한 자체적 수입을 확보하기 위한 방안을 추가적으로 마련할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

- ① 재정계획의 적정성
 - 전문가 컨설팅을 통해 2023~2028년 중장기 재정계획을 수립하였으며, 이를 바탕으로 재정운영방향을 설계하고 있음. 또한 중장기 재정계획뿐만 아니라 2년마다 단기 재정운영계획을 수립하는 등의 노력을 기울이고 있음
 - 과주시의 자치단체장이 기관의 이사장으로 재직하고 있을 뿐만 아니라 기관에 대한 관심이 크다는 점에서 자치단체의 정책운영방향과 기관의 재정계획의 일치도가 높다고 판단됨
 - 내, 외부환경 분석을 통해 자체적으로 재정계획에 대한 예측시나리오를 수립하는 등의 노력을 기울이고

있음. 다만 시보조금과 국가보조금이 확대되는 상황이라고 하더라도 재정계획에 대한 비관적 예측이나 오가 긍정적으로 수립된 측면이 있어 개선이 요구됨

- 수련관을 2024년도부터 본격적으로 사용하기 시작하여 강좌수입, 임대수입 등과 같은 자체적인 수입이 발생하고 있는 상황임. 향후 수련관을 활용한 자체적인 수입이 확대될 것으로 예상된다는 부분은 긍정적이라고 할 수 있음
- 다만 다양한 자체적인 수입을 확보하기 위한 방안을 추가적으로 마련할 필요가 있음. 또한 기존 사업에 대한 수익·비용 분석 등을 통한 문제점 파악 및 대처 방안 수립 등에 대한 고민이 필요함

② 예산운용 및 집행의 적정성

- 지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준에 따라 예산을 편성하고 집행하는 등의 노력을 기울이고 있으며, 자체적인 예산편성 및 집행기준 지침을 2024년 4월에 제정하고 적용하고 있음
- 재단의 기획과 소속 직원 3명이 예산과 결산에 대한 업무를 수행하고 있으며 각 시설별로 1명씩의 직원을 회계담당직원으로 지정하여 운영하고 있음. 이러한 측면에서 각 시설별 예산집행 및 결산의 투명성 관리에 지속적인 관심이 요구됨
- 정기적으로 재무조사와 자체 감사 등을 수행하는 등 회계투명성 확보를 위해 노력한 부분은 바람직하다고 판단됨
- 수영장 하자보수 공사(파주시 시행)로 인한 일시적 개장 지연으로 2024년 7월부터 정상 운영함에 따라 일부 사업비 집행률이 저조하게 나타난 부분이 있음. 차년도 정상운영에 따라 집행률이 개선될 것으로 판단되나, 예산집행 차이분석을 통해 차년도 예산계획을 수립하는 과정에서 필요예산을 확보하고 적극적인 집행노력을 기울임으로써 사업효과를 확대하기 위한 방안을 모색할 필요가 있음

10) 자체수입률

■ 평가결과

- 자체수입률은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.53점으로 달성수준 76.75%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	· 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.53점
산출방식 및 점검결과	① 자체수입률 $[(1)/(2)] \times 100$ -[1] 자체수입액 / [2] 총수입액			
	평가방법	실적	달성도	득점
	목표부여	16.65%	76.75%	1.53점

■ 세부 평가결과

① 자체수입률

- 자체수입률에 대한 점검결과, 2024년 자체수입률은 16.65% 수준으로 나타남
- 2023년 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 19.07%, 최저목표는 8.67%임. 이를 기반으로 2024년 실적 16.65%를 적용한 결과 최종 달성도는 76.75%로 배점 2.00점 중 1.53점을 획득함

2023년 실적(a)	최고목표(a*110%)	최저목표(a*50%)	2024년 실적(d)
17.34%	19.07%	8.67%	16.65%
배점		달성도	득점
2.00점		76.75%	1.53점

11) 일반관리비 충당률

■ 평가결과

- 일반관리비 충당률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.81점으로 달성수준 81.20%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	· 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.81점
산출방식 및 점검결과	① 일반관리비충당률 $[(1)/(2)] \times 100$ - [1] 자체수입액 / [2] 행정운영경비(인건비+경비)			
	평가방법	실적	달성도	득점
	목표부여	30.86%	81.20%	0.81점

■ 세부 평가결과

- 일반관리비 충당률
 - 일반관리비 충당률에 대한 점검결과, 2024년 일반관리비 충당률은 30.60% 수준으로 나타남
 - 2023년 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 34.38%, 최저목표는 15.63%임. 이를 기반으로 2024년 실적 30.60%를 적용한 결과 최종 달성도는 81.20%로 배점 1.00점 중 0.81점을 획득함

2023년 실적(a)	최고목표(a*110%)	최저목표(a*50%)	2024년 실적(d)
31.26%	34.38%	15.63%	30.86%
배점		달성도	득점
1.00점		81.20%	0.81점

14) 복리후생비 집행 및 공개

■ 평가결과

- 복리후생비 집행 및 공개는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.91점으로 달성 수준 91.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여 / 단계별 평가
지표정의	· 복리후생비 집행실적 및 공개여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.91점
산출방식 및 점검결과	① 복리후생비 집행률 $[(2)/(1)] \times 100$ -[1]복리후생비 편성액 / [2]복리후생비 집행액			
	평가방법	배점	실적	달성도
	목표부여	0.50점	77.87%	81.41%
	득점	0.41점		
	② 복리후생비 공개실적 -차제 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부			
	<평가기준>			
공개		비공개		
0.50점		0.00점		
평가방법	배점	실적	득점	
단계별 평가	0.50점	공개	0.50점	

■ 세부 평가결과

① 복리후생비 집행률

- 복리후생비 집행률에 대한 점검결과, 2024년 복리후생비 집행률은 77.87% 수준으로 나타남
- 2023년 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 86.66%, 최저목표는 39.39%임. 이를 기반으로 2024년 실적 77.87%를 적용한 결과 최종 달성도는 81.41%로 배점 0.50점 중 0.41점을 획득함

2023년 실적(a)	최고목표(a*110%)	최저목표(a*50%)	2024년 실적(d)
78.78%	86.66%	39.39%	77.87%
배점	달성도		득점
0.50점	81.41%		0.41점

② 복리후생비 공개실적

- 기관은 복리후생비 집행내역을 항목별로 공개하고 있으므로 배점 0.50점 중 0.50점을 획득함

공개여부	공개형태	
	총액	항목별 세부내역
공개	○	○

12) 업무추진비 집행 및 공개

■ 평가결과

- 업무추진비 집행 및 공개는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.99점으로 달성 수준 99.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여(상향지표) / 단계별 평가	
지표정의	· 업무추진비의 절감 편성을 위한 노력과 집행실적 및 공개 여부 등 업무추진비가 출자·출연기관 예산편성지침에 근거하여 적절하게 편성되고, 정부기준에 적합하게 집행되었는지 여부를 평가한다.				
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.99점	
산출방식 및 점검결과	① 업무추진비 절감 편성노력 -업무추진비 절감 편성을 위한 기관 차원의 노력도				
	평가방법	배점	실적	달성도	
	목표부여	0.40점	192천원	96.83%	
	② 업무추진비 집행률 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ -① 업무추진비 편성액 / ② 업무추진비 집행액				
	평가방법	배점	실적	달성도	
	목표부여	0.40점	99.99%	99.99%	
	③ 업무추진비 공개실적 -① 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 여부				
	<평가기준>				
	월별	분기별	반기별	연1회	미공개
	0.20점	0.16점	0.12점	0.08점	0.00점
평가방법	배점	실적	득점		
단계별 평가	0.20점	월별 공개	0.20점		

■ 세부 평가결과

① 업무추진비 절감 편성노력

- 업무추진비 절감 편성노력에 대한 점검결과, 2024년 업무추진비 편성액은 192천원 수준으로 나타남
- 2023년 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 284천원, 최저목표는 192천원임. 이를 기반으로 2024년 실적 192천원을 적용한 결과 최종 달성도는 96.83%로 배점 0.40점 중 0.39점을 획득함

2023년 실적(a)	최고목표(a*110%)	최저목표(a*50%)	2024년 실적(d)
189천원	189천원	284천원	192천원
배점	달성도		득점
0.40점	96.83%		0.39점

② 업무추진비 집행률

- 업무추진비 집행률에 대한 점검결과, 2024년 업무추진비 집행률은 99.99% 수준으로 나타남
- 2023년 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 100.00%, 최저목표는 50.00%임. 이를 기반으로 2024년 실적 99.99%를 적용한 결과 최종 달성도는 99.99%로 배점 0.40점 중 0.40점을 획득함

2023년 실적(a)	최고목표(a*110%)	최저목표(a*50%)	2024년 실적(d)
99.99%	100.00%	50.00%	99.99%
배점	달성도		득점
0.40점	99.99%		0.40점

③ 업무추진비 공개실적

- 기관에서는 업무추진비 집행내역을 월별로 공개하고 있는 것으로 파악되어 적절한 정보공개가 이루어짐에 따라 배점 0.20점 중 0.20점을 획득함

공개여부	공개주기			
	연간	반기	분기	월
공개				○

13) 조달계약 실적

■ 평가결과

- 조달계약 실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.44점으로 달성수준 44.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	· 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함)의 비중을 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.44점
산출방식 및 점검결과	· 조달계약비율 $[(\text{①}/\text{②}) \times 100]$ -① 조달계약금액 / ② 총 계약액			
	평가방법	실적	달성도	득점
	목표부여	32.69%	44.00%	0.44점

■ 세부 평가결과

- 조달계약 실적

- 조달계약 실적에 대한 점검결과, 2024년 조달계약 실적은 32.69% 수준으로 나타남
- 2023년 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 47.06%, 최저목표는 21.39%임. 이를 기반으로 2024년 실적 32.69%를 적용한 결과 최종 달성도는 44.00%로 배점 1.00점 중 0.44점을 획득함

2023년 실적(a)	최고목표(a*110%)	최저목표(a*50%)	2024년 실적(d)
42.78%	47.06%	21.39%	32.69%
배점		달성도	득점
1.00점		44.00%	0.44점

15) 총인건비 인상률 준수

■ 평가결과

○ 총인건비 인상률 준수는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 득점이 발생하지 않음

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> 총인건비 인상률 준수 여부를 실질행액을 기준으로 평가한다. 정책인상률 준수와 자연증가분 준수를 구분하여 평가한다. 			
평가결과	가중치	1.00점	득점	득점 미발생
산출방식 및 점검결과	<ul style="list-style-type: none"> 2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 -총인건비 인상액(2.5%) 준수 / 자연증가분 인상률(1.4%) 준수 			
	평가방법	배점	실적	득점
	단계별 평가	1.00점	미준수	득점 미발생

■ 세부 평가내용

○ 총인건비 인상률 준수

- 기관은 2개년도(2023년~2024년) 만근자(승진자 제외)에 대한 2023년 총인건비는 1,049,682,113원, 2024년 총인건비는 1,100,708,480원으로 기관의 총액인건비 인상 가능 금액인 1,090,619,715원을 초과하여 인건비를 인상하였고, 인상 가능액 대비 10,088,765원 크게 인상함으로써 인건비 인상률 기급기준을 준수하지 못한 것으로 확인되어 배점 1.00점 중 득점이 발생하지 않음

구분		2023년	2024년
전체 총인건비(만근자 기준)(A)		1,057,742,130원	1,108,864,480원
총인건비 인상률 점검 제외항목에 대한 지급총액(B)		8,060,017원	8,156,000원
정책인상률 점검		2023년	2024년
정책인상률 적용 인건비 인상액(C=A-B)		1,049,682,113원	1,100,708,480원
최대 총액인건비 인상 가능 금액		-	1,090,619,715원
인건비 지급 초과분			10,088,765원
정책인상률 점검결과			
인건비 인상 가능금액	실제 인건비 인상액	인상률	준수여부
1,049,682,113원	1,100,708,480원	4.86%	미준수
배점		득점	
1.00점		득점 미발생	

16) 경영평가 성과급 지급

■ 평가결과

- 경영평가 성과급 지급은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	· 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
산출방식 및 점검결과	① 경영평가 성과급의 적정 운영 여부 -지급대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원 -지급방법 : 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급 총액(Ceiling)을 결정 -등급구분 : 기관장은 근무실적 평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등 -지급률차이 : 최고-최저등급간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분			
	평가방법	배점	실적	득점
	단계별 평가	1.00점	준수	1.00점

■ 세부 평가내용

- 경영평가 성과급 지급
 - 기관은 내부평가를 통한 평가등급을 총 5개 등급으로 분류하고 있어 지침에서 명시하고 있는 등급분류 개수(4개 등급 이상)를 충족하여 운영함을 확인함
 - 최고등급인 S등급에 20명(전체 인력 19.18%), 최하등급인 D등급에 10명(전체 인력 10.96%)을 배치, 지침에서 명시하고 있는 인력배분 기준(최고등급 20% 이내, 최저등급 10% 이상)을 충족하여 운영함
 - 기관은 최고등급 지급률 136.00% 및 최저등급 지급률 0.00%로 지침에서 명시하는 차등지급폭의 기준(최고등급 지급률과 최저등급 지급률의 차등폭은 50% 이상)을 충족하여 운영함을 확인함

실적 점검	등급 분류	S	A	B	C	D
	인원 분포	20명	38명	3명	29명	10명
	배분률	19.18%	30.14%	20.55%	19.18%	10.96%
	경영평가 성과급 지급률	136%	116%	83%	53%	-
	성과급 산정기준	항목				포함여부
기본급(연봉)				포함		
직급수당				미포함		
평가 기준	구분	운영현황	평가결과		기준치	
	등급분포	5등급	준수여부	준수	4등급 이상	
	등급배분(최고등급)	19.18%	준수여부	준수	20% 이하	
	등급배분(최저등급)	10.96%	준수여부	준수	10% 이상	
	차등지급폭	136.00%	준수여부	준수	50% 이상	
총 지급액		지급 가능액	실제 지급액		지급차액	
		168,428,440원	168,428,440원		-	

1-5 일자리 확대 부문 종합 평가결과

■ 평가결과

- 경영관리 영역 내 일자리확대 부문은 7.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 6.90점을 획득하였음 (가중치 대비 98.57% 달성)
 - 일자리 창출 및 일·가정 양립(7.00점)에 대한 평가결과는 6.90점으로 나타남(가중치 대비 98.57% 달성)
 - 가점 지표 ‘체험형 인턴제 채용실적’에 대한 평가결과 0.50점의 가점이 발생함

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
I. 경영관리	-	-	-	-	-
I-3. 일자리 확대	-	-	-	-	6.90점
① 일자리 창출 및 일·가정 양립	-	7.00점	-	-	6.90점
①-1. 청년의무고용비율 달성도	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
①-2. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
①-3. 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
①-4. 사전심사제 도입 및 운영실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
①-5. 체험형 인턴제 채용실적	계량평가	(가점0.50점)	-	-	0.50점
합계	-	7.00점	-	-	6.90점

1-6 일자리 확대 평가결과

1) 일자리 창출 및 일·가정 양립

■ 평가결과

- 일자리 창출 및 일·가정 양립은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.90점으로 달성수준 98.57%로 파악됨
 - 청년 의무고용비율 달성도(2.00점)에 대한 평가결과 달성률 487.67%를 기록하여 2.00점을 득점함
 - 일자리 창출을 위한 노력(2.00점)에 대한 평가결과 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점함
 - 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력(2.00점)에 대한 평가결과 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점함
 - 사전심사제 도입 및 운영실적(1.00점)에 대한 평가결과 달성률 100.00%를 기록하여 1.00점을 득점함
 - 체험형 인턴제 채용실적(가점 0.50점)에 대한 평가결과 가점 0.50점이 발생함

평가방법	지표특성	정량/정성 평가	산출방법	절대평가·목표대 실적	
지표정의	· 당해 기관의 신규 일자리 창출 및 일·가정 양립(일자리 질 개선 포함)을 위한 노력 및 실적을 평가한다.				
평가결과	가중치	7.00점	득점	6.90점	
착안사항별 평가결과	① 청년 의무고용비율 달성도(청년의무고용비율 달성도 = 청년고용비율/청년의무고용비율 - 일반정규직 정원 100인 미만 기관 및 결원이 없어 신규고용 자체를 하지 못한 기관의 경우 동 지표를 제외한 점수를 만점으로 환산 -청년 의무고용비율 : 2018.3월 시달된 지방자치단체 출연기관 청년고용의무제 시범운영 매뉴얼에 규정된 청년 의무고용비율(3%) -청년고용비율 : 당해연도 일반정규직 청년채용인원/일반정규직 정원(전년도 말 기준) × 100				
	평가방법	배점	목표	실적	달성도
	목표대 실적	2.00점	3.00%	14.63%	487.67%
	득점				2.00점
	② 일자리 창출을 위한 노력				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
	③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	절대평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
	④ 사전심사제 도입 및 운영실적				
	④-1. 사전심사제 도입계획 수립				
	평가방법	배점	목표	실적	달성도
	목표대 실적	0.50점	수립	수립	100.00%
	득점				0.50점
④-2. 사전심사제 운영실적					
평가방법	배점	목표	실적	달성도	
목표대 실적	0.50점	운영	운영	100.00%	
득점				0.50점	
⑤ 체험형 인턴제 채용실적					
평가방법	배점	목표	실적	달성도	
목표대 실적	가점 0.50점	1명	17명	1,700.00%	
득점				가점 0.50점	

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단은 정원변동 예측에 따른 매년도 신규인력 수급계획을 수립하고 있으며, 이를 통해 실제 정원의 증원 및 정원 충원을 위한 정규직 중심의 인력채용 노력이 적정하게 이행되고 있는 것으로 파악됨. 이에 2024년 13회 공고를 운영하여 정규직 20명, 기간제 근로자 25명에 대한 직접고용 성과를 창출한 점이 긍정적임

○ 미흡사항

- 결원이 7명 수준으로 발생하고 있으므로 확장된 역할이행에 있어 필요한 적정 정원을 충분하게 확보함으로써 안정적 사업추진이 이행될 수 있도록 노력할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

① 청년의무고용비율 달성도

- 청년의무고용비율 달성도에 대한 점검결과, 기관의 2024년 청년채용인원은 12명으로 정원 대비 청년 고용비율 14.63%로 나타남. 이에 목표 3.00%에 대한 기관의 달성률은 487.67%로 도출되어 배점 2.00점 중 2.00점을 득점함

청년채용인원	일반정규직 (정원)	청년고용비율	목표
12명	82명	14.63%	3.00%
배점	달성도		득점
2.00점	487.67%		2.00점

② 일자리 창출을 위한 노력

- 재단은 정원변동 예측에 따른 매년도 신규인력 수급계획을 수립하고 있으며, 이를 통해 실제 정원의 증원 및 정원 충원을 위한 정규직 중심의 인력채용 노력이 적정하게 이행되고 있는 것으로 파악됨. 이에 2024년 13회 공고를 운영하여 정규직 20명, 기간제 근로자 25명에 대한 직접고용 성과를 창출한 점이 긍정적임
- 기존 정원(82명) 대비 6명 증원하여 정원을 88명으로 설정하였으며, 이에 현원 또한 77명에서 81명으로 확대되는 성과가 창출되었으나, 아직 결원이 7명 수준으로 발생하고 있으므로 확장된 역할이행에 있어 필요한 적정 정원을 충분하게 확보함으로써 안정적 사업추진이 이행될 수 있도록 노력할 필요가 있음

③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- 기관은 일·가정 양립을 위하여 상위법령 및 기준에서 요구하는 휴가·휴직제도는 모두 도입하여 운영하고 있는 것으로 판단됨. 또한 근로시간 단축 및 유연화(유연근무제), 태아검진휴가, 출산휴가, 육아휴직, 자녀 돌봄휴가 등 기관차원에서 운영하고 있는 일·가정 양립을 위한 제도 전반에 대한 적극적 사용이 이루어지는 조직문화를 조성하고 있는 것으로 파악됨
- 출산휴가와 육아휴직은 연결하여 사용하는 사례가 증가함에 따라 출산휴가부터 대체인력을 활용할 수 있도록 조정함으로써 업무공백을 최소화하기 위한 노력을 기울였고, 이를 통해 육아휴직 인력에 대한 대체인력 채용을 위한 적정한 노력을 기울이고 있는 것으로 파악됨(2024년 기준 육아휴직 1명, 질병휴직 1명 등 2명이 휴직제도 참여)
- 다만, 육아휴직 등 일·가정 양립을 위한 제도 사용자가 발생하였을 경우, 신속한 대체인력 채용의 제약,

대체인력이 수행하기 어려운 난이도의 직무담당자 부재 발생 등의 문제가 발생함에 따라 남아있는 기관 근로자가 육아휴직자의 업무를 대체해야 하는 경우에는 육아휴직대체수당 등 보상제도를 운영함으로써 일 가정 양립을 위한 제도사용에 대한 내부 구성원 모두가 동의할 수 있는 조직문화를 형성하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음

④ 사전심사제 도입 및 운영실적

- 기관은 연간 사전심사제 도입계획을 수립하고 사전심사제를 1회 운영함에 따라 가점 1.00점을 획득함

④-1 사전심사제 도입계획 수립

사전심사제 도입계획 수립 여부		수립일자
수립	미수립	
●		2024.10.10.
배점	달성도	득점
0.50점	100.00%	0.50점

④-2 사전심사제 운영실적

사전심사제 운영 여부		운영일자
운영	미운영	
●(1회)		2024.11.11.
배점	달성도	득점
0.50점	100.00%	0.50점

⑤ 체험형 인턴제 채용실적

- 기관은 연간 체험형 인턴제를 운영하며 채용 목표인원 1명 대비 17명을 채용하여, 달성도 1,700.00%를 기록하여 가점 0.50점을 획득함

채용 목표인원	실제 채용인원	채용 달성도	득점
1명	17명	1,700.00%	가점 0.50점

1-7 사회적 책임 부문 종합 평가결과

■ 평가결과

- 경영관리 영역 내 사회적 책임 부문은 15.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 10.61점을 획득하였음 (가중치 대비 70.73% 달성)
 - 소통 및 참여(4.00점)에 대한 평가결과는 2.95점으로 나타남(가중치 대비 73.75% 달성)
 - 재난·안전관리(4.00점)에 대한 평가결과는 3.00점으로 나타남(가중치 대비 75.00% 달성)
 - 일자리 창출 및 일·가정 양립(6.00점)에 대한 평가결과는 4.16점으로 나타남(가중치 대비 69.33% 달성)

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
I. 경영관리	-	-	-	-	-
I-4. 사회적 책임	-	15.00점	-	-	10.61점
① 소통 및 참여	-	4.00점	-	-	2.95점
①-1. 고객 및 주민참여	비계량평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
①-2. 단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성	비계량평가	1.00점	4등급	65.00점	0.65점
①-3. 경영공시 및 통합공시 준수	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
② 재난·안전관리	-	5.00점	-	-	3.50점
②-1. 재난·안전관리를 위한 노력	비계량평가	4.00점	3등급	75.00점	3.00점
②-2. 안전사고 건수	계량평가	1.00점	-	-	0.50점
③ 지역상생 발전	-	6.00점	-	-	4.16점
③-1. 지역사회 공헌·공익사업 추진실적	비계량평가	3.00점	3등급	75.00점	2.25점
③-2. 사회적 약자 배려	혼합평가	1.00점			0.80점
③-3. 지역상생 구매실적	계량평가	1.50점			1.11점
③-4. 친환경 경영 노력	계량평가	0.50점	-	-	영역내환산
합계	-	15.00점	-	-	10.61점

1-8 사회적 책임 평가결과

1) 소통 및 참여

■ 평가결과

- 소통 및 참여는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.95점으로 달성수준 73.75%로 파악됨
 - 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?(2.00점)에 대한 평가결과 4등급(65.00점)으로 1.30점을 득점함
 - 노사협회의 운영의 적절성과 단체협약 개선을 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 평가결과 4등급(65.00점)으로 0.65점을 득점함
 - 개별공시 및 통합공시 기준 준수여부(1.00점)에 대한 평가결과 달성률 100.00%를 기록하여 1.00점을 득점함

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가·단계별평가
지표정의	· 내외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전 등 기관의 노력 및 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.95점
착안사항별 평가결과	① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	4등급	65.00점
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.00점	4등급	65.00점
	③ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부			
	③-1. 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부			
	평가방법	배점	실적	달성도
	단계별평가	0.50점	준수	100.00%
	③-2. 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부			
평가방법	배점	실적	달성도	
단계별평가	0.50점	준수	100.00%	

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 특이사항 없음
- 미흡사항
 - 청소년 운영위원회, 주민참여예산제를 통해 청소년시설, 활동재단 내 프로그램 별 이슈사항을 발굴하여 의견 제안 및 개선사항을 도출하여 청소년의 적극적인 경영 참여율 제고와 정책에 반영한 점은 기관 특성에 부합하는 활동이나 청소년위원회의 참여규모가 목표를 하회하는 부분에 대한 개선이 필요함
 - 사업에 대한 외부이해관계자의 의견을 수렴하는 활동은 추진하고 있으나, 사업 전과정에서 고객이 참여함

으로써 지역사회 의 현안이슈 해소를 위한 사업추진 방향을 설정하는 방식의 사업은 부재함

■ 세부 평가결과

- ① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?
- 청소년 운영위원회, 주민참여예산제를 통해 청소년시설, 활동재단 내 프로그램 별 이슈사항을 발굴하여 의견 제안 및 개선사항을 도출하여 청소년의 적극적인 경영 참여율 제고와 정책에 반영한 점은 긍정적이거나 이는 청소년재단의 고유기능이므로 보다 확장적 의견수렴 채널을 기획하기 위한 노력은 제한적으로 이루어졌다고 판단됨
 - 전기평가, 고객의견조사, 건립심의위원회 참석 및 신규시설TFT 등을 운영함으로써 다각적인 관점에서의 청소년시설 조성 및 운영에 대한 의견을 수렴하고, 이를 반영하여 청소년시설 3개소(청소년자유공간, 상담복지센터 분소)를 개소하는 성과를 창출하였음. 다만 운영 초기 이용자의 의견을 적극적으로 수렴하여 지속적 발전전략을 모색하기 위한 노력을 기울여야 하고, 시설 인근의 불특정 다수의 청소년 또는 보호자를 대상으로 시설에 대한 인지도를 평가함으로써 시설자체를 홍보함으로써 이용을 활성화하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음
 - 파주의 인구규모가 확대되면서 청소년 인구 또한 변화되고 있을 것으로 판단됨. 이에 청소년을 대상으로 한 포괄적 수요조사를 지속적으로 시행함으로써 수요자 중심의 청소년 정책을 발굴하기 위한 노력이 지속될 필요가 있다고 판단됨(현행 청소년운영위우너회는 소수 청소년이 참여하는 구조이므로 포괄적 의견수렴 채널의 보완이 요구됨)
- ② 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?
- 재단의 정현원이 30명을 초과함에 따라 근로자의 권리를 확보하기 위한 협의체로서 노사협의회를 구성하여 운영하고 있음. 이를 통해 근로자의 처우개선(직원 복지제도, 복지포인트 증액 개선, 연차 당겨쓰기 시설) 및 경영개선(취업규칙 개정 등)에 대한 논의를 진행하였으며, 정기적·상시적 노사간 의사소통 채널을 마련하여 경영개선 및 직원 애로사항을 해결하기 위한 노력을 기울여 노사관계 상생을 위한 노력이 이루어지고 있는 것으로 판단됨
 - 노사간 의사소통을 위해 간담회 등 오프라인 채널을 운영하고 있음. 근로자의 참여를 독려하고 참여율을 향상시킬 수 있는 채널의 보완이 필요함. 또한 온라인 소통채널은 부재한 것으로 나타남에 따라 재택근무자 또는 외부활동이 많은 근로자도 참여할 수 있는 채널 구축이 필요할 것으로 보여짐
 - 또한 실질적으로 단체협약 중 불리한 사항(취업규칙 상 육아휴직 기간, 퇴직금 산정을 위한 근속기간의 계산범위 확대, 난임치료휴가 사용방식 등)에 대하여 적극적인 개선노력이 이루어지고 있으며, 노사합의를 통해 보상휴가에 대한 처리방식을 개선하는 성과가 창출되었음
 - 재단은 자문 노무사 위촉하여 운영함으로써 사안 발생 시 자문을 통해 노사관계 민원, 노사갈등 중재 및 해결을 위해 노력하고 있음. 내외부 전문가(사내, 외부, 유관기관, 노동단체) 네트워크를 활용한 문제해결 능력 강화로 노사분쟁을 사전 예방할 필요가 있으며 공정한 노무법인 선정을 통해 신뢰성 및 객관성 보완이 필요함
- ③ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부
- 기관은 개별공시 및 통합공시 기준에 따라 공시사항별 공시시기를 적정하게 운영함에 따라 배점 1.00점 중 1.00점을 득점함
- ③-1. 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	회계연도 개시 후 1개월 이내	준수
2	전년도의 결산서	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	준수
3	전년도 임원 및 운영인력의 현황		준수
4	전년도 인건비 예산과 집행 현황		준수
5	기관장 성과계약서 상의 계약의 달성 정도	평가 완료 이후 7일 이내	준수
6	기관 경영실적 평가의 결과	결과 통보일로부터 1개월 이내	준수
7	외부기관의 감사 결과·조치요구사항 및 이행결과	통보일로부터 1개월 이내	준수
8	자본금, 채무 변동 등 재무 현황 등	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	준수

③-2. 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	출자·출연기관의 임원 및 운영인력 현황	매년 10월 31일	준수
2	경영성과와 재무현황		준수
3	내부·외부 기관의 감사결과 및 이행결과		준수
4	그 밖에 경영실적 평가결과와 관련하여 행정안전부장관이 필요하다고 인정하는 사항		준수

2) 재난·안전관리

■ 평가결과

- 재난·안전관리는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.50점으로 달성수준 70.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가	
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> · 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다. · 내·외부 고객과 고객재산을 안전하게 관리하고 있는가를 평가한다. 				
평가결과	가중치	5.00점	득점	3.50점	
작안사항별 평가결과	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성 ② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력 ③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	절대평가	4.00점	3등급	75.00점	3.00점
	④ 안전사고 건수				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
목표부여	1.00점	3건	50.00%	0.50점	

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 특이사항 없음
- 미흡사항
 - 「재난 및 안전관리 기본법」 개정에 따른 「다중이용시설 안전관리」 측면에서 내부 규정의 체계성 및 사업별 운영 규모 예측에 기반한 안전관리계획 수립 등의 노력은 제한적으로 이루어지고 있다고 판단되므로, 상위 법령에서 요구하는 수준의 제도 및 운영기반을 구축하기 위한 노력이 이루어질 필요가 있음
 - 산업안전보건법 제24조, 공공기관 안전관리 지침 제6장 등에 근거하여 산업안전보건위원회, 안전보건경영위원회, 안전근로협의체 등을 구성함으로써 내부 구성원의 안전보건을 보호하기 위한 체계는 다소 미흡하다고 판단됨

■ 세부 평가결과

- ① 재난안전관리 체계 구축의 적정성
 - 기관은 다수 이격도 시설을 관리하며, 청소년들이 직접 이용하는 방식의 정책서비스를 제공하는 방식으로 사업을 추진함에 있어 안전한 이용환경을 조성하기 위한 다양한 시설물 관리 측면의 노력을 기울이고 있으며 시설관리 담당자를 비롯한 사업담당자가 안전사고 예방을 위한 노력을 병행하고 있음
 - 다만, 재난안전 관련 사안에 대한 임원진의 상시적 관심을 환기하고, 임원진의 안전사고에 대한 책임을 강화하기 위한 법령이 적용됨에도 불구하고 상시적인 안전점검결과에 대한 보고체계, 대규모 도민의 참여가 이루어지는 사업 및 시설에 대한 임원진의 안전관리 측면의 관심도는 제고할 필요가 있다고 판단되어, 정례적 보고체계 및 대규모 이벤트에 대한 직접 안전관리 지휘 등의 역할 강화방안을 모색할 필요가 있음
 - 「재난 및 안전관리 기본법」에서는 이태원 참사 이후 해당 안전사고를 사전적으로 예방하기 위한 목적으로

다중운집 안전관리와 관련된 법조문이 신설 및 개정된 바 있음(제3조(정의) 상 사회재난의 종류로서 다중운집인파사고 신설, 기존 홍보활동에서 나아가 사고예방 신고장려까지 안전관리 범주로 정의, 제66조의11 ⑤항~⑦항 재개정 등). 이에 따라 기관에서는 다중운집행사를 사전적으로 파악하여 분류체계를 구축하고, 행사 전 '안전관리계획(인파 흐름 동선, 경계선 설정, 비상 대피계획 및 구조동선, 인력배치표 및 역할 분담, 유관기관 연락체계 등 포함)'을 의무적으로 수립하여야 하며, 경찰소방지방자치단체와 사전 협의체를 운영하여야 함. 다만 기관은 이와 관련하여 내부 규정의 재개정 및 사업별 운집규모 예측에 기반한 안전관리계획 수립 등의 노력은 제한적으로 이루어지고 있다고 판단되므로, 상위 법령에서 요구하는 수준의 제도 및 운영기반을 구축하기 위한 노력이 이루어질 필요가 있음

- 기관은 「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법 제5조 및 제8조」, 「공공기관 안전관리에 관한 지침」, 「지방공공기관 안전관리 가이드라인」에 따라 「안전보건관리 기본계획」 수립을 완료하였으며 상위법령 및 기준을 적정하게 준수하고 인명 및 재산 사고 등의 안전성을 확보하고자 노력하고 있는 것으로 확인됨

② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력

- 시설별 필요한 분야별 전문인력을 배치하기 위한 노력을 적극적으로 이행하였음. 또한 안전전담인력을 대상으로 관련 교육을 적극적으로 이수하도록 독려함으로써 지속적인 안전관리 전문성을 향상시키기 위한 적절한 노력이 이루어지고 있다고 판단됨
- 유관기관과의 협력을 통해 재난안전훈련을 추진하고 있음(현행 대응훈련은 소방, 공습대비 민방위 훈련 등에 한정됨). 특히 소방 합동 훈련을 할 수 있는 소방서, 응급상황에 대비한 병원 및 파출소와의 네트워크 등을 구축하여 청소년이 이용하는 공간의 특성을 고려할 때 발생할 수 있는 안전사고에 대응하기 위한 노력이 이루어지고 있다고 판단됨
- 재난·안전사고 유형별 태풍·호우·화재 등 대응체계 및 행동요령에 대한 매뉴얼이 미흡한 수준임. 즉 현행의 매뉴얼은 일반적인 내용만으로 구성되어 있어 실제 시설운영 과정에서 발생할 수 있는 안전사고에 대한 실질적 매뉴얼로 기능하기에 제한요건이 많다고 판단됨. 이에 시설 및 사업별 발생가능한 재난안전사고 유형을 정의하고 해당 유형별 안전매뉴얼을 구체적으로 구축하기 위한 노력이 요구됨
- 산업안전보건법 제24조, 공공기관 안전관리 지침 제6장 등에 근거하여 산업안전보건위원회 등을 구성함으로써 내부 구성원의 안전보건을 보호하기 위한 체계가 적정하게 가동되고 있는 것으로 확인됨

③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성

- 수립된 기관의 안전관리계획을 기초로 교육 및 훈련을 정기적으로 수행함으로써 직원들이 안전의식이 내재화될 필요가 있으며, 훈련 결과에 대해서는 반드시 피드백 과정을 거침으로써 현실에서 피해를 최소화할 수 있는 체계를 확립할 필요 있음
- 소방정밀점검에서 지적된 현지시정사항도 신속히 조치하고 이행한 점이 확인됨. 특히 기관은 안전 관련 법적의무사항을 충실히 이행하고 있으며, 정기적인 시설 사전점검과 외주업체에 대한 안전관리 조치를 통해 사고 예방에 힘쓰고 있음. 소방(월1회 정기 시설물 점검), 승강기(월1회 정기 승강기 점검), 전기(전기안전관리자 입회 관리용역 월 1회 정기점검), 제3종시설물(「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법」에 의거 제3종 시설물 지정을 위한 실태조사 실시) 등 시설물에 대한 정기적 점검체계가 적정하게 이행되고 있음
- 사고 발생 전의 예방활동, 사고발생 시 신속대응, 사고발생 후의 보상처리 등의 일련의 '안전로드맵'을 기준으로 운영되어야 한다고 판단되므로 해당 매뉴얼을 고도화하기 위한 지속적인 노력이 요구됨

④ 안전사고 건수

- 재단은 2024년 중 총 3건의 안전사고가 발생하여 ‘안전사고 5건 이하’ 기준에 따라 0.50점을 득점하였음. 그러나 전년도 기준치 및 자체 목표치가 모두 0건이었던 점을 고려할 때, 실적 3건은 기준 및 목표를 초과한 수치로 평가되어 나머지 0.50점은 미득점 처리되었으며, 이에 따라 해당 지표의 전체 배점 1.00점 중 0.50점을 획득함

구분	2023년 발생 현황	2024년 발생 현황	안전사고 5건 이하
안전사고 건수	0건	3건	0.50점
최고목표(전년실적*0.9)	최저목표(전년실적*1.5)	달성도	점수
0건	0건	-	0.50점

3) 지역상생발전

■ 평가결과

- 소통 및 참여는 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.16점으로 달성수준 69.33%로 파악됨
 - 지역사회·경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과(3.00점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 2.25점을 득점함
 - 사회적 약자 배려 노력(0.50점)에 대한 평가결과 3등급(75.00점)으로 0.38점을 득점함
 - 장애인 의무고용(0.50점)에 대한 평가결과 달성률 83.95%를 기록하여 0.42점을 득점함
 - 지역상생 구매실적(1.50점)에 대한 평가결과 달성률 74.00%를 기록하여 1.11점을 득점함
 - 친환경 경영노력(0.50점)에 대한 평가결과 총점환산 방식을 적용하여 결과를 산출함

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가·목표대 실적	
지표정의	· 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도, 구매실적 등을 평가한다.				
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.16점	
착안사항별 평가결과	① 지역사회·경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량 평가	3.00점	3등급	75.00점	2.25점
	② 사회적 약자 배려 노력				
	구분	배점	등급/실적	평점	득점
	비계량 평가	0.50점	3등급	75.00점	0.38점
	장애인 의무고용	0.50점	3.19%	83.95%	0.42점
	③ 지역상생 구매실적				
	구분	배점	실적	달성도	득점
	사회적기업	0.50점	1.20%	120.00%	0.50점
	중소기업제품	0.50점	1.19%	119.00%	0.50점
	중증장애인생산품	0.50점	0.22%	22.00%	0.11점
	④ 친환경 경영 노력				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
계량평가	0.50점	-	-	총점환산	

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 임직원 사회공헌활동을 다각적으로 추진하고 있으며 2023년 10회(참여인원 144명/연계기관 8개소)에서 2024년 11회(참여인원 256명/연계기관 16개소)로 확대하였고, 특성화 사회공헌 프로그램을 병행하여 운영함으로써 내부 구성원 뿐만 아니라 지역사회 내 다양한 주체가 참여할 수 있는 방식의 사회공헌 활동 추진체계를 구축하고 있는 점이 긍정적임
- 미흡사항

- 지역사회 공헌 인정제(보건복지부와 한국사회복지협의회가 공동으로 주관하는 인증제도) 등에 참여함으로써 기관의 사회공헌활동에 대한 점검체계를 운영하는 방안을 제안함

■ 세부 평가결과

① 지역사회·경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과

- 기관에서는 임직원 사회공헌활동을 다각적으로 추진하고 있으며 2023년 10회(참여인원 144명/연계기관 8개소)에서 2024년 11회(참여인원 256명/연계기관 16개소)로 확대되는 성과가 창출되었음. 헌혈, 물품 및 현금 기부, 로컬푸드를 활용한 조식지원 등의 활동을 기관차원에서 기획하여 추진하고 있는 점이 긍정적임
- 또한 사업을 통해 조성된 특성화 사회공헌 프로그램을 병행하여 운영함으로써 내부 구성원 뿐만 아니라 지역사회 내 다양한 주체가 참여할 수 있는 방식의 사회공헌 활동 추진체계를 구축하고 있는 점이 긍정적임
- 기관 차원의 지속적이고 체계적인 사회공헌활동 추진체계를 구축하고 지역사회에 실질적 도움이 되는 활동을 발굴하여 다양한 파트너십을 기반으로 사회공헌활동을 확장하며, 지역사회 공헌 인정제(보건복지부와 한국사회복지협의회가 공동으로 주관하는 인증제도) 등에 참여함으로써 기관의 사회공헌활동에 대한 점검체계를 운영하는 방안을 제안함

② 사회적 약자 배려 노력

- 과주남부 신도시 지역 대비 청소년 시설이 상대적으로 부족한 과주 소외지역에 대한 균형적 지원체계를 구축하기 위하여 조리읍 내 청소년 전용 공간을 새롭게 조성 및 개관한 점이 긍정적임. 이는 과주시정에서 중요하게 인식하고 있는 지역 내 균형적 발전을 도모한다는 점에서 긍정적 성과로 볼 수 있음
- 사회적 약자관리를 위한 별도 전담부서는 없으나, 각 사업단위에서 사회적 약자를 위한 다양한 복지사업을 수행하고 있음. 단 재단에서 사회적 약자를 별도로 설정하고 있지 않은 것으로 나타났으며 별도 사회적 약자를 위한 프로그램을 기획한 부문은 미비한 것으로 나타남. 사회적 약자를 위한 프로그램을 운영하고 있으나 전년대비 어떠한 성과가 창출되었는지 확인하기 어려움. 또한 환류 부문에 있어 설문조사 및 별도의 모니터링은 확인되지 않음에 따라 프로그램 운영 시 사회적 약자 계층을 대상으로 환류활동을 체계적으로 이행함으로써 프로그램 역량강화에 노력해야 함
- 사회적 약자계층의 인구는 증가하는 현 추세를 반영한 다각적 프로그램을 기획 및 운영할 필요성이 있음. 대상별 프로그램을 운영함에 있어 기관이 보유하고 있는 고유목적 중심의 프로그램 개발이 필요함. 다만 사회적 약자를 정의하는 과정에서 과주시 인구구조에 대한 보다 면밀한 분석을 통해 북한이탈자 주민 가정, 다문화 가정, 외국인 노동자 등을 포괄하는 범위로 재정의함으로써 사회적 약자를 위한 다각적 프로그램을 운영하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음

③ 장애인 의무고용제 준수 여부

- 기관의 2024년 6월 및 12월 기준 평균 상시근로인력은 94명이며, 이 중 장애인 근로인력은 평균 3명으로 확인되어 장애인 고용비율은 3.19%를 기록함. 이는 설정된 목표치 3.8% 대비 83.95%의 달성도로, 해당 지표 배점 0.50점 중 0.42점을 득점함

평균 상시근로자 수		평균 장애인 근로자 수	
6월 30일	12월 31일	6월 30일	12월 31일
92명	96명	3명	3명
목표치	실적치	목표달성도	
3.8%	3.19%	83.95%	
배점		득점	
0.50점		0.42점	

- ① 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적
 - 기관의 총 구매액(공사 제외)은 1,671,624천원이며, 사회적기업 물품구매액은 20,108천원으로 확인되며, 사회적기업 물품구매 비율은 1.20%로 나타남. 이에, 목표치 1.00% 대비 실적 1.20%로 달성률 120.00%를 기록하여 배점 0.50점 중 0.50점을 득점함

총 구매액(공사 제외)	사회적기업 물품구매액	사회적기업 물품구매액 비율
1,671,624천원	20,108천원	1.20%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	1.20%	120.00%
배점		득점
0.50점		0.50점

② 중소기업제품 생산품 우선구매실적

- 기관의 총 구매액(물품·공사·용역)은 1,759,981천원이며, 중소기업제품 구매액은 21,000천원으로 확인되며, 중소기업제품 생산품 우선구매 비율은 1.19%로 나타남. 이에 목표치 1.00% 대비 실적 1.19%로 달성률 119.00%를 기록하여 배점 0.50점 중 0.50점을 득점함

총 구매액(물품·공사·용역)	중소기업제품 구매액	중소기업제품 구매액 비율
1,759,981천원	21,000천원	1.19%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	1.19%	119.00%
배점		득점
0.50점		0.50점

③ 중증장애인 생산품 우선구매실적

- 기관의 총 구매액(공사 제외)은 1,671,624천원이며, 중증장애인 생산품 물품구매액은 3,674천원으로 확인되며, 중증장애인 생산품 물품구매 비율은 0.22%로 나타남. 이에, 목표치 1.00% 대비 실적 0.22%로 달성률 22.00%를 기록하여 배점 0.50점 중 0.11점을 득점함

총 구매액(공사 제외)	중증장애인 생산품 구매액	중증장애인 생산품 구매액 비율
1,671,624천원	3,674천원	0.22%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	0.22%	22.00%
배점		득점
0.50점		0.11점

○ 친환경 경영 노력

- 기관은 6대 미만의 차량을 보유함에 따라 해당 지표는 영역내 환산함

2

경영성과 평가결과

2-1

주요사업 부문 종합 평가결과

■ 평가결과

- 경영성과 영역 내 주요사업 부문은 7.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 6.00점을 획득하였음(가중치 대비 85.71% 달성)

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
II. 경영성과	-	-	-	-	-
II-1. 주요사업	-	7.00점	-	-	6.00점
① 사업성과 적절성	-	7.00점	-	-	6.00점
①-1. 고유사업 설정 및 관리의 타당성	비계량평가	3.00점	2등급	86.00점	2.58점
①-2. 신규사업 발굴노력	비계량평가	2.00점	2등급	86.00점	1.72점
①-3. 청소년 정책제안집 결과활용 노력	비계량평가	2.00점	2등급	86.00점	1.70점
합계	-	7.00점	-	-	6.00점

2-2 주요사업 평가결과

1) 주요사업

■ 평가결과

- 사업성과 적절성은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.00점으로 달성수준 85.71%로 파악됨
 - 고유사업 설정 및 관리의 타당성(3.00점)에 대한 평가결과 2등급(86.00점)으로 2.58점을 득점함
 - 신규사업 발굴노력(2.00점)에 대한 평가결과 2등급(86.00점)으로 1.72점을 득점함
 - 청소년 정책제안집 결과활용 노력(2.00점)에 대한 평가결과 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점함

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가
평가정의	· 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. · 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다.			
평가결과	가중치	7.00점	득점	6.00점
착안사항별 평가결과	① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	3.00점	2등급	86.00점
	② 신규사업 발굴노력			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	2등급	86.00점
	③ 청소년 정책제안집 결과활용 노력			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	2등급	85.00점

■ 주요 평가결과

- 우수사항
 - 과주시청소년재단은 기관의 설립 목적에 부합하는 고유사업 운영뿐만 아니라, 지역의 지리적 한계와 환경적 제약을 극복하기 위한 다각적인 노력을 지속적으로 전개하고 있음. 특히 광역적 지역 특성으로 인해 청소년 접근성이 낮은 지역에 ‘자유공간’ 조성, 분소 개관 등 촘촘한 활동 기반을 확장해가는 과정에서, 기관 내부 직원들의 주도적인 기획역량과 지역사회와의 협업이 조화를 이루며 실질적인 성과로 연결되고 있음. 이에 따라 전년도 대비 정량적·정성적 성과 모두에서 기관의 눈에 띄는 발전이 확인되며, 조직 역량이 안정적으로 고도화되고 있는 것으로 판단됨
 - 고유사업에 대한 목표 설정 및 실적 관리를 위해 도입한 ‘스마트 실적관리 시스템’은 단순 실적 보고 수준을 넘어, 연도 간 성과 비교 및 분석이 가능하다는 점에서 의의가 큼. 이를 통해 기관은 각 사업의 기여도 및 운영 적정성을 실질적으로 점검하고, 향후 필요한 과제나 신규 요소를 전략적으로 도출하는 데 활용할 수 있는 기반을 마련하였음. 성과지표 기반의 목표관리체계가 실질적으로 작동하고 있다는 점에서, 행정효율성 뿐만 아니라 전략적 기획역량 측면에서도 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 파주시청소년재단은 고유사업 추진과 신규사업 발굴, 정책제안 활용 등에서 전반적으로 안정적인 체계를 갖추고 있으나, 정성적 성과지표의 구체성과 사업 간 연계성, 장기적 전략 체계가 다소 미흡한 점은 보완이 필요함. 특히 정책 전파성과의 효과성 분석이 부족하고, 다문화가정, 후기청소년 등 다양한 청소년 집단에 대한 포괄적 접근이 제한적이어서, 향후 대상자 특성을 세분화한 맞춤형 기획과 환류체계 고도화가 요구됨

■ 세부 평가결과

① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성

- 파주시청소년재단은 기관의 설립 목적에 부합하는 고유사업 추진을 위해 전략적인 목표 설정과 체계적인 실행기반을 마련하고 있으며, 사업의 실효성을 높이기 위한 구조적 보완 노력 또한 지속적으로 병행하고 있음
- 특히, 재단은 설립 이후 고유사업 수행의 방향성을 구체화하기 위해 2023년 제1기 중장기 전략계획을 수립한 데 이어, 생산성본부와 협업을 통해 제2기 5개년 중장기 전략계획 수립도 병행 추진 중에 있으며, 이를 통해 각 고유사업별 목표가 균형 있게 설정되고 있는 점이 확인됨. 이와 같은 전략기반의 사업설계는 실질적인 목표 달성과 연계된 사업 운영의 타당성을 높이는 긍정적인 사례로 평가됨
- 또한 지역 여건을 반영한 사업기획이 주목됨. 파주시의 지리적 특성상 광범위한 권역으로 인해 청소년의 활동 접근성이 제약을 받아왔으나, 재단은 경기도 및 인구소멸지역 등을 고려한 ‘자유공간’ 조성사업과 2024년 분소 개관을 통해 이러한 한계를 보완하고자 하였으며, 이를 통해 청소년 활동의 접근성과 확산 가능성을 확보하고자 노력하고 있음. 이러한 지역 맞춤형 사업 추진 노력은 기관 운영의 지속가능성과 공공성 측면에서도 긍정적인 효과를 기대하게 함
- 사업 관리체계 측면에서는 고유사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 기반으로 ‘스마트 실적관리 시스템’을 도입한 바 있으며, 이는 기존의 수기 작성 방식 대비 실적 입력, 보고, 분석 등 전 과정의 효율성을 높인 것으로 판단됨. 특히, 성과 비교·분석 기능을 통한 중장기적 목표설정 지원체계가 마련되었다는 점에서 실적 기반의 전략적 환류체계가 실질적으로 작동하고 있음을 보여주는 대목임
- 이와 함께 사업별 추진계획과 실적 간 연계성을 강화하기 위한 노력도 병행되고 있으며, 부서별 업무분장과 연계된 점검체계는 전반적으로 적절하게 운영되고 있는 것으로 보임. 다만, 일부 정성사업에 대해서는 목표지표의 세부성과 구조가 다소 모호한 측면도 있어, 향후 질적 성과 측정의 구체화 및 결과 환류 강화가 필요할 것으로 판단됨
- 종합적으로 볼 때, 파주시청소년재단은 고유사업의 설정 및 추진에 있어 전략적 기획과 실행체계를 갖추고 있으며, 지역 현실을 반영한 접근과 관리 혁신 도입을 통해 높은 수준의 타당성을 확보하고 있는 것으로 평가됨

② 신규사업 발굴노력

- 파주시청소년재단은 기관의 설립 목적과 시정 방향에 부합하는 신규사업을 지속적으로 발굴하고 있으며, 이러한 추진 노력이 정성적·정량적으로 모두 확인되고 있음. 특히 지역 내 청소년의 다양한 수요와 정책 환경의 변화에 능동적으로 대응하기 위해 체계적인 사업기획과 내부 전담조직의 전략적 운영을 통해 신규사업 추진 기반을 강화하고 있음
- 신규사업 발굴 과정에서는 단순한 기획을 넘어, 기존 사업에 대한 성과 분석과 일몰 평가를 통해 자원을 재조정하고 있으며, 이를 바탕으로 공모사업 제안, 부서장 전략 TF 회의, 상반기 기관별 의견 수렴 등을 통해 신규사업 방향을 구체화하고 있음. 특히 내부 구성원과 고객, 청소년, 중앙정부 및 지자체 등 다양한

이해관계자의 의견을 반영하여 예산 협의를 병행하는 등 다각적인 논의 구조를 마련하고 있는 점은 주목할 만함. 이는 기관 및 직원들이 신규사업 발굴에 대해 실질적으로 주도적 역할을 수행하고 있음을 보여주는 사례로, 노력의 성과가 현저하게 인정되는 바임

- 이러한 체계적 추진 결과, 재단은 여성가족부 장관상을 수상하는 등 신규사업 성과가 외부적으로도 공식 인정받는 수준에 도달하였으며, 청소년 자립지원, 권리보장, 참여 확대와 관련한 신규 사업에서도 단계적 성과를 창출하고 있음. 특히, 경기도 및 과주시와의 정책 연계를 기반으로 한 시범사업, 소외지역 청소년 지원사업, 자유공간 확대 등은 기관 고유의 목적을 실현하는 동시에 중앙정부 및 지자체의 정책방향에 부응하는 전략적 접근으로 평가됨
- 다만, 일부 신규사업에 있어 장기적인 지속 가능성과 통합 운영 전략의 구체성은 다소 미진한 측면이 있어, 추후 성과의 내재화와 사업 간 연계성을 높이는 방향으로 보완이 필요할 것으로 판단됨
- 종합적으로 볼 때, 과주시청소년재단은 신규사업 발굴에 있어 내·외부 의견을 적극 반영하고, 실적 기반의 추진체계를 바탕으로 정책 환경 변화에 능동적으로 대응하고 있으며, 그 결과로 가시적인 외부 수상 성과 까지 도출하는 등 전략적이고 실효성 있는 사업 발굴 노력을 전개하고 있는 것으로 평가됨

③ 청소년 정책제안집 결과활용 노력

- 과주시청소년재단은 청소년의 정책참여 활성화를 위한 구조를 내실 있게 운영하고 있으며, 청소년참여위원회에서 제안한 정책제안집의 과제들이 실제 지방자치단체의 정책 및 프로그램에 높은 수준으로 반영되고 있는 점이 확인됨. 이는 단순한 형식적 전달을 넘어서 실질적인 정책반영 성과로 연결되고 있다는 점에서 매우 바람직하게 평가됨
- 정책제안집의 과제에 대해서는 수용 가능 여부에 대해 관련 공무원이 직접 검토 및 회신하는 체계를 갖추고 있으며, 관련 부서 담당자와 TF를 통해 실제 적용을 위한 실행 검토가 병행되고 있음. 이러한 과정을 통해 청소년의 제안이 실질적인 행정과 연결되는 구조를 마련하고 있다는 점에서 청소년 참여의 실효성을 강화하는 기반이 조성된 것으로 보임
- 다만, 제안집의 외부 유관기관 전파에 대한 구체적인 성과 설명은 다소 부족한 상황임. 전파 방법으로는 정책제안집 인쇄 및 현장 배포, 홈페이지 게시 두 가지 방식이 활용되고 있으며, 각 방식의 건수는 보고서에 기재되어 있고 현장 실사에서도 일치하는 내용을 확인할 수 있었음. 그러나 이러한 전파가 실제로 유관기관에 어떠한 영향을 미쳤는지, 또는 수신기관의 반응 및 정책 수용 가능성 여부에 대한 분석은 미흡하여, 전파 성과의 수준과 효과성에 대한 판단이 다소 제한적임. 향후에는 전파된 결과에 대한 환류체계와 수용 여부에 대한 분석, 강점 평가 등 정량·정성 지표의 정비가 필요할 것으로 판단됨
- 그럼에도 불구하고, 청소년 제안의 정책화 가능성을 높이기 위한 재단의 구조적 노력은 긍정적으로 평가됨. 사전 교육, 과제 발굴, 정책서면 작성, 검토 회신, 관계기관 전달 등 일련의 프로세스를 지속적으로 운영하고 있으며, 청소년이 실질적인 참여주체로 성장할 수 있도록 역량 강화를 병행하고 있다는 점에서 체계적인 참여 기반 조성이 이루어지고 있음
- 종합적으로 볼 때, 과주시청소년재단은 청소년 정책제안의 정책 반영률이 높고, 관련 기관과의 협업 및 실행 체계 또한 마련되어 있으며, 그 운영과정이 실질적으로 작동하고 있는 것으로 판단됨. 다만 전파성과의 효과성을 더욱 명확히 하기 위한 사후관리 체계와 성과 분석 강화가 요구됨

2-2 경영효율성과 부문 종합 평가결과

■ 평가결과

- 경영관리 영역 내 경영효율성과 부문은 25.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 21.53점을 획득하였음 (가중치 대비 86.12% 달성)
 - 청소년분야 교류실적(5.00점)에 대한 평가결과는 5.00점으로 나타남(가중치 대비 100.00% 달성)
 - 청소년활동시설 이용자수 증감률(5.00점)에 대한 평가결과는 3.04점으로 나타남(가중치 대비 60.80% 달성)
 - 청소년참여기구 활성화 실적(5.00점)에 대한 평가결과는 4.40점으로 나타남(가중치 대비 88.00% 달성)
 - 청소년활동 프로그램 운영실적(5.00점)에 대한 평가결과는 4.90점으로 나타남(가중치 대비 98.00% 달성)
 - 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적(5.00점)에 대한 평가결과는 4.19점으로 나타남(가중치 대비 83.80% 달성)

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
II. 경영성과	-	-	-	-	-
II-2. 경영효율성과	-	25.00점	-	-	21.53점
① 청소년분야 교류실적	계량평가	5.00점	-	-	5.00점
② 청소년활동시설 이용자수 증감률	계량평가	5.00점	-	-	3.04점
③ 청소년참여기구 활성화 실적	혼합평가	5.00점	-	-	4.40점
④ 청소년활동 프로그램 운영실적	계량평가	5.00점	-	-	4.90점
⑤ 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적	계량평가	5.00점	-	-	4.19점
합계	-	25.00점	-	-	21.53점

2-3 경영효율성과 평가결과

1) 청소년 분야 교류실적

■ 평가결과

- 청소년 분야 교류실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여
평가정의	· 당해기관의 청소년 분야의 산·학·연·관·민과의 교류협력실적을 측정하여 지역 네트워크 활용 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점
착안사항별 평가결과	① 교류실적(청소년분야 협약건수)			
	평가방법	배점	실적	달성도
	목표부여	2.00점	96건	105.88%
	② 교류운영프로그램 활성화			
	②-1 교류건수			
	구분	배점	실적	달성도
	목표부여	1.50점	39건	110.00%
	②-2 참여자수			
	구분	배점	실적	달성도
	목표부여	1.50점	33,347명	202.44%

■ 세부 평가내용

① 교류실적

- 청소년분야 협약건수에 대한 점검결과, 2024년 실적 96건으로 나타남
- 2023년도 실적(85건)을 기준으로 도출한 최고목표는 93건, 최저목표는 42건임. 이를 기반으로 2024년 실적 96건을 적용한 결과 최종 달성도는 105.88%로 2.00점 중 2.00점을 획득함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
85건	96건	93건	42건
달성도	배점	득점	
105.88%	2.00점	2.00점	

② 교류운영프로그램 활성화

②-1 교류건수

- 교류건수에 대한 점검결과, 2024년 실적 39건으로 나타남
- 2023년도 실적(34건)을 기준으로 도출한 최고목표는 37건, 최저목표는 17건임. 이를 기반으로 2024년 실적 39건을 적용한 결과 최종 달성도는 110.00%로 1.50점 중 1.50점을 득점함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
34건	39건	37건	17건
달성도	배점	득점	
110.00%	1.50점	1.50점	

②-2 참여자수

- 참여자수에 대한 점검결과, 2024년 실적 33,347명으로 나타남
- 2023년도 실적(19,449명)을 기준으로 도출한 최고목표는 21,393명, 최저목표는 9,724명임. 이를 기반으로 2024년 실적 33,347명을 적용한 결과 최종 달성도는 202.44%로 1.50점 중 1.50점을 득점함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
19,449명	33,347명	21,393명	9,724명
달성도	배점	득점	
202.44%	1.50점	1.50점	

2) 청소년활동시설 이용자수 증감률

■ 평가결과

- 청소년 활동시설 이용자수 증감률 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.04점으로 달성수준 60.89%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여	
평가정의	· 과주시 청소년수련시설 및 이용시설의 이용자수 증감률 평가한다.				
평가결과	가중치	5.00점	득점	3.04점	
착안사항별 평가결과	① 시설 이용자수 증감률 평가				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	목표부여	5.00점	178,795명	60.89%	3.04점

■ 세부 평가내용

- 시설 이용자수 증감률
 - 청소년활동시설 이용자수 증감률에 대한 점검결과, 2024년 실적 178,795명으로 나타남
 - 2023년도 실적(206,614명)을 기준으로 도출한 최고목표는 227,275명, 최저목표는 103,307명임. 이를 기반으로 2024년 실적 178,795명을 적용한 결과 최종 달성도는 60.89%로 5.00점 중 3.04점을 득점함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
206,614명	178,795명	227,275명	103,307명
달성도	배점	득점	
60.89%	5.00점	3.04점	

3) 청소년참여기구 활성화 실적

■ 평가결과

- 청소년 참여기구 활성화 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.40점으로 달성수준 88.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가·목표부여
평가정의	· 청소년수련시설 운영 참여 및 청소년정책에 대한 의견 표출을 제도적으로 보장하는 활동 지원 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.40점
착안사항별 평가결과	① 청소년운영위원회 운영실적			
	평가방법	배점	실적	달성도
	목표부여	2.00점	108회	72.46%
	② 파주시 청소년참여위원회 운영실적			
	평가방법	배점	실적	달성도
	목표부여	2.00점	11회	100.00%
	③ 정책반영 비율			
	평가방법	배점	등급	평점
절대평가	1.00점	1등급	95.00점	
			득점	0.95점

■ 세부 평가결과

- 청소년운영위원회 운영실적
 - 청소년운영위원회 운영실적에 대한 점검결과, 2024년 실적 108회으로 나타남
 - 2023년도 실적(116회)을 기준으로 도출한 최고목표는 127회, 최저목표는 58회임. 이를 기반으로 2024년 실적 108회를 적용한 결과 최종 달성도는 72.46%로 2.00점 중 1.45점을 득점함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
116회	108회	127회	58회
달성도	배점	득점	
72.46%	2.00점	1.45점	

- 파주시 청소년참여위원회 운영실적
 - 청소년참여위원회 운영실적에 대한 점검결과, 2024년 실적 11회으로 나타남
 - 2023년도 실적(10회)을 기준으로 도출한 최고목표는 11회, 최저목표는 5회임. 이를 기반으로 2024년 실적 11회를 적용한 결과 최종 달성도는 100.00%로 2.00점 중 2.00점을 득점함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
10회	11회	11회	5회
달성도	배점	득점	
100.00%	2.00점	2.00점	

- 정책반영 비율
 - 청소년 운영위원회 및 청소년 참여위원회의 정기 회의에서 제안된 안건을 수용하기 위해 노력하고 있었음

- 며, 이동시장실을 통해 제안수용 절차 간소화 노력이 돋보임
- 다만, 본 수준을 상회하기 위한 추진 전략 계획에 대한 구체적인 논의는 확인하지 못하였음. 현 성과를 기반으로 개선 부분에 대한 분석 및 노력이 지속적으로 진행되어야 할 것으로 보임
 - 과주시 청소년 참여위원회는 여성가족부 장관상 수상하였으며, 정책 및 프로그램 시설 개선 의견을 100% 수용함에 따라 가시적인 성과를 이룸
 - 제안된 안건에 대한 적용 정도와 노력을 위한 운영에서 눈에 띄는 특이점은 이동시장실을 오픈함에 따라 대상자들이 제안한 내용을 수용해 온 부분임. 다만, 이동시장실을 통해 제안된 내용의 검토 및 실행까지의 과정을 보다 구체적으로 보고서에 작성되기를 제안함
 - 청소년 참여위원회 참여를 활성화하기 위해 노력해오고 있으며, 3년에 한번씩 차기년도 청소년 참여기구 워크숍을 통해 청소년이 어떤 활동을 할 것인지 개발 비율 등을 통해 정책 반영을 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있었음. 이러한 과정은 청소년운영위원회 및 청소년참여위원회의 정책반영 비율을 높이고 운용하는데 안정적 시스템으로 이어지도록 한 것으로 평가됨

4) 청소년활동 프로그램 운영 실적

■ 평가결과

- 청소년활동 프로그램 운영 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.90점으로 달성수준 98.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여·목표대실적	
평가정의	• 청소년 활동 프로그램 운영의 양적·질적 관리를 통해 우수한 프로그램을 제공하도록 노력한 정도를 평가한다.				
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.90점	
작안사항별 평가결과	① 프로그램 수				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	목표부여	1.00점	114개	103.28%	1.00점
	② 프로그램 참여자 수				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	목표부여	2.00점	123,153명	167.98%	2.00점
	③ 프로그램 참여자 만족도				
	③-1 당해연도 만족도 결과				
	구분	배점	실적	달성도	득점
	목표대실적	1.60점	93.51점	93.51%	1.50점
	③-2 개선도 결과				
	구분	배점	실적	달성도	득점
목표대실적	0.40점	98.85점	98.85%	0.40점	

■ 세부 평가내용

- 프로그램 수
 - 청소년활동 프로그램 수에 대한 점검결과, 2024년 실적 114개로 나타남
 - 2023년도 실적(102개)을 기준으로 도출한 최고목표는 112건, 최저목표는 51건임. 이를 기반으로 2024년 실적 114건을 적용한 결과 최종 달성도는 103.28%로 1.00점 중 1.00점을 득점함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
102개	114개	112개	51개
달성도		배점	득점
103.28%		1.00점	1.00점

- 프로그램 참여자 수
 - 프로그램 참여자 수에 대한 점검결과, 2024년 실적 123,153명으로 나타남
 - 2023년도 실적(81,672명)을 기준으로 도출한 최고목표는 89,839명, 최저목표는 40,836명임. 이를 기반으로 2024년 실적 123,153명을 적용한 결과 최종 달성도는 167.98%로 2.00점 중 2.00점을 득점함

2023년 실적(a)	2024년 실적(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
81,672명	123,153명	89,839명	40,836명
달성도	배점		득점
167.98%	2.00점		2.00점

○ 프로그램 참여자 만족도

- 참여자 만족도에 대한 달성도 점검결과, 2024년에는 참여자 만족도 93.51점으로 나타나 1.60점 중 1.50점을 획득함

요소	조사결과
만족도	93.51점
배점	1.60점
득점	1.50점

- 참여자 만족도에 대한 개선도 점검결과, 2023년 참여자 만족도 94.00점, 2024년 93.51점으로 개선도 실적 98.85점으로 나타남. 이에 해당 지표에 대한 배점 0.40점 중 0.40점을 획득함

2023년 조사결과	2024년 조사결과	전년 대비 증감	개선도(%)
94.00점	93.51점	-0.49점	98.85점
배점		득점	
0.40점		0.40점	

5) 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적

■ 평가결과

- 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.19점으로 달성수준 83.80%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별평가·목표대실적	
평가정의	· 당해 기관에서 실시하는 상담(컨설팅)을 통해 나타난 위기청소년의 위기 변화도와 만족도, 프로그램 개선실적 등을 평가한다. · 위기청소년에 대한 찾아가는 상담사례관리 서비스 제공실적을 측정하여 위기청소년 지원정도를 평가한다.				
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.19점	
착안사항별 평가결과	① 청소년안전망 서비스 위기 변화도				
	①-1 당해연도 결과				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	목표대실적	2.80점	37.10%	70.94%	1.99점
	①-2 개선도 결과				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	목표대실적	0.70점	102.77점	102.77%	0.70점
	② 이용 청소년의 만족도 수준(측정도구: 여성가족부 CYS-Net 이용 만족도 척도)				
	<평가기준>				
	80% 이상	75%~79%	70%~74%	65%~69%	64% 이하
100점	90점	80점	70점	60점	
평가방법	배점	실적	평점	득점	
계량평가	1.50점	94.14점	100.00%	1.50점	

■ 세부 평가내용

① 청소년안전망 서비스 위기 변화도

- 청소년안전망 서비스 위기변화도에 대한 달성도 점검결과, 2024년에는 실적 37.10점으로 목표 54.30% 대비 70.94%의 달성률로 2.80점 중 1.99점을 득점함

목표치	2024년도 변화도	달성률
52.30%	37.10%	70.94%
배점	득점	
2.80점	1.99점	

- 위기변화도에 대한 개선도 점검결과, 2023년에는 29.00%로 나타남. 이를 기반으로 2024년 실적 37.10%를 적용한 결과 전년도 대비 개선도 실적은 102.77%로 배점 0.70점 중 0.70점을 득점함

2023년 조사결과	2024년 조사결과	개선도(%)
29.00%	37.10%	102.77점
배점	득점	
0.70점	0.70점	

○ 이용 청소년의 만족도 수준

- 이용 청소년의 만족도에 대한 점검결과, 2024년 만족도는 94.41점으로 나타남. 이를 기반으로 단계별 평가기준을 적용한 결과 최종 달성도는 100.00%로 1.50점 중 1.50점을 획득함

<평가기준>				
80% 이상	75%~79%	70%~74%	65%~69%	64% 이하
100점	90점	80점	70점	60점
2024년도 실적	달성도	배점		득점
94.14점	100.00%	1.50점		1.50점

2-4 고객만족성과 부문 종합 평가결과

■ 평가결과

- 경영관리 영역 내 고객만족성과 부문은 10.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 9.68점을 획득하였음(가중치 대비 96.80% 달성)

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
II. 경영성과	-	-	-	-	-
II-3. 고객만족성과	-	10.00점	-	-	9.68점
① 당해연도 평가결과	계량평가	4.00점	-	-	3.68점
② 전년도 대비 개선도 실적	계량평가	6.00점	-	-	6.00점
합계	-	10.00점	-	-	9.68점

2-5 고객만족성과 평가결과

1) 고객만족도 조사결과

■ 평가결과

- 고객만족도 조사결과 실적은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 9.68점으로 달성수준 96.80%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	조사결과 적용
평가정의	• 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.68점
착안사항별 평가결과	① 당해연도 평가(4점 만점)			
	② 전년대비 개선도 평가(6점 만점)			
	③ 총 평점			
	$\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100} \times 4\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 6\text{점}$			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	10.00점	96.80%	9.68점

■ 세부 평가내용

- 달성도 평가결과

목표치	2024년도 고객만족도 조사결과	달성률
100.00점	92.10점	92.10%
배점		득점
4.00점		3.68점

- 개선도 평가결과

2023년 조사결과	2024년 조사결과	전년 대비 증감	개선도(%)
95.70점	92.10점	-3.60점	100.00%
배점		득점	
6.00점		6.00점	

IV

2025년(2024년 실적) 파주시 공공기관 경영실적평가 | 2025년

기관장 평가결과

1

기관장 성과계약 이행실적 평가결과

1-1

종합 평가결과

평가영역	중분류	평가지표	배점	득점
I. 책임경영	I-1. 리더십	① 경영층의 리더십	8.00점	6.80점
		② 조직·인사관리의 적절성	7.00점	5.06점
		③ 지역사회 상생 발전	10.00점/ 가점 200점	10.00점
	소계		25.00점	21.86점
	I-2. 경영 안정화	① 시 권장시책 이행 및 규정 준수	10.00점	10.00점
		② 내부고객 만족도 증진	10.00점	10.00점
		③ 민원발생 최소화 노력	15.00점	15.00점
소계		35.00점	35.00점	
II. 경영성과	II-1. 경영효율성과	① 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율	10.00점	10.00점
		② 청소년 프로그램(사업) 증가수	10.00점	10.00점
		③ 위기청소년 상담지원 활성화실적	10.00점	10.00점
	소계		30.00점	30.00점
	II-2. 고객 만족도	① 청소년 수련(이용)시설 이용 만족도	10.00점	10.00점
소계		10.00점	10.00점	
합계			100.00점	96.86점

1

책임경영 평가결과

1-2

리더십 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

○ 리더십 부문은 8.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 6.80점을 획득하였음(가중치 대비 85.00% 달성)

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가
지표정의	· 기관의 사명과 경영관리 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. · 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.80점
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명 및 사회적 역할 파악과 경영목표 달성 노력			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	3.00점	1등급	95.00점
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	3.00점	3등급	75.00점
	③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	2등급	85.00점

■ 세부 평가결과

① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 이행하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

- 기관장은 기관의 사명과 사회적 역할을 명확히 밝히고 다양한 매체를 통해 이에 대한 적극적인 경영의지를 표명함
- 기관의 경영목표 달성을 위한 체계적인 추진체계를 갖추고 운영하여 목표한 실적을 초과달성함
- 추진체계에는 각 부서의 수행역할과 추진주체 및 방법, 점검 및 환류방식을 명확히 설계하여 운영함으로써 목표달성에 기여함. 경영목표 달성 과정에서 증원으로 인한 직급조정문제, 수익문제 등이 발생하였으나, 정책기획과 내 그리고 지원부서와 사업부서 간 유사·중복기능 점검을 통한 기능조정과 인력효율화 추진, 재무건전성 제고를 위한 다양한 노력 등 문제해결을 위해 적극적으로 노력하여 성과를 거둠
- 인권·윤리경영, 안전 등 사회적 가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절함. 특히, 인권경영 지침을 제정하고 인권영향평가를 실시하며, 선제적·예방적 안전관리를 위한 노력과 성과가 인정됨. 다만, 인권침해 구제제도의 규정화를 통해 윤리·인권경영을 보다 제도화할 필요
- 기관장 경영성과계약의 과제목표 수준은 기관 경영실적과 연계되어 있어 적절한 정도로 판단되며, 기관장 경영목표 이행실적평가를 이행함

② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

- 기관 핵심가치 공유를 위한 비전 설명회 등 내부소통 강화를 위한 다양한 노력은 적절하게 이루어졌다고 판단됨. 다만, 기관 핵심가치 공유를 위한 직원 동기부여 기제는 무엇인지에 대한 설명과 기관 핵심가치 공유를 위한 기관장의 노력이 어떠한 성과를 거두었는지에 대한 설명 부재
- 직원제안제도 운영을 통해 업무혁신을 위해 노력한 점은 우수하지만 이를 통해 어떠한 혁신성과를 거두었는지를 명확히 제시할 필요
- 적극행정을 촉진하기 위한 내부소통 노력은 인정되지만 직원들의 적극행정에 대한 동기부여 노력은 무엇이었는지와 그 성과에 대한 설명 부재

③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

- 파주시 및 파주시의회, 교육청과의 원활한 협력을 통해 예산 및 사업을 적절히 확보하였음. 특히, 파주시, 교육청과의 '파주시 청소년 성장지원협의체'를 구성·운영하여 관내 청소년 자원 간의 협력을 강화함으로써 '조리읍 최초 청소년자유공간 조성' 등 성과를 달성함
- 파주시 지역기업 및 유관기관은 물론 지역대학과의 긴밀한 협력을 통해 지역문제 해결을 위한 사업을 실시함. 대표적으로 파주시 기업, 파주시 등과 '천원 아침밥 프로젝트'를 실행하였으며, 지역대학과 연계하여 멘토링, 인턴 등의 기회를 제공함. 그 외에 지역주민, 청소년, 유관기관 등과의 협력 및 유대관계, 소통을 위한 다양한 창구를 운영하였음
- 다만, 다양한 이해관계자와의 협력을 통해 지역문제 해결 등에 있어 실질적으로 어떠한 성과를 거두었는지를 보다 구체적으로 제시할 필요가 있다고 판단됨

2) 조직·인사관리의 적정성

■ 평가결과

- 조직·인사관리의 적정성은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.06점으로 달성수준 72.29%로 파악됨

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	절대평가
지표정의	· 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	7.00점	득점	5.06점
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적정성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	3등급	75.00점
	② 인사관리의 적정성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	2.00점	4등급	65.00점
	④ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.50점	3등급	75.00점
	⑤ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	평점
	절대평가	1.50점	3등급	75.00점

■ 세부 평가결과

① 조직관리의 적정성

- 재단은 '청소년의 행복과 꿈을 실현하는 초일류 대표 플랫폼'을 비전으로 설정하였고, 이를 위하여 ①청소년 활동지원 플랫폼 구축 및 활성화, ②청소년의 참여·권리 보장 강화, ③청소년 자립 및 안전환경 조성, ④지역상생 및 기관 신뢰경영체계 확립 등의 전략목표를 설정하여 전략체계를 운영하고 있음
- 이를 이행하기 위하여 재단에서는 청소년수련관, 문화의집(교하, 금촌, 운정), 청소년지원센터(1개소), 청소년자유공간(쉽포 6개소) 등의 시설을 위탁받아 운영하고 있음. 이와 연계하여 시설을 기반으로 정책기획과(운영지원팀, 정책사업팀), 청소년수련관(운영지원팀, 청소년활동팀, 문화교육팀, 방과후아카데미), 청소년활동과(청소년문화의집, 청소년지원센터), 청소년상담복지센터(상담팀, 북부분소팀, 연계지원팀) 등으로 조직을 편제하여 핵심기능을 이행하고 있음. 또한 다수의 청소년자유공간의 경우에는 지역적 접근성을 고려하여 청소년수련관과 청소년활동과에서 나누어 맡아 운영하고 있으며, 이를 통해 청소년수련관 및 청소년활동과 내 인력이 적극적으로 협업하여 개방시간을 적정하게 운영하고 있는 것으로 파악됨
- 이에 사업적 측면에서의 역할을 이행하기 위한 시설 및 조직적 기반은 적정하게 마련되어 있는 것으로 평가되나, 정책기획과(운영지원팀, 정책사업팀)으로 제한되어 별도 감사관 등의 조직기반이 부재한 점을 고려할 때 전사적 관점에서의 전략기획 및 투명한 경영체계를 확립하기 위한 조직적 운영기반은 다소 미흡하다 판단되므로, 조직의 정원규모가 확대되는 상황에서 대표이사 직속기구로서의 감사조직을 편제하는 방안에 대하여 적극적으로 검토할 필요가 있음
- 재단은 2024년 청소년자유공간, 청소년상담복지센터 북부분소 등 신규시설을 추가적으로 위탁받아 운영

하여 역할이 확장됨에 따라, 기존 정원(82명) 대비 6명 증원하여 정원을 88명으로 설정하였으며, 이에 현원 또한 77명에서 81명으로 확대되는 성과가 창출되었음. 다만, 아직 결원이 7명 수준으로 발생하고 있으므로 확장된 역할이행에 있어 필요한 적정 정원을 충분하게 확보함으로써 안정적 사업추진이 이행될 수 있도록 노력할 필요가 있음

- 재단은 대표이사를 비롯하여 4~8급(5직급 체계) 및 공무원으로 직종 및 직급을 구성하고 있으나 4급(4명)~5급(9명)~6급(32명)~7급(12명)~8급(1명) 등 직급에 따른 인력구조를 살펴보면 최저직급에 1명의 인력이 배치되는 과도한 향이리형을 이루고 있음(재단 출범시 파주시청에서 8급 행정원을 제안하였고, 조직진단을 통해서도 8급의 정원을 1명으로 제한되고 있어 단계적으로 8급의 없애는 방안이 논의하고 있음). 현재 8급 인력의 승진이 완료된 이후 8급의 폐지를 검토하고 있으나, 향후 신규채용자(7급)와 기존 8급인력의 직무차이가 발생하지 않음에도 불구하고 8급에서 7급으로 승진된 인력에 소요된 기간을 고려할 때 내부적으로 역차별 등의 이슈가 발생할 수 있으므로 이를 예방하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음

② 인사관리의 적정성

- 2023년 시행한 조직진단을 기반으로 인력운영의 기본방향을 정립하였고, 재단의 역할변화요인에 기반하여 2024년~2028년까지 시설 및 기능별 필요인력과 연도별 채용인력에 대한 추정을 기반으로 한 인력운영 계획을 적정하게 수립한 것으로 파악됨. 다만 매년 인력현황이 변경되고 있으므로 정원 증원이 완료된 시점을 기점으로 인력운영 방안을 재점검하는 활동이 이행될 필요가 있음
- 기관은 정부정책에 따라 직무기반 인사제도를 도입하기 위한 단계별 노력을 기울이고 있음. 단계적 추진실적을 살펴보면, 직무중심 인사제도 1단계(노사협의체 구성 및 도입방안 협의, 내부구성원 대상 설명회 개최, 직무분석 및 직무기술서 작성 등)을 적정하게 완료하였음. 직무중심 인사제도 2단계(인력산정, 채용, 배치, 교육훈련, 경력경로, 평가, 승진, 보수에 있어 직무중심 인사제도 도입 권고)에 있어서는 기관에 적용 가능한 방안을 모색하는 활동이 제한적으로 이행되었음. 이에, 기관특성에 적합한 직무중심 인사제도 도입 방안이 대한 검토가 적극적으로 이루어졌다고 보기 어려우며, 실질적인 직무중심 인사제도의 도입이 이루어졌다고 보기 어려움(채용시 NCS 상 직무기술서를 활용하는 것을 제외한 직무중심 인사제도 운영실적 부재)
- 기관은 내부 구성원을 대상으로 직무수행 만족도 조사를 실시하고 있으나, 요인별 조사결과의 분석을 기반으로 한 내부고객 불만요인의 파악, 불만요인 해소방안 모색 등 환류체계 운영 등의 노력은 매우 제한적으로 이루어지고 있음. 조사결과를 살펴보면, 내부 구성원 전반적으로 전략체계, 직장만족, 대인관계 분야는 만족도가 높은 수준으로 파악되나, 상하조직 간 연계, 조직의 역할과 책임, 업무프로세스 정의 및 부서간 협조, 권한위임, 성과평가, 노사관계 등의 요인에서는 상대적으로 만족비율이 저조한 것으로 파악됨. 다만 이를 개선하기 위한 노력이 단기 인력운영계획의 반영, 임직원 재능기부 수준에 머물러 있어 실질적인 불만요인을 해소하는 효과는 제한적으로 나타날 것으로 판단됨

③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

- 기관은 전년도 교육훈련 만족도를 조사하는 과정에서 당해연도 필요한 교육프로그램에 대한 수요조사를 병행함으로써 교육훈련 제도에 대한 환류체계를 운영하고 있음. 다만, 교육수요 조사를 통해 발굴된 필요 교육 분야(커리큘럼 등)는 참고적으로만 활용될 뿐 이를 직접적으로 반영한 교육기획 및 지원체계가 부재한 것으로 파악됨
- 기관은 직책 및 직무별 요구되는 역량에 대한 정의가 사전적으로 정해져 있지 않고, 이에 따라 직책 및 직무별 요구역량을 집중적으로 배양하기 위한 교육훈련체계가 설계되어 있지 못함. 개인의 수요 및 니즈에 따른 교육훈련 참여가 이루어질 경우, 실질적 교육훈련 내용과 직무 적합성이 확보됨에 있어 제약이 발생

할 수 있으므로 직책과 직무에 따라 필요한 교육내용에 대한 가이드라인을 제시할 수 있는 방식의 교육훈련체계 정립이 요구됨

- 재단은 부서원의 교육이수실적을 관리직 평가에 10% 반영하고, 실무자의 경우 교육이수실적은 승진고과에 반영하는 방식으로 인사평정에 적절하게 환류하고 있는 것으로 파악됨

④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- 재단은 근무성적평정에 기반한 평가체계를 운영하고 있어 조직 및 개인단위에서 창출한 성과수준에 기반한 개인평가체도가 운영되고 있는 것으로 보기 어려움. 재단에서는 개인단위에서 성과목표(또는 단위과제)를 설정하고, 성과목표(또는 단위과제)별 업무비중을 부여함으로써 평가를 받고자 하는 지표체계를 설계하는 방식을 취하고 있음. 다만 이러한 경우 기관차원에서 달성하고자 하는 목표관리가 어렵고(MBO : Management By Objectives 목표관리제도 한계), 개인의 평가에 유리한 사항을 중심으로 성과목표(또는 단위과제)를 설정하려는 경향을 보일 수 있어 객관적 평가에 한계가 발생할 수 있음. 따라서 기관의 경영목표와 연계하여 사전적으로 확정된 지표에 기반한 성과평가체도를 도입할 필요가 있으며, 나아가 개인별 단위사업을 담당하는 방식과 함께 팀이 협업하여 큰 사업을 추진하는 사안이 평가에 반영될 수 있도록 조직단위(팀단위) 성과관리체계를 구축하는 것이 무엇보다 우선되어야 함
- 근무성적 평정의 결과는 금전적 보상제도(경영평가 성과급), 비금전적 보상제도(승진인사, 기간제근로자의 계약연장 등)에 반영하는 방식으로 환류하고 있음. 당해연도 경영평가 결과를 토대로 2023년 근무평정 결과에 따른 경영평가 성과급을 지급함에 있어 「지방출자출연기관 예산편성지침」에 따른 적정 운영이 이루어질 수 있도록 성과창출 수준에 따른 차등지급체계를 구축한 점은 긍정적인

3) 지역사회 상생발전

■ 평가결과

- 지역사회 상생발전은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 10.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가				
지표정의	· 지역사회 상생 발전을 위한 관내 업체 수의계약실적을 평가한다. · 지역내 사회적 책임을 위한 노력을 평가한다.							
평가결과	가중치	10.00점 / 가점 2.00점	득점	10.00점				
작안사항별 평가결과	① 지역사회 상생 발전을 위한 관내 업체 수의계약실적(10.0점) -기관장 이행평가 계약이후 수의계약 관내실적 50% 달성을 <평가기준>							
	50%	45~49%	40~44%	35~39%	30~34%	25~29%	20~24%	19% 미만
	10점	9점	8점	7점	6점	5점	4점	3점
	평가방법	배점		실적	달성도		득점	
	계량평가	10.00점		50.43%	100.00%		10.00점	
	② 관내 계약실적 중 사회적 책임을 위한 노력(가점 2.00점) -여성기업, 장애인기업, 사회적기업, 사회적협동조합, 자활기업, 마을기업, 녹색제품구매 계약 체결 건수 ※ 가점이 적용된 총점의 최대값은 10점을 초과할 수 없음 <평가기준>							
	3건 이상		2건 이상		1건 이상			
	2점		1.5점		1점			
	평가방법	배점		실적	달성도		득점	
	계량평가	가점 2.00점		5건	100.00%		가점 2.00점	

■ 평가결과

- ① 지역사회 상생 발전을 위한 관내 업체 수의계약실적
 - 관내 업체 수의계약실적에 대한 점검결과, 2024년 총 계약 351건 대비 관내업체 계약 177건으로 수의계약실적은 50.43%로 나타나 10.00점 중 10.00점을 획득함

총 계약(a)	관내업체 계약(b)	실적	달성도	배점	득점
351건	177건	50.43%	100.00%	10.00점	10.00점

- ② 관내 계약실적 중 사회적 책임을 위한 노력
 - 사회적 책임을 위한 관내 계약실적에 대한 점검결과, 2024년 실적 5건으로 나타나 가점 2.00점이 발생함

2

경영안정화 평가결과

2-1

시 권장정책 이행 및 규정준수 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

○ 시 권장정책 이해 및 규정준수 부문은 10.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 10.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	· 사업계획서 및 결산서 제출기간, 이사회 소집 및 안전 통지기간, 채용계획 사전협의 기간, 청소년 이용(수련)시설 실적보고 기간 준수를 평가한다. 파주시 지시사항(자료제출 등) 이행실적을 평가한다.				
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점	
착안사항별 평가결과	① 사업계획서, 결산서 제출기한 준수				
	<평가기준>				
	2개 기간 모두 준수 1점		1개 기간 준수 2개 기간 모두 준수	2개 기간 미준수 0점	
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	단계별 평가	1.00점	2개 기간 모두 준수	100.00%	1.00점
	② 이사회 소집 및 안전 통지기간 준수				
	<평가기준>				
	모두 준수 1점		1~2건 미준수 0.5점	3건 이상 미준수 0점	
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	단계별 평가	1.00점	모두 준수	100.00%	1.00점
	③ 채용계획 공고예정일 15일 이전 사전협의 기간 준수				
	<평가기준>				
	모두 준수 2점		1건 미준수 1.5점	2건 미준수 1점	3건 이상 미준수 0점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	단계별 평가	2.00점	모두 준수	100.00%	2.00점
	④ 청소년 이용(수련)시설 실적보고				
	<평가기준>				
	12개월 준수 2점		1~2개월 미준수 1.5점	3~4개월 미준수 1점	5개월 이상 미준수 0점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	단계별 평가	2.00점	12개월 준수	100.00%	2.00점
	⑤ 청소년재단 예산집행 실적보고				
	<평가기준>				
	12개월 준수 2점		1~2개월 미준수 1.5점	3~4개월 미준수 1점	5개월 이상 미준수 0점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
단계별 평가	2.00점	12개월 준수	100.00%	2.00점	
⑥ 파주시 지시사항 이행 실적(2.0점)					
평가방법	배점	실적	달성도	득점	
단계별 평가	2.00점	100.00%	100.00%	2.00점	

■ 세부 평가결과

- 사업계획서, 결산서 제출기한 준수
 - 사업계획서 및 결산서 제출기한 준수에 대한 점검결과, 2024년에는 사업계획서 및 결산서 2개 모두 기한을 준수한 것으로 나타나 1.00점 중 1.00점을 획득함
- 이사회 소집 및 안전 통지기간 준수
 - 이사회 소집 및 안전 통지기한 준수에 대한 점검결과, 2024년에는 이사회 소집 및 안전 통지기간을 모두 준수한 것으로 나타나 1.00점 중 1.00점을 획득함
- 채용계획 공고예정일 15일 이전 사전협의 기간 준수
 - 채용계획 사전협의 기간 준수에 대한 점검결과, 2024년에는 모두 준수한 것으로 나타나 2.00점 중 2.00점을 획득함
- 청소년 이용(수련)시설 실적보고
 - 청소년 이용(수련)시설 실적보고 기한 준수에 대한 점검결과, 2024년에는 모두 준수한 것으로 나타나 2.00점 중 2.00점을 획득함
- 청소년재단 예산집행 실적보고
 - 청소년재단 예산집행 실적보고 기한 준수에 대한 점검결과, 2024년에는 모두 준수한 것으로 나타나 2.00점 중 2.00점을 획득함
- 파주시 지시사항(자료제출 등) 이행 실적
 - 파주시 지시사항 이행 실적 점검결과, 2023년에는 지시사항 22건 중 22건을 이행완료한 것으로 나타나 2.00점 중 2.00점을 획득함

2) 내부고객 만족도 증진

■ 평가결과

- 내부고객 만족도 증진은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 10.00점으로 달성 수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	· 당해기관의 내부고객(직원) 만족도를 조사하여 평가한다.				
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점	
착안사항별 평가결과	① 내부고객 만족도 증진				
	<평가기준>				
	80점 이상	70점 이상	60점 이상	50점 이상	50점 미만
	10점	8점	6점	5점	0점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
계량평가	10.00점	89.10점	100.00%	10.00점	

■ 세부 평가결과

- 내부고객 만족도 증진
 - 내부고객 만족도에 대한 점검결과, 2024년 만족도는 89.10점으로 나타남. 이를 기반으로 단계별 평가기준을 적용한 결과 최종 달성도는 100.00%로 10.00점 중 10.00점을 획득함

요소	조사결과
종합 만족도	89.10점
배점	10.00점
득점	10.00점

3) 민원발생 최소화 노력

■ 평가결과

- 민원발생 최소화 노력은 전체 15.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 15.00점으로 달성 수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	· 당해기관의 내부고객(직원) 만족도를 조사하여 평가한다.				
평가결과	가중치	15.00점 / 가점 5.00점	득점	15.00점	
착안사항별 평가결과	① 민원발생 건수				
	<평가기준>				
	15건 이하	25건 이하	35건 이하	40건 이하	41건 이상
	15점	11점	8점	5점	3점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	계량평가	10.00점	8건	100.00%	15.00점
	② 민원접수 창구 개설건수				
	※ 가점이 적용된 총점의 최대값은 15점을 초과할 수 없음				
	<평가기준>				
	5건 이상	3건 이상		1건 이상	
가점 5점	가점 3점		가점 1점		
평가방법	배점	실적	달성도	득점	
계량평가	가점 5.00점	5건	100.00%	가점 5.00점	

■ 세부 평가결과

① 민원발생 건수

- 민원발생 건수에 대한 점검결과, 2024년에는 8건의 민원이 발생한 것으로 확인됨 이를 기반으로 단계별 평가기준을 적용한 결과 최종 달성도는 100.00%로 10.00점 중 10.00점을 획득함

<평가기준>				
15건 이하	25건 이하	35건 이하	40건 이하	41건 이상
15점	11점	8점	5점	3점
2024년도 실적	달성도		배점	득점
8건	100.00%		10.00점	10.00점

② 민원접수 창구 개설건수

- 민원접수 창구 개설건수 실적에 대한 점검결과, 2024년 실적 5건으로 나타나 가점 5.00점이 발생함

3

경영성과 평가결과

2-1

경영효율성과 평가결과

1) 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율

■ 평가결과

- 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율은 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 10.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	· 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율을 평가한다.				
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점	
착안사항별 평가결과	① 전년도 대비 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율 <평가기준>				
	5% 이상	3%이상~ 4% 미만	2% 이상~ 3% 미만	1% 이상~ 2% 미만	0%
	10점	7점	4점	1점	0점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	계량평가	10.00점	28.92%	100.00%	10.00점

■ 세부 평가결과

① 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율

- 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율에 대한 점검결과, 2023년 이용실적 248,335명 대비 2024년 이용실적은 320,157명으로 증가율 28.92%로 나타남. 이를 기반으로 단계별 평가에 대입한 결과, 배점 10.00점 중 10.00점을 득점함

<평가기준>				
5% 이상	3%이상 ~ 4% 미만	2% 이상 ~ 3% 미만	1% 이상 ~ 2% 미만	0%
10점	7점	4점	1점	0점
2023년 이용실적		2024년 이용실적		전년 대비 증가율
248,335명		320,157명		28.92%
배점			득점	
10.00점			10.00점	

2) 청소년 프로그램(사업) 증가수

■ 평가결과

- 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율은 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 10.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	· 청소년 프로그램(사업) 증가수를 평가한다.				
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점	
착안사항별 평가결과	① 전년도 대비 청소년 프로그램(사업) 증가수 <평가기준>				
	7개 이상	5개 이상 ~ 7개 미만	3개 이상 ~ 5개 미만		
	10점	6점	2점		
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	계량평가	10.00점	8개	100.00%	10.00점

■ 세부 평가결과

① 청소년 프로그램 증가수

- 청소년 프로그램(사업) 증가수에 대한 점검결과, 2023년 실적 220개 대비 2024년 이용실적은 228개로 증가 수 8개로 나타남. 이를 기반으로 단계별 평가에 대입한 결과, 배점10.00점 중 10.00점을 득점함

2023년 프로그램 수	2024년 프로그램 수	전년 대비 증가수
220개	228개	8개
배점		득점
10.00점		10.00점

3) 위기청소년 상담지원 활성화 실적

■ 평가결과

- 위기청소년 상담지원 활성화 실적은 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 10.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가							
지표정의	· 위기청소년 지원서비스 제공 목표 달성률을 평가한다.										
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점							
착안사항별 평가결과	① 위기청소년 지원 수준 평가										
	<평가기준>										
	100% 이상	95% 이상	90% 이상	85% 이상	80% 이상	75% 이상	70% 이상	65% 이상	60% 이상	55% 이상	55% 미만
	10점	9점	8점	7점	6점	5점	4점	3점	2점	1점	0점
	평가방법		배점			실적		달성도		득점	
계량평가		10.00점			191.30%		100.00%		10.00점		

■ 세부 평가결과

① 위기청소년 상담지원 활성화 실적

- 위기청소년 상담지원 활성화 실적에 대한 점검결과, 2024년 목표 23건 대비 2024년 실적 44건으로 증가 실적 191.30%로 나타남. 이를 기반으로 단계별 평가에 대입한 결과, 배점10.00점 중 10.00점을 득점함

2024년 1인당 서비스 제공건수(a)	2024년 1인당 서비스 제공 목표(b)	목표 달성률(a/b)
44건	23건	191.30%
배점		득점
10.00점		10.00점

4) 청소년 이용(수련) 이용만족도

■ 평가결과

- 청소년 이용(수련) 이용만족도 실적은 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 10.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	· 청소년 수련(이용)시설 이용자 만족도를 평가한다.				
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점	
착안사항별 평가결과	① 청소년 수련(이용)시설 이용자 만족도				
	<평가기준>				
	80점 이상	70점 이상	60점 이상	50점 이상	50점 미만
	10점	8점	6점	5점	0점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
계량평가	10.00점	191.30%	100.00%	10.00점	

■ 세부 평가결과

① 청소년 이용(수련) 이용만족도

- 청소년 이용(수련) 이용만족도에 대한 점검결과, 2024년 실적 95.10점으로 나타남. 이를 기반으로 단계별 평가에 대입한 결과, 배점10.00점 중 10.00점을 득점함

<평가기준>				
80점 이상	70점 이상	60점 이상	50점 이상	50점 미만
10점	8점	6점	5점	0점
2024년도 만족도 조사결과	달성률		배점	득점
94.26점	95.10%		10.00점	10.00점