

2024년(2023년 실적)
파주시 출자·출연기관 및
공기업 경영평가

—파주시청소년재단—

2024.08.



I

2024년(2023년 실적) 파주시 출자·출연기관 및 공기업 경영평가 | 2024년

경영평가 개요

1. 경영평가 개요
2. 기관 일반현황

1

경영평가 개요

1-1 경영평가 추진근거

1) 경영평가 추진에 대한 법적 근거

■ 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)

- 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)에 따라 평가 대상기관을 선정하고 해당기관에 대한 경영실적을 평가하도록 명시되어 있음

「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.
1. 지방자치단체의 지원금(대통령령으로 정하는 방법과 산정 기준에 따라 계산한 금액을 말하며, 법령 또는 조례에 따라 직접 지방자치단체의 업무를 위탁받거나 독점적 사업권을 부여받은 기관의 경우에는 그 위탁 업무나 독점적 사업으로 인한 수입액을 포함한다)이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관
 2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관
 3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조제3항 각 호에 해당하는 기관

■ 「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제13조(경영실적 평가 등)

- 파주시 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「파주시 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제13조(경영실적 평가 등)에 따라 실시함

「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제13조

제13조(경영실적 평가 등)

- ① 시장은 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단 평가계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월 말까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우 출자·출연 기관의 소속 직원의 의견을 듣거나 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에 따른 경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항이란 다음 각 호를 말한다.
1. 전년도 예산서
 2. 전년도 사업운영계획서
 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 않는 기관 제외)
 4. 재무제표와 그 부속서류

2) 경영평가 대상기관

■ 경영평가 대상기관

- 평가 대상기간 : 2023.01.01.~12.31.
- 1개 출연기관

연번	기관명	기관유형	기관현황		
			설립년도	인력규모(정원)	예산규모
1	파주시청소년재단	출연기관	2021.02.	82명	8,638,765천원

■ 경영평가 추진절차

- 경영평가 설명회 개최 : 2024.03.11.(월)
- 경영평가 실시 : 2024.04.01.(월)~04.22.(월)
 - 서면평가 : 2024.04.01.(월)~04.17.(수)
 - 현장실사 : 2024.04.22.(월)
- 평가결과(안) 도출 : 2024.04.23.(화)~06.07.(금)
- 이의신청 및 소명의견 피드백 : 2024.06.10.(월)~06.19.(수), 2주간
- 최종운영심의위원회 : 2024.07.12.(금), 오후 4시
- 차년도 평가편람 개편 : 2024.07. 이후

3) 경영평가단 구성

■ 경영평가단 구성 기준

- 파주시 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「파주시 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제16조(경영평가단의 구성·운영)에 따라 평가단을 구성함

「파주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」 제16조

제16조(경영평가단의 구성·운영)

- ① 시장은 법 제11조에 따른 성과계약 달성 정도, 법 제28조에 따른 경영실적 평가 및 법 제30조에 따른 경영진단 업무의 효율적인 수행을 위하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 경영평가단을 구성·운영할 수 있다.
1. 출자·출연기관에 관한 업무를 담당하는 공무원
 2. 지방공기업·경영평가 관련분야에 전문지식이 있는 대학의 조교수 이상의 직위를 가진 사람
 3. 3년 이상 실무경험이 있는 공인회계사·변호사 또는 경영컨설팅 전문가
 4. 그 밖에 공공기관 등의 경영평가에 학식과 경험이 풍부한 사람

■ 경영평가단 운영

- 경영평가단은 분야별 전문가로 평가위원을 위촉함으로써 전문성 있는 평가가 이루어질 수 있도록 구성하여 운영함

[공통지표 평가단 운영]				
구분	소속	전문분야	성명	직책(위)
리더십 /기관장 평가	한양대학교	경영학	김종현	교수
	단국대학교	경영·경제	유정석	교수
조직·인사관리, 일자리 확대	(주)마인더맵	경영컨설팅	김미희	대표
재무관리	선문대학교	재무회계	강정연	교수
사회적 책임	(주)마인더맵	경영컨설팅	조백경	이사
경영성과	한국청소년정책연구원	청소년정책	김윤희	센터장

1-2 경영평가 지표체계

■ 경영평가 지표구성

○ 행정안전부 지방출자·출연기관 경영평가 표준편람의 구조를 따르되, 시 핵심 점검사항을 반영하여 구성함

평가영역	평가부문	평가지표		배점		
경영관리	리더십	경영층의 리더십		6.00점		
		전략경영		6.00점		
	경영시스템	조직·인사관리	조직·인사 관리의 적정성	4.00점		
			지원기능인력 비율	1.00점		
			관리직(팀장급 이상) 비율	1.00점		
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점		
			임·직원 교육실적	1.00점		
			채용비리 방지	감점 1.50점		
			블라인드 채용 도입 여부	감점 1.00점		
			재무관리	재무관리의 적정성	3.00점	
		자체수입률		3.00점		
		일반관리비충당률		1.00점		
		복리후생비 집행 및 공개		1.00점		
		업무추진비 편성		1.00점		
		조달계약 실적		1.00점		
		총인건비 인상률 준수		1.00점		
		경영평가 성과급 운영의 적정성		1.00점		
		일자리 확대		일자리 창출 및 일·가정 양립	청년 의무고용비율 달성도	2.00점
					일자리 창출을 위한 노력	2.00점
			일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력		3.00점	
	사전심사제 도입 및 운영 실적		가점 1.00점			
	체험형 인턴제 채용실적		가점 1.00점			
	사회적 책임		소통 및 참여		고객 및 주민참여	2.00점
		단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성		1.00점		
		개별공시 및 통합공시 기준 준수		1.00점		
		윤리경영		2.00점		
		인권경영		2.00점		
		재난·안전관리	재난·안전관리를 위한 노력	4.00점		
안전사고 건수			1.00점			
지역상생발전		지역사회 공헌/공익사업 추진실적	3.00점			
		사회적 약자 배려	1.00점			
		지역상생 구매실적	1.50점			
		친환경 경영노력	0.50점			
소계			58.00점			
경영성과	주요사업	사업성과 적절성	7.00점			
	경영효율성과	청소년 분야 교류실적	5.00점			
		청소년 활동시설 이용자수 증감률	5.00점			
		청소년 참여기구 활성화 실적	5.00점			
		청소년 활동 프로그램 운영 실적	5.00점			
		찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적	5.00점			
	고객만족성과	고객만족도	10.00점			
	소계			42.00점		
총계			100.00점			

2

기관 일반현황

기관명	<ul style="list-style-type: none"> 파주시청소년재단
설립목적	<ul style="list-style-type: none"> 청소년의 건전한 성장지원과 창의적인 역량개발, 청소년보호 및 복지향상 등 파주시 청소년의 공공복리 증진에 이바지함
설립근거	<ul style="list-style-type: none"> 청소년기본법 제18조(청소년시설의 설치 운영) 민법 제32조(비영리법인의 설립과 허가) 파주시 청소년재단 설립 및 운영 조례(제1661호)
기관특성	<ul style="list-style-type: none"> 출연기관
연혁	<ul style="list-style-type: none"> 2021.03. (재)파주시청소년재단 1대 대표이사 박준규 취임 2021.10. 청소년정책 전문가 포럼 ‘청소년이 살고 싶은 파주 만들기’ 2021.11. 파주시 청소년자유공간 쉼표 2호점 개관 2021.12. 정부합동평가 청소년연관지표 S등급 달성 청소년수련시설 종합평가 4개 청소년문화의집 전체 최우수등급 2022.04. 교하청소년문화의집 리모델링 준공 2022.06. 기획재정부 2/4분기 공익법인 지정 2022.07. (재)파주시청소년재단 이사장 김정일(파주시장) 취임 2022.10. 청소년정책 전문가 포럼 ‘파주시 청소년 건강성장을 위한 발전방안 모색’ 2022.11. 파주시 2023 청소년 아젠다 선포 ‘안전에 전문가는 없다.’ 청소년자유공간 모여락 개관 2023.03. (재)파주시청소년재단 2대 대표이사 손배찬 취임 2023.04. 청소년자유공간 쉼표 3호점 개관 2023.06. 헤이리청소년창작공간 꿈숲 개관 파주시청소년재단 경영컨설팅(조직진단 등) 연구 용역 2023.08. 파주시 출자출연기관 경영평가 ‘나 등급’ 달성 파주시청소년재단 2차 중장기계획 수립 연구 용역 세계스카우트 잼버리 파주지역 활동 기획·운영 2023.10. 청소년정책 전문가 포럼 ‘파주시 청소년 환경 활동 발전방안 모색’ 파주시 2024 청소년 아젠다 선포 ‘파란하늘의 주인은 우리!’ 2023.12. 파주시청소년수련관 개관 청소년수련시설종합평가 청소년문화의집 4개소 ‘적정(최고등급) 등급’ 달성 정부합동평가 청소년연관지표 S등급 달성 지정기부금 90,170천원 모금
주요기능	<ul style="list-style-type: none"> 청소년 육성 진흥에 관한 사업 청소년 보호·상담에 관한 사업 청소년시설 및 사업의 조정·관리 및 위·수탁 운영 청소년활동 진흥에 관한 사업 청소년의 복지증진을 위한 사업 청소년정책 발전 과제 연구 및 제안 사업 그 밖에 재단의 목적 달성에 필요한 사업으로 시장이 승인하는 사업
조직기구도	<ul style="list-style-type: none"> 2과 1수련관 1센터
인력규모	<ul style="list-style-type: none"> 정원 82명 / 현원 77명
예산규모	<ul style="list-style-type: none"> 8,638,765천원

II

2024년(2023년 실적) 파주시 출자·출연기관 및 공기업 경영평가 | 2024년

기관 경영평가

1

종합 평가결과

1-1 기관 총평

구분	경영관리	경영성과	총점
배점	58.00점	42.00점	100.00점
득점	45.68점	40.24점	85.92점
달성도	78.76%	95.81%	85.92%
총평			
우수사항	<ul style="list-style-type: none">내부고객 만족도 실시 및 인사제도 운영 시 내부의견 수렴 창구 운영 등 노력청소년 운영위원회 등을 통한 청소년의 적극적인 경영 참여율 제고 및 정책 반영기관에서 추진하는 사업 전반에 대한 실적관리가 적절하게 이루어졌으며, 이를 통해 창출된 계량적 수치가 전반적으로 높게 도출외부고객 만족도 결과 95.70점으로 전년도 94.60점 대비 1.10점 증가		
미흡사항	<ul style="list-style-type: none">ESG 중심의 지속가능 경영전략 및 방안 모색 필요인권경영 추진을 위한 기반 마련 필요중대재해처벌법 시행 및 기업규제완화 특별법 개정으로 전담직원의 채용 또는 증원 필요		
개선 요청사항			
전기 미이행 과제	<ul style="list-style-type: none">인사위원 참여율 90% 이상으로 개선 요청예산편성 시 예산집행 후 예정 재무제표를 작성하여 예산편성의 적절성 검증 필요총인건비 인상률 가이드라인 초과로 인한 총인건비 인상률 개선 필요인권선언식 등 인권경영에 대한 인식 고취 필요		
공통사항	<ul style="list-style-type: none">경영전략과 연계하여 조직단위에서 창출해야 하는 성과를 중심으로 한 핵심성과지표의 개발 및 이에 기반한 성과관리체계 가동지속적으로 발생하고 있는 이직률을 축소시키기 위한 실효성 있는 대응방안 모색(퇴사자 대상 심층의견수렴 및 문제 해소방안 모색 등)실제 필요인력 규모에 따른 직급별 정원구조 개편(미운영 직급의 폐지 등)재무회계, 인사 등 특정 직무에 대한 전문성 축적이 이루어질 수 있는 순환배치 운영조달계약 비중 확대		
기관 개별사항	<ul style="list-style-type: none">위기청소년 대상 사업추진체계 고도화를 통한 실질적 효과창출 방안 모색점차 청소년 인구가 확대될 것으로 예측되는 환경요인을 고려할 때 재단 차원에서 고려해야 하는 최적의 사업운영 방안 모색 필요청소년 자유이용공간에 대한 이용자 및 근로자의 안전사고 보호방안 모색		

1-2 지표별 평가결과

평가영역	평가부문	평가지표		배점	득점	환산점수
경영관리	리더십	경영층의 리더십		6.00점	4.04점	—
		전략경영		6.00점	4.81점	—
	경영시스템	조직·인사 관리	조직·인사 관리의 적정성	4.00점	2.67점	—
			지원기능인력 비율	1.00점	1.00점	—
			관리직(팀장급 이상) 비율	1.00점	1.00점	—
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	0.90점	—
			임·직원 교육실적	1.00점	1.00점	—
			채용비리 방지	감점 150점	감점 미발생	—
			블라인드 채용 도입 여부	감점 100점	감점 미발생	—
		재무관리	재무관리의 적정성	3.00점	2.11점	—
			자체수입률	3.00점	1.17점	—
			일반관리비충당률	1.00점	0.64점	—
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점	0.89점	—
			업무추진비 편성	1.00점	1.00점	—
			조달계약 실적	1.00점	0.96점	—
			총인건비 인상률 준수	1.00점	득점 미발생	—
		경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00점	1.00점	—	
	일자리 확대	일자리 창출 및 일·가정 양립	청년 의무고용비율 달성도	2.00점	2.00점	—
			일자리 창출을 위한 노력	2.00점	1.70점	—
			일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	3.00점	2.55점	—
			사전심사제 도입 및 운영 실적	가점 100점	가점 100점	—
			체험형 인턴제 채용실적	가점 100점	가점 100점	—
	사회적 책임	소통 및 참여	고객 및 주민참여	2.00점	1.30점	—
			단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성	1.00점	0.65점	—
			개별공시 및 통합공시 기준 준수	1.00점	1.00점	—
		윤리경영		2.00점	1.51점	—
		인권경영		2.00점	1.50점	—
		재난·안전 관리	재난·안전관리를 위한 노력	4.00점	3.00점	—
			안전사고 건수	1.00점	1.00점	—
		지역상생 발전	지역사회 공헌/공익사업 추진실적	3.00점	2.25점	—
			사회적 약자 배려	1.00점	0.64점	—
			지역상생 구매실적	1.50점	1.50점	—
			친환경 경영노력	0.50점	영역내 환산	0.39점
	소계			58.00점	45.29점	45.68점
경영성과	주요사업	사업성과 적절성		7.00점	5.88점	—
	경영효율 성과	청소년 분야 교류실적		5.00점	5.00점	—
		청소년 활동시설 이용자수 증감률		5.00점	5.00점	—
		청소년 참여기구 활성화 실적		5.00점	4.85점	—
		청소년 활동 프로그램 운영 실적		5.00점	4.83점	—
		찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적		5.00점	4.85점	—
	고객만족 성과	고객만족도		10.00점	9.83점	—
소계			42.00점	40.24점	40.24점	
최종 평가결과				100.00점	85.53점	85.92점

2

경영관리 영역 평가결과

2-1 영역 평가결과 종합

■ 경영관리 평가결과

- 경영관리 영역은 리더십(12.00점), 경영시스템(20.00점), 일자리 확대(7.00점) 및 사회적 책임(19.00점) 총 58.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 45.68점을 획득하였음(가중치 대비 78.76% 달성)
- 리더십(12.00점)에 대한 평가결과는 8.85점으로 나타났고(가중치 대비 73.75% 달성), 세부적으로 경영층의 리더십(6.00점)에 대한 평가결과 4.04점(가중치 대비 67.33% 달성), 전략경영(6.00점)에 대한 평가결과 4.81점(가중치 대비 80.17% 달성) 등으로 나타남
 - 경영시스템(20.00점)에 대한 평가결과는 14.34점으로 나타났고(가중치 대비 71.70% 달성), 세부적으로 조직·인사 관리(8.00점)에 대한 평가결과 6.57점(가중치 대비 82.13%), 재무관리(12.00점)에 대한 평가결과 7.77점(가중치 대비 64.75% 달성) 등으로 나타남
 - 일자리 확대(7.00점)에 대한 평가결과는 7.75점으로 나타남(가점 1.50점 포함, 가중치 대비 110.71% 달성)
 - 사회적 책임(19.00점)에 대한 평가결과는 14.74점으로 나타났고(가중치 대비 77.58% 달성), 세부적으로 소통 및 참여(4.00점)에 대한 평가결과 2.95점(가중치 대비 73.75% 달성), 윤리경영(2.00점)에 대한 평가결과 1.51점(가중치 대비 75.50% 달성), 인권경영(2.00점)에 대한 평가결과 1.50점(가중치 대비 75.00% 달성), 재난·안전 관리(5.00점)에 대한 평가결과 4.00점(가중치 대비 80.00% 달성), 지역상생 발전(6.00점)에 대한 평가결과 4.78점(가중치 대비 79.67% 달성) 등으로 나타남

평가영역	평가부문	평가지표		배점	득점	환산점수		
경영관리	리더십	경영층의 리더십		6.00점	4.04점	—		
		전략경영		6.00점	4.81점	—		
	경영시스템	조직·인사 관리	조직·인사 관리의 적정성	4.00점	2.67점	—		
			지원기능인력 비율	1.00점	1.00점	—		
			관리직(팀장급 이상) 비율	1.00점	1.00점	—		
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	0.90점	—		
			임·직원 교육실적	1.00점	1.00점	—		
			채용비리 방지	감점 150점	감점 마발생	—		
		재무관리	블라인드 채용 도입 여부	감점 100점	감점 마발생	—		
			재무관리의 적정성	3.00점	2.11점	—		
			자체수입률	3.00점	1.17점	—		
			일반관리비충당률	1.00점	0.64점	—		
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점	0.89점	—		
			업무추진비 편성	1.00점	1.00점	—		
			조달계약 실적	1.00점	0.96점	—		
			총인건비 인상률 준수	1.00점	득점 마발생	—		
			경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00점	1.00점	—		
			일자리 확대	일자리 창출 및 일·가정 양립	청년 의무고용비율 달성도	2.00점	2.00점	—
					일자리 창출을 위한 노력	2.00점	1.70점	—
					일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	3.00점	2.55점	—
	사전심사제 도입 및 운영 실적	가점 100점			가점 100점	—		
	체험형 인턴제 채용실적	가점 100점			가점 050점	—		

<표 계속>

평가영역	평가부문	평가지표		배점	득점	환산점수
경영관리	사회적 책임	소통 및 참여	고객 및 주민참여	2.00점	1.30점	—
			단체교섭 및 노사협의회 운영 적정성	1.00점	0.65점	—
			개별공시 및 통합공시 기준 준수	1.00점	1.00점	—
		윤리경영		2.00점	1.51점	—
		인권경영		2.00점	1.50점	—
		재난·안전 관리	재난·안전관리를 위한 노력	4.00점	3.00점	—
			안전사고 건수	1.00점	1.00점	—
		지역상생 발전	지역사회 공헌/공익사업 추진실적	3.00점	2.25점	—
			사회적 약자 배려	1.00점	0.64점	—
			지역상생 구매실적	1.50점	1.50점	—
			친환경 경영노력	0.50점	영역대 환산	0.39점
		소계			58.00점	45.29점

2-2 리더십 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 사명과 사회적가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다. 			
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.04점
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십 -기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? -인권·윤리경영 등 사회적 가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? -기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행여부 등 -ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	4등급	65.00점
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 -기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? -임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가? (교육실적(연 21시간 이상) 포함)			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	4등급	65.00점
	③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과 -지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? -지역주민·시민단체·이해관계집단과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	3등급	72.00점
	1.44점			

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 목표달성 과정에서 발생하는 제반 문제를 해결하고자 선순환적 경영관리체계(P-D-C-A)를 구축·운영하였으며, 기관 특성을 고려하여 ESG경영의 'G(지배구조)'와 관련하여 청소년의 경영 참여를 강조하였고, 직원제안제도 운영, 적극행정 추진체계 구축 및 운영, 시설별 소통간담회 개최 등 내부 소통 강화를 통해 사업을 효과적이고 효율적으로 추진하고자 노력한 점이 우수함
- 건설경기 악화, 자재비 상승 등 어려운 상황 하에서도 市 주무부처와 시의회의 긴밀한 협력으로 파주시 최초 청소년수련관을 조기 준공하기 위하여 노력하였으며, 사회적 배려대상 청소년을 위한 문화예술창작 활동 공간 '꿈숲' 개관과 관련하여 (사)헤이리, KCC 및 파주시와의 협력 노력을 기울인 점이 우수함

○ 미흡사항

- 기관차원의 ESG 중심의 지속가능 경영전략 및 방안을 모색하기 위한 노력이 다소 지연됨에 따라 선제적 지속가능경영 실현을 위한 노력이 이행되고 있는 것으로 보기 어려움

■ 세부 평가결과

- 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십
 - 대표이사 취임사 및 각종 보고회 등을 통해 재단의 사명과 사회적 역할을 직·간접적으로 전파하고자 하였으며, 목표달성 과정에서 발생하는 제반 문제를 해결하고자 선순환적 경영관리체계(P-D-C-A)를 구축운영하고 있음
 - ESG경영(인권·윤리)선언문 노사 공동선언 및 대외 공유 등 사회적 가치 실현을 위한 기반을 구축하고자 하였으며, 인권영향평가 시행 등 내재화를 위한 노력은 2024년도부터 추진될 예정임
 - 市 담당과(2023년 보육청소년과 → 2024년 청년청소년과)와 긴밀하게 협의하여 기관장 경영성과계약 과제목표를 설정하고 있으며, '22년도 기관장 평가결과에 따른 자체 이행사항 개선을 위한 노력을 기울였음
 - 외부 컨설팅(생산성본부)을 통한 중장기 경영계획 수립 과정에서 ESG경영 도입도 함께 추진되었으나, 시점이 다소 늦었다는 점에서 선제적 지속가능경영 실현을 위한 노력이 이행되고 있는 것으로 보기 어려움. 다만, 기관 특성을 고려하여 ESG경영의 'G(지배구조)'와 관련하여 청소년의 경영 참여를 강조한 점은 긍정적으로 평가됨
- 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과
 - 재단의 정책기획과를 중심으로 전략TF 운영, 비전 워크숍 개최 등을 통해 재단의 핵심가치를 공유하고자 노력하였음. 업무혁신을 위한 직원 제안제도를 운영하고 있으며, 적극행정을 위해 사내 메신저(Dooray!) 신규 도입 및 스마트 워크 시스템 활용 등 직원 간 협업체계를 구축하고 있는 것으로 확인됨. 관련하여, 주무부서에서의 Top-down 방식 예산편성을 사업구조화로 변경한 노력 등 적극행정 우수사례가 인정되며, '칭찬재단인' 선정 등 직원 사기진작을 위한 포상제도를 운영하고 있음
 - 공무직 성과급 지급률 개선 및 상담복지센터 자격증 수당 지급 등 직원들의 처우 개선을 위한 노력뿐 아니라 일부 시설에서 직원 퇴사율이 높다는 점을 고려하여 HRD의 중요성을 강조하고 내부고객 만족도 제고를 위해 상/하반기 시설별 소통간담회를 개최하는 등 기관장의 노력이 인정됨
 - 다만, 재단의 핵심가치 공유 및 내재화 수준을 강화하고 내부고객 만족도 제고를 위해 촘촘한 설문지 구성을 바탕으로 재단 자체의 만족도 조사를 정기적으로 실시할 필요가 있는 것으로 판단됨
 - CEO 리더십 교육, 수련시설 및 상담센터 기관장 교육 등 임원의 리더십 역량 강화를 위한 교육실적은 연 21시간 이상을 준수하였음
- 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과
 - 재단은 기존에 민간위탁으로 운영되던 4개 기관을 통합·운영하는 과정에서 (안전, 복지 등) 청소년 사각지대의 해소를 위한 적극적인 노력의 일환으로 파주시 교육청소년과 내에 '청소년안전망팀'을 신설하여 찾아가는 상담서비스를 추진하였음
 - 기관장의 적극적인 노력으로 소통 쇄신을 위한 조직진단 예산 확보뿐 아니라 2023년도 출연금이 전년 대비 59% 증가하는 등 시의회의 지원을 효과적으로 이끌어 냈으며, 공모사업을 통한 국비보조금 및 기부금 등 외부재원을 확보(2022년 11.6억원 → 2023년 13.7억원)하고자 노력하였음. 특히, 건설경기 악화, 자재비 상승 등 어려운 상황 하에서도 수련관 준공 TF 구성 및 운영 등 市 주무부처와 시의회의 긴밀한 협력으로 파주시 최초 청소년수련관을 조기 준공한 노력이 긍정적으로 평가됨
 - 재단은 지역공동체와의 협력 및 상생시스템을 구축 및 운영함으로써 지역문제를 해결하고자 노력하고 있음. 일례로, 마을공동체 (사)헤이리와 KCC 및 파주시와의 협력을 통해 헤이리예술마을 내 '꿈숲'을 개관함

으로써 사회적 배려대상 청소년을 위한 문화예술창작 활동을 제공하였음

- 재단은 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 도모하고자 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등을 통한 청소년 의견뿐 아니라 파주시청소년재단 시민인식조사 및 학부모 간담회 등을 통해 의견수렴 및 소통채널 활성화 노력을 기울이고 있음

2) 전략경영

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 / 목표대 실적
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. 전기평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다. 			
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.81점
착안사항별 평가결과	① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성 -미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 -윤리·인권·친환경 등 ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 ※ 미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 포함			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	4등급	65.00점
	② 외부 지적사항 이행실적 -전기평가 지적사항 이행실적(1.0점) -외부감사 지적사항 이행실적(1.0점)			
	구분	배점	목표	실적
	평가 지적사항	2.00점	22건	17건
	감사 지적사항	2.00점	94건	92건
			달성도	득점
			77.27%	1.55점
			97.87%	1.96점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 전략 설정을 위하여 대내외 환경변화를 고려한 SWOT분석을 실시한 점과 기관 특성을 고려하여 청소년 의견을 충분히 반영하고자 노력한 점이 긍정적임

○ 미흡사항

- 중장기 경영계획을 수립하고 있으나, 이를 통해 제시하고 있는 전략목표(청소년 참여 및 미래역량 증진, 청소년 주도의 활동 활성화, 청소년자립 및 보호지원 강화, 지역협력 및 상생 시스템 구축)은 단순 재단의 사업분류체계를 명시하는 방식일 뿐 해당 활동을 통해 달성하고자 하는 구체적 경영목표는 설정하고 있다고 보기 어려움

■ 세부 평가결과

○ 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

- 전략 설정을 위하여 대내외 환경변화를 고려한 SWOT분석을 실시하였으며, 기관 특성을 고려하여 청소년 참여위원회 등을 통해 청소년 의견을 충분히 반영하고자 노력한 것으로 판단됨. 일례로, ESG경영의 'E(환경)'과 관련하여 기후위기 대응 관련 청소년활동 운영을 위한 agenda 선포식(파란 하늘의 주인은 우리!)이 진행되었음
- 재단의 미션과 비전에 기초하여 핵심가치(자연, 성장, 행복), 4대 전략목표 및 10대 전략과제가 도출되었는 바, 파주시의 정책방향도 고려하여 전략체계가 구축된 것으로 판단됨. 다만, 이를 통해 제시하고 있는 전략목표(청소년 참여 및 미래역량 증진, 청소년 주도의 활동 활성화, 청소년자립 및 보호지원 강화, 지역협력 및 상생 시스템 구축)는 단순 재단의 사업분류체계를 명시하는 방식일 뿐 해당 활동을 통해 달성하고자 하는 구체적 경영목표는 설정하고 있다고 보기 어려움
- 재단은 전기 평가 지적사항에 대한 이행을 위하여 중장기적으로 재단에서 추진하고자 하는 재무운용방향

을 설정하고, 과거 재무구조에 대한 분석을 기반으로 한 추정재무계획을 수립함으로써 재무운용 상의 예측성을 확보하기 위한 노력을 기울이고 있음

- 한편, 2023년도 사업이익이 약 16.5억원 발생했다는 점에서 일부 사업이 축소되거나 혹은 불용된 것은 아닌지 사업 추진체계에 대한 전반적인 검토가 필요가 있는 것으로 판단됨

○ 전기 경영평가 지적사항 이행실적

- 해당 지표의 가중치는 2.00점이며, 기관은 전기 경영평가로부터 요구받은 사항 22건 중 17건을 완료(이행률 77.27%)함에 따라 평가결과는 1.55점으로 도출되었으며, 전기 경영평가로부터 개선을 요구받은 사항 및 이행여부는 다음과 같음

연번	전기 경영평가 지적사항	이행여부
1	인사위원 참여율 90% 이상으로 개선 요청	미완료
2	직원 내부교육 이수율 90% 이상으로 상향 및 유지 요청	이행완료
3	재단의 경영성과와 재정 상태가 한 눈에 파악이 가능하도록 중장기재정계획 보완 요청	이행완료
4	새로운 수익창출 등 수익구조 개선 노력 미흡	이행완료
5	향후 5년간 중장기재정계획 수립 및 재정여건 변화에 따른 시나리오 분석 미흡	이행완료
6	예산편성 시 예산집행 후 예정 재무제표를 작성하여 예산편성의 적절성 검증 필요	미완료
7	결산 후 법인세 신고 및 선납세금 환급 절차 미흡	이행완료
8	예산집행의 내부 통제제도 미흡	이행완료
9	자체수익 증대를 통한 출연금 의존도 축소 필요	이행완료
10	자체수입 증대를 통한 일반관리비충당을 개선 필요	미완료
11	복리후생비 연 1회 또는 월 1회 공개를 통한 예산 투명성 확보 요청	이행완료
12	조달계약비율 증대를 통한 예산집행의 투명성 확보 요청	이행완료
13	총인건비 인상을 가이드라인 초과로 인한 총인건비 인상을 개선 필요	미완료
14	일자리창출 노력이 충실, 향후에도 지속적으로 이행 필요	이행완료
15	근로기준법준수 지속적으로 이행 요청	이행완료
16	체험형 인턴제 운영 시 행정적 절차(계약서 작성 등) 적정성 보완 요청	이행완료
17	인권선언식 등 인권경영에 대한 인식 고취 필요	미완료
18	안전관리매뉴얼의 유형별 구분 요청(시설유지, 재난안전, 정보보안 등)	이행완료
19	시설물 점검항목 및 응급조치를 기재한 소형 종합 바인더 제작·배부 필요	이행완료
20	청소년참여위원회 운영횟수 증대 요청(목표 90% 이상 달성)	이행완료
21	참여자 만족도 평균점수 증대를 위한 방안 강구(22년 평균 75점)	이행완료
22	운영사업에 대한 안내가 다양하게 이루어지는지 여부에 대한 만족도(84.6)가 상대적으로 낮게 나타남에 따라 홈페이지, SNS 등을 통하여 적극적인 홍보 요청	이행완료
이행률		77.27%

○ 외부감사 지적사항 이행실적

- 해당 지표의 가중치는 2.00점이며, 기관은 외부감사로부터 요구받은 사항 94건 중 92건을 완료(이행률 97.87%)함에 따라 평가결과는 1.96점으로 도출되었으며, 외부감사로부터 개선을 요구받은 사항 및 이행여부는 다음과 같음

연번	외부감사 지적사항	이행여부
1	신용카드 포인트 세입조치 미흡	이행완료
2	예산총계주의 원칙 위반	이행완료
3	업무추진비 연간 집행계획 미수립	이행완료
4	개인정보 보호법 위반(정책기획과)	이행완료
5	겸직허가 규정 위반	이행완료
6	임직원 행동강령 내규 절차 미이행	이행완료

<표 계속>

연번	외부감사 지적사항	이행여부
7	근무성적평정 기간 미준수	이행완료
8	검사조서 미작성(문산청소년문화의집)	이행완료
9	검사조서 미작성(금촌청소년문화의집)	이행완료
10	예산편성(집행) 기준 미준수	이행완료
11	시설 안전관리 계획 수립 철저	이행완료
12	휴직자 복무관련 교육 철저	이행완료
13	사무 인계 인수 관리 미흡	이행완료
14	직원 채용시 관리감독부서 협의 미실시	이행완료
15	공공기관 소방 안전 교육 훈련 미실시	이행완료
16	직원(계약직 포함) 채용시 성범죄 및 아동학대 범죄 전력 조회 소홀	이행완료
17	재단 홈페이지 조직도 및 게시내용 관리 미흡	이행완료
18	인사원칙 사전공개 미이행	이행완료
19	관리직 직위해제에 대한 인사위원회 심의 부적정	이행완료
20	기간제근로자 관리 내규(정원의 책정 및 관리) 미준수	이행완료
21	재단 직원교육 수립 및 준수 철저	이행완료
22	임직원 행동강령 교육 철저	이행완료
23	보안관리 개선 방안 검토	이행완료
24	프로그램실별 안전점검표 작성 철저	이행완료
25	청소년자유공간업표(1호점) 다양한 사업 발굴 필요	이행완료
26	청소년자치위원회 사업 관리 철저	이행완료
27	"청소년 현장체험" 용역 계약 업무처리 부적정	이행완료
28	강사료 지급시 원천징수 부적정	이행완료
29	소액 수의계약 분할발주 부적정	이행완료
30	카드결제 오류 시정 미흡	이행완료
31	50만원 이상 지출 비교견적 미이행	이행완료
32	물품 구매시 관내 제품 우선 구매 권고	이행완료
33	수입결의서 작성 부적정	이행완료
34	계약 관련 규정 위반(과업지시서, 비교견적, 준공검사서 미첨부)	이행완료
35	계약 관련 규정 위반(분리발주 결재)	이행완료
36	소액 수의계약 분할발주 부적정	이행완료
37	회계규정 미준수(지출서류 오기 정정 미흡)	이행완료
38	200만원 이상 지출 건 계약체결 미이행	이행완료
39	이사회 운영 미흡	이행완료
40	업무추진비 부적정 집행	이행완료
41	업무추진비 품의 부적정	이행완료
42	수입결의 미이행	이행완료
43	강사료 소득세 원천징수 부적정	이행완료
44	예비비 편성 부적정	이행완료
45	예산집행기준 미준수	이행완료
46	개인정보보호법 위반(운정청소년문화의집)	이행완료
47	사무 인계·인수 미흡	이행완료
48	보조사업 변경절차 미이행	이행완료
49	시설배치도 현황 불일치	이행완료
50	세출예산 집행 기준 준수 소홀	이행완료
51	센터장 전임 증명 확인 미비	이행 중
52	센터조직도 미비	이행완료
53	재단 복무규정 준수 철저	이행 중
54	재단 사무관리 규정 준수 철저	이행완료

<표 계속>

연번	외부감사 지적사항	이행여부
55	사업 추진시 관련 자료 관리 및 증빙 철저	이행 중
56	문서의 보관 및 관리 철저	이행완료
57	상담복지센터 시설 배치도 현황 불일치	이행완료
58	센터 안전관리 계획 수립 미흡	이행완료
59	소방안전 점검 기록물 관리 철저	이행완료
60	소방용품(소화기 등) 관리 철저	이행완료
61	세출예산 집행 기준 준수 소홀	이행완료
62	유류비 회계 업무처리 개선 필요	이행완료
63	출장여비 부적정 지급	이행완료
64	고지서 납부자명 변경 필요	이행완료
65	공용차량 관리 운영 지침 마련 필요	이행완료
66	재단 복무규정 준수 철저	이행완료
67	재단 사무관리 규정 준수 철저	이행완료
68	수익사업을 위한 프로그램 발굴 및 개선 노력 필요	이행완료
69	사업 추진시 관련 자료 관리 및 증빙 철저	이행완료
70	청소년사업지침과 기간제근로자 관리 내규 불일치	이행완료
71	과주시 청소년수련관의 원활한 운영을 위해 수탁 기관인 과주시청소년재단과 공간 및 세 부 운영 계획에 대해 적극적으로 협의하여 수립하기 바람	이행완료
72	조직진단 용역 결과에 따라 부서와 재단은 긴밀한 협의를 통해 조직개편을 실시해줄 것을 주문함	이행 중
73	각종 계약 및 물품구입 시 관내 업체와 우선구매 대상 기업을 이용하는 등 지역 경제 활 성화를 위해 적극 노력하여 주기 바람	이행완료
74	과주시청소년재단 홈페이지에 자유게시판, 칭찬게시판 등을 개설해 시민과 활발한 소통의 창구를 만들 것을 적극 검토 바람	이행완료
75	새로운 시설 확충에 따른 운영으로 출연금이 대폭 확대된 만큼 효율적인 인력 배치와 업 무 조정으로 청소년들이 질 높은 서비스를 제공받을 수 있도록 노력해주기 바람	이행완료
76	기존 과주시 청소년재단에서 실시하였던 용역 결과 자료를 의회에 제출해주기 바람	이행완료
77	직원 출근 등 복무 부적정	이행완료
78	외부강의 신고 의무 미준수 및 관리 소홀	이행완료
79	임직원 겸직허가 세부규정 미흡	이행완료
80	4급 이상 관리자의 시간외근무시간 인정 부적정	이행완료
81	제 규정 관리 부적정	이행완료
82	징계업무 처리 부적정	이행완료
83	직원 경고 등 처분 부적정	이행완료
84	직원 전보(인사발령) 처리 부적정	이행완료
85	직원 호봉 획정 부적정	이행완료
86	직원 근무평정 부적정	이행완료
87	기간제근로자 채용 업무처리 부적정	이행완료
88	기간제근로자 관리 부적정	이행완료
89	공무직 전환 절차 부적정	이행완료
90	채용 사전협의 미이행 및 균등한 취업기회 보장 미흡	이행완료
91	계약업무 부적정	이행완료
92	CCTV 등 계약관리 소홀 및 예산집행 부적정	이행완료
93	예정가격 작성 소홀	이행완료
94	대가 지급업무 소홀	이행완료
이행률		97.87%

※‘이행 중’인 지적사항은 0.5건으로 집계하였음

2-3 경영시스템 평가결과

1) 조직·인사 관리

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.67점
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적정성 -당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성이 확보되어 있는가? -경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? -협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력을 기울이고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	4등급	65.00점
	② 인사관리의 합리성과 공정성 -중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? -인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적인가? -내부직원 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	0.50점	4등급	65.00점
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과 -구성원들의 교육수요를 반영한 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과 -직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? -안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가? -교육성과를 인사평정에 적절히 활용하고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	0.50점	3등급	72.00점
	④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성 -기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	0.50점	5등급	51.00점
	⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성 -여성임원, 여성관리 확대 등 기관의 노력			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	0.50점	2등급	83.00점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단운영 초기임에도 불구하고 인적자원의 효율성을 제고하고 조직문화를 확립하기 위하여 내부고객 만족도 조사를 실시하고 인사제도 운영 시 내부 구성원의 의견을 수렴할 수 있는 창구를 마련하는 등의 노력을 기울이고 있는 점이 긍정적임

○ 미흡사항

- 전사적 관점에서의 전략기획 및 투명한 경영체계를 확립하기 위한 조직적 운영기반은 다소 미흡함

- 6급 직무대행을 통해 권한을 부여하고 호리병 구조를 개선하기 위한 노력을 기울였다고 기술하고 있으나 실제적인 과도한 항아리형의 인력구조에 대한 개선효과가 창출될 것으로 기대하기 어려우며, 겸직을 확대 운영할 경우, 실질적 핵심사업 실행인력의 부족 이슈가 발생할 수 있을 것으로 예측됨

■ 세부 평가결과

○ 조직관리의 적정성

- 재단은 '청소년 성장, 청소년 행복, 시민과 함께하는 청소년재단'이라는 미션, '자연과 평화, 청소년들의 행복성장도시 파주'라는 비전을 실현하기 위하여 ①청소년 참여 및 미래역량 증진, ②청소년 주도의 활동 활성화, ③청소년 자립 및 보호지원 강화, ④지역협력 및 상생 시스템 구축 등의 전략목표를 설정하여 전략체계를 운영하고 있음
- 이를 이행하기 위하여 재단에서는 청소년수련관, 문화의집(4개소), 청소년지원센터(1개소), 청소년자유공간(쉼포 3개소, 모여락 1개소) 등의 시설을 위탁받아 운영하고 있음. 이와 연계하여 시설을 기반으로 청소년수련관, 청소년활동과(청소년문화의집, 청소년자유공간, 청소년지원센터), 청소년상담복지센터 등으로 조직을 편제하여 핵심기능을 이행하고 있으며, 정책기획과(운영지원팀, 정책사업팀)를 편제하여 전사적 차원의 전략기획 및 경영관리 전반의 역할을 이행하고 있음
 - ① 청소년참여 및 미래역량증진: 청소년수련관, 청소년활동과
 - ② 청소년주도의 활동 활성화: 청소년수련관, 청소년활동과
 - ③ 청소년자립 및 보호지원강화: 청소년활동과, 청소년상담복지센터
- 이에 사업적 측면에서의 역할을 이행하기 위한 시설 및 조직적 기반은 적정하게 마련되어 있는 것으로 평가되나, 정책기획과(운영지원팀, 정책사업팀)로 제한되어 별도 감사관 등의 조직기반이 부재한 점을 고려할 때 전사적 관점에서의 전략기획 및 투명한 경영체계를 확립하기 위한 조직적 운영기반은 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 재단에서는 외부 전문기관으로부터의 경영진단 및 컨설팅을 기반으로 조직운영방식을 개선하기 위한 노력을 기울였음. 다만 이와 같은 용역수행 및 조직개편 노력에도 불구하고 정현원 오차(결원), 직급별 정원구조 등의 측면에 있어 지속적인 경영효율화 노력이 요구됨
- 재단은 정원 82명 대비 현원 77명으로 구성되어 운영하고 있어 필요인력(정원)에 대한 현원확보가 이루어지지 못함에 따라 재단에서 수행하는 업무에 대하여 적정한 필요인력이 확보되고 있는지에 대한 검토가 필요함. 즉, 현재 업무량 분석 및 직무분석을 실시함으로써 특정 직무에 과도한 업무량이 부여되는 문제가 발생하지 않는지에 대한 진단을 실시하고, 만일 이와 같은 이슈가 없는 경우에는 정원축소 방안을 검토함으로써 적정 정원관리체계로 개선할 필요가 있음
- 재단은 대표이사를 비롯하여 4~8급(5직급 체계) 및 공무원으로 직종 및 직급을 구성하고 있으나 4급(4명)→5급(8명)→6급(27명)→7급(16명)→8급(1명) 등 직급에 따른 인력구조를 살펴보면 최저직급에 1명의 인력이 배치되는 과도한 항아리형을 이루고 있음(재단 출범시 파주시청에서 8급 행정원을 제안하였고, 조직진단을 통해서도 8급의 정원을 1명으로 제한되고 있어 단계적으로 8급의 없애는 방안에 대해 논의하고 있음). 재단에서는 6급 직무대행을 통해 권한을 부여하고 호리병 구조를 개선하기 위한 노력을 기울였다고 기술하고 있으나 실제적인 과도한 항아리형의 인력구조에 대한 개선효과가 창출될 것으로 기대하기 어려우며, 겸직을 확대 운영할 경우, 실질적 핵심사업 실행인력의 부족 이슈가 발생할 수 있을 것으로 예측됨
- 문화의집은 통상적으로 필요인력이 적는데 여가부에서는 시설별 관리직 인력을 배치할 것을 요구하고 있어 재단 내부적으로는 겸직을 적극적으로 활용함으로써 여가부와 행안부에서 요구하는 인력운영 기준을 모두 충족시키기 위한 노력을 기울이고 있음

- 재단에서는 Dooray(사내 메신저)를 신규도입하여 내부적인 소통기반을 강화함으로써 상시적인 정보공유 및 협업이 이루어질 수 있는 구조를 확립한 점은 긍정적이나, 단순 내부 메신저 시스템 도입만으로 일하는 방식의 혁신을 추진하였다고 판단하기에는 어려움이 있음
- 재단의 주요한 협업활동은 전사적 관점의 전략수립(재단 중장기 전략관리 TF, 경영평가 TF) 및 행정절차 개선(정책기획과 지원단, 결산감사준비 TF)을 위한 활동과 함께 핵심사업기능(청소년 참여활성화 TF, 수련관 개관준비 TF, 청소년의달 및 성년의날 기념행사, 문화거리 행사) 등을 조직간 협업하는 노력을 기울였음. 다만 조직간 협업을 이루어드는 사안의 특성이 단기간 이벤트적인 성격에 그치고 있어 중장기적 관점에서 파주시 청소년 육성을 위한 특화전략을 모색하는 등의 전략적 협업구조를 확립하기 위한 상시적 노력이 필요한 것으로 판단됨
- 재단은 헤이리 “꿈숲” 개관에 따른 신규인력을 확보하는 대신 청소년자유공간 쉼포 운영인력의 업무를 조정하여 해당 신규시설에 대한 운영역할을 부여함으로써 인력의 증원없이 효율적으로 인력을 운영하기 위한 노력이 이루어졌음
- 조직진단 등을 통해 청소년수련관 운영을 위한 적정인력을 산정하였고, 이에 따라 정원 30명에서 27명으로 조정하여 3명의 인력을 감축하는 효과를 창출하였음

○ 인사관리의 합리성과 공정성

- 2023년 시행한 조직진단을 기반으로 인력운영의 기본방향을 정립하였고, 재단의 역할변화요인에 기반하여 2024년~2028년까지 시설 및 기능별 필요 인력과 연도별 채용인력에 대한 추정을 기반으로 한 인력운영 계획을 적정하게 수립한 것으로 파악됨
- 인사위원회는 당연직으로서 대표이사 및 시 담당과장, 외부위원으로 청소년분야 전문가(3인), 교수(2인), 노무사(1인), 공무원(1인) 등 청소년재단의 업무특성과 인사노무적 측면의 전문성을 고루 갖춘 위원으로 구성하여 운영하고 있음. 2023년 연간 총 11회의 인사위원회가 개최되었고 주요한 안건은 인사채용 등을 중심으로 운영되었음
- 직원승진은 승진 후보자 명부작성→후보결정→인사위원회 개최를 통해 확정되는 절차로 운영하고 있고, 승진자는 근무성적(65%), 경력평정(20%), 교육훈련(5%), 자격평정(5%), 포상평정(5%) 등으로 구성되어 운영하고 있으며 2023년 7급에서 6급으로의 승진임용이 3명 이루어진 것으로 파악됨
- 3급 이상 2년, 4급 3년, 5급은 4년→3년, 6급은 3년 6개월→3년, 7/8급은 2년으로 조정하였음. 통상적으로 하위직급의 승진연한은 짧게 운영하고 상위직급일수록 승진소요기간을 길게 설정하여 운영함으로써 고위직으로의 승진에 대하여 상대적으로 높은 기준을 적용하는 것과 대조됨
- 직원승진을 위한 평가반영은 최근 2년 이내의 평가결과만을 반영하는 방식을 채택하고 있음(최근 6개월 50%, 최근 6개월 전 1년 이내 30%, 최근 1년 전 2년 이내 20%). 이와 같은 단기간의 평가결과만을 가중 평균방식으로 적용할 경우 승진 직후의 업무태만 등의 부작용이 발생할 수 있으므로 합리적 운영방안을 모색할 필요가 있음
- 능력중심의 보직관리 제도를 운영함으로써 4~5급의 결원 발생 시 직무대행을 통한 효율적 보직관리를 위한 제도를 구축 및 운영하고 있음. 다만 직급-직책 구조 확인, 직무대행시 근무성적평정에 구체적으로 반영할 수 있는 기준은 부재하여 체계적 보상제도가 구축되어 있는 것으로 보기 어려움
- 내부 구성원을 대상으로 전반적 근로만족도 및 역량강화 교육에 대한 만족도 조사를 실시하고 있음. 다만 조사결과를 살펴보면, 조직 및 업무프로세스에 대한 만족수준이 전체 5점 중 평균 3점 미만으로 낮은 수준으로 나타남. 요인별 만족수준을 살펴보면 조직구조 2.33점, 업무 프로세스 2.33점, 역할과 책임 및 권한 위임 2.37점, 직무내용 명확성 2.51점 등으로 만족수준이 낮게 나타났고, 특히 상담복지센터는 전반적인

만족도가 2점 미만에 분포되어 있어 특정 조직의 만족수준이 현저히 낮은 사항에 대한 원인분석과 대응 방안 모색이 요구됨

- 또한 인사제도에 대한 만족수준이 전체 5점 중 평균 3점 미만으로 낮은 수준으로 나타남. 요인별 만족수준을 살펴보면 인력배치 2.23점, 인력확보 2.35점, 성과평가 2.49점, 교육체계 3.05점으로 낮게 나타나고, 특히 인사제도에 있어서도 상담복지센터의 만족수준이 현저히 낮은 수준이므로 이에 대한 개선방안을 모색하기 위한 노력이 이루어질 필요가 있음

○ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

- 재단은 내외부 환경분석을 실시하여 교육훈련 계획을 구조화하기 위한 노력을 기울이고 있으며, SWOT 분석을 기반으로 ①개인별 직무교육 지원을 통한 역량 강화, ②교육 매뉴얼 개정을 통한 업무 체계화, ③온라인 교육 플랫폼 일원화로 효율성 제고, ④월례조회를 활용한 정기적 교육시간 확보, ⑤전직원 워크숍 기반 직무역량 강화기회 정례화 등의 전략을 추진하기 위하여 노력하였음
- 다만, 실질적인 교육지원 실적을 살펴보면, 리더십 및 법정의무교육에 대한 이수실적은 양호한 수준으로 파악되나, 개인별로 담당하고 있는 직무수행 과정에서 필요한 역량요인이 무엇인지 사전적으로 정의하고 이를 중심으로 한 집중적인 교육지원체계를 운영하기 위한 실적은 미흡한 것으로 파악됨. 주로 출자출연 기관 회계 및 평가대응을 제외하고는 신규입사자 교육 또는 개인의 자율에 기반한 교육지원 실적만 존재하여 핵심역량 강화를 위한 교육지원체계를 확립하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음
- 재단에서는 응급처치교육, 소방안전관리자 교육 등 청소년의 실질적 참여 프로그램 운영 과정에서 발생할 수 있는 안전사고에 대응하기 위한 역량을 강화하기 위한 교육을 적극적으로 추진하고 있고, 이외에도 기관설비 안전교육, 수시안전교육, 산업안전보건교육, 물질안전 및 유해화학물질 안전교육 등의 교육을 적절하게 지원하고 있는 것으로 파악됨
- 재단은 부서원의 교육이수실적을 관리직 평가에 10% 반영하고, 실무자의 경우 교육이수실적은 승진고과에 반영하는 방식으로 인사평정에 적절하게 환류하고 있는 것으로 파악됨

○ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- 재단은 4대 전략목표, 10대 전략과제, 21개 세부 실행과제에 대한 KPI를 설정하고 있는 것으로 파악되나, 이를 조직 및 개인단위 평가와 연계하지 않음에 따라 실질적인 내부평가제도는 근무성적평가에 한정하여 운영되고 있는 것으로 파악됨. 이에 내부적으로 성과중심의 평가제도가 운영되고 있는 것으로 보기 어려움

○ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성

- 재단은 이사회 및 감사 총 12명 중 여성임원은 3명으로 25%를 차지하고 있고, 관리직(4급) 인력 3명 중 여성 관리자는 1명으로 33.3%를 차지하고 있어 주요한 사안에 대한 의사결정 과정에서 양성평등적 판단이 이루어질 수 있는 구조를 갖추고 있다고 판단됨

2) 지원기능인력 비율

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	• 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
산출방식 및 점검결과	• 지원기능인력 비율 = $[(\text{지원기능인력})/(\text{정원})] \times 100$			
	평가방법	기준값	실적	득점
	계량평가	30%	준수	1.00점

■ 세부 평가결과

- 기관의 정원은 82명이고 이중 지원기능인력(개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력) 규모는 21명으로 정원 대비 지원기능인력의 비중은 25.61% 수준임
- 핵심사업 수행인력 중심으로의 인력운영을 위해 행정안전부에서 권고하고 있는 지원기능인력 비중 기준(30%)을 적용할 때, 기관의 지원기능인력 비중은 정원 대비 25.61%로 지원기능인력이 적정하게 배치되어 있다고 볼 수 있음

구분	정원(a)	지원부서 인력 수(b)	정원 대비 지원인력 비율 (b/a)
지원인력 비중	82명	21명	25.61%
배점	기준	준수여부	득점
1.00점	30%	준수	1.00점

3) 관리직 비율

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	• 당해기관의 정원 대비 관리직 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
산출방식 및 점검결과	• 관리직 비율 = $[(\text{관리직}/\text{정원})] \times 100$			
	평가방법	기준값	실적	득점
	계량평가	20%	준수	1.00점

■ 세부 평가결과

- 기관의 정원은 82명이고 이중 관리직(조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원) 인력 규모는 15명으로 정원 대비 관리직 인력의 비중은 18.29% 수준임
- 실무중심으로의 인력운영을 위해 행정안전부에서 권고하고 있는 관리직 인력 비중 기준(20%)을 적용할 때, 기관의 관리직 인력 비중은 정원 대비 18.29%로 관리직 인력이 적정하게 배치되어 있음

구분	정원(a)	관리직 인력 수(b)	정원 대비 관리직 비율 (b/a)
관리직 비중	82명	15명	18.29%
배점	기준	준수여부	득점
1.00점	20%	준수	1.00점

4) 외부전문가 구성 및 참여율

■ 평가결과

평가방법	지표특성		정량평가	산출방법	단계별 평가	
지표정의	• 당해 기관의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.					
평가결과	가중치		1.00점	득점	0.90점	
산출방식	• 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점) -시험위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) + 인사위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) -각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. -각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다. <div><평가기준></div>					
	구분	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
	구성비율	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0점
	구분	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만
	참여율	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0점
점검결과	세부항목		배점	실적	득점	
	시험위원회	구성비율	0.25점	75.00%	0.25점	
		참여율	0.25점	100.00%	0.25점	
	인사위원회	구성비율	0.25점	88.89%	0.25점	
		참여율	0.25점	75.00%	0.15점	

■ 세부 평가결과

○ 시험위원회 구성 및 참여율

- 시험운영 상의 공정성 및 투명성을 확보하기 위하여 시험위원회는 외부위원이 참여할 수 있는 방식으로 운영할 것을 권고하고 있으며, 이에 기관에서는 시험위원회를 구성함에 있어 48명의 시험위원 중 외부위원을 36명 포함하여 구성함으로써 시험위원회 중 외부위원의 비중을 75.00% 수준으로 운영하고 있음
- 2023년 내 시험위원회는 총 9회 개최되었고, 차시별 평균 외부위원의 참석율은 100.00% 수준으로 시험위원회의 외부위원 참여실적은 우수한 수준으로 파악됨

구성현황			운영현황			
운영여부	운영		개최횟수	총 외부위원(c)	참여 외부위원(d)	외부위원 참석률(d/c)
전체 시험위원 인원(a)	외부위원 인원(b)	외부위원 구성률(b/a)				
48명	36명	75.00%	9회	36명	36명	100.00%

○ 인사위원회 구성 및 참여율

- 인사운영 상의 공정성 및 투명성을 확보하기 위하여 인사위원회는 외부위원이 참여할 수 있는 방식으로 운영할 것을 권고하고 있으며, 이에 기관에서는 인사위원회를 구성함에 있어 27명의 인사위원 중 외부위원을 24명 포함하여 구성함으로써 인사위원회 중 외부위원의 비중을 88.89% 수준으로 운영하고 있음. 이는 가급적 50% 이상의 외부위원 참여를 권고하고 있는 행정안전부의 기준을 적용할 때, 양호한 수준으로 운영하고 있는 것으로 파악됨

- 2023년 내 인사위원회는 총 3회 개최되었고, 차시별 평균 외부위원의 참석율은 75.00% 수준으로 인사위원회의 외부위원 참여실적이 보통 수준으로 파악됨

구성현황			운영현황			
운영여부	운영		차시	외부위원 구성인원(c)	외부위원 참여인원(d)	외부위원 참석률(d/c)
전체 인사위원 인원(a)	외부위원 인원(b)	외부위원 구성률(b/a)				
9명	8명	88.89%	1	8명	5명	62.50%
			2	8명	5명	62.50%
			3	8명	8명	100.00%

5) 임·직원 교육실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성		정량평가		산출방법		단계별 평가		
지표정의	• 인력의 전문성 제고를 위한 내·외부 교육실적을 평가한다.								
평가결과	가중치		1.00점		득점		1.00점		
산출방식 및 점검결과	① 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간) ※ 개인의 외부교육 이수시간이 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 봄 <div><평가기준></div>								
	구분	90% 이상		80% 이상		70% 이상		60% 이상 60% 미만	
	이수율	0.50점		0.40점		0.30점		0.20점 0.00점	
	평가방법		배점		달성도			득점	
	계량평가		0.50점		100.00%			0.50점	
	② 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간) ※ 개인의 내부교육 이수시간이 30시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄 <div><평가기준></div>								
	구분	90% 이상		80% 이상		70% 이상		60% 이상 60% 미만	
	이수율	0.50점		0.40점		0.30점		0.20점 0.00점	
	평가방법		배점		달성도			득점	
	계량평가		0.50점		92.74%			0.50점	

■ 세부 평가결과

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제13조(임직원에 대한 교육훈련)에서는 임직원을 대상으로 기관의 경영성과와 지역주민에 대한 공공복리가 증대될 수 있도록 필요한 교육훈련을 실시할 것을 명시하고 있으며, 행정안전부에서는 외부교육 20시간 및 내부교육 30시간을 적정 기준으로 제시하고 있음(지방출자·출연기관 경영평가 표준편람)

○ 외부교육실적

- 기관의 교육훈련 실적을 살펴보면, 외부교육 목표시간 1,191.7시간 대비 이수시간은 1,191.7시간으로 100.00% 달성하여 0.50점 중 0.50점을 득점함

교육 목표시간(a)	교육 이수시간(b)	달성도(b/a)
1,191.7시간	1,191.7시간	100.00%

○ 내부교육실적

- 기관의 교육훈련 실적을 살펴보면, 내부교육 목표시간 1,787.5시간 대비 이수시간은 1,657.7시간으로 92.74% 달성하여 0.50점 중 0.50점을 득점함

교육 목표시간(a)	교육 이수시간(b)	달성도(b/a)
1,787.5시간	1,657.7시간	92.74%

6) 채용비리 방지

■ 평가결과

- 채용비리 방지 평가지표는 최대 1.50점의 감점이 가능한 방식으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과 감점이 미발생함
 - 기관의 채용비리 발생 여부(최대 0.50점 감점)에 대한 평가결과 기관에서는 외부기관 지적이 발생하지 않음에 따라 감점이 미발생함
 - 채용비리 전수조사 지적사항에 대한 이행 여부(최대 0.50점 감점)에 대한 평가는 채용비리 전수조사의 결과로서 제시된 지적사항에 대하여 미완료한 건에 비례하는 감점을 부여하는 방식으로 점검하였으며, 기관에서는 이를 통해 지적된 사항이 부재하여 감점이 발생하지 않음
 - 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(최대 0.50점 감점)에 대한 평가는 인사규정을 정비한 시점에 따라 감점을 부여하는 방식으로 점검하였으며, 기관에서는 임직원 징계와 관련된 인사규정을 정비완료함에 따라 감점을 부여하지 않음

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가		
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다. 					
평가결과	가중치	감점 1.50점	득점	감점 미발생		
산출방식 및 점검결과	<ul style="list-style-type: none"> 채용비리 발생 여부(감점 0.5점) 					
	<평가기준>					
	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상		
	점수	0점	-0.1점	-0.5점		
	평가방법	기준값	실적	감점		
	계량평가	0건	미발생	감점 미발생		
	<ul style="list-style-type: none"> 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(감점 0.5점) 					
	<평가기준>					
	구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상		
	점수	0점	-0.1점	-0.5점		
	평가방법	기준값	실적	감점		
	계량평가	0건	미발생	감점 미발생		
	<ul style="list-style-type: none"> 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(감점 0.5점) 					
	<평가기준>					
	구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
	점수	0점	-0.1점	-0.2점	-0.3점	-0.5점
	평가방법		실적		감점	
	계량평가		정비 완료		감점 미발생	

■ 세부 평가결과

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제15조의3(인사감사 등) 조항에 따라 (2020.12.03.), 지방자치단체의 장은 출자·출연기관을 대상으로 인사감사를 실시하고 이를 통해 발견된 위법 또는 부당한 사실에 대한 시정과 관련자에 대한 인사상의 조치를 요구할 수 있으며 기관은 정당한 사유가 없으면 이를 즉시 이행해야 하는 의무가 부과됨
- 채용비리 등 인사감사를 통해 지적사항이 발생하지 않음에 따라 감점이 부여되지 않음

채용비리 발생 여부	채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	
	건수	세부 내용
미발생	0건	-

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제15조의2(비위행위자에 대한 조치) 조항에 따라 (2020.12.03.), 임직원의 비위행위가 발생하는 경우 적정한 인사상의 조치를 취하기 위한 제도구축이 필요함
- 해당 조항에서는 출자·출연기관의 임원이 금품비위, 성범죄, 채용비위 등의 비위행위를 한 사실 혹은 혐의가 있는 경우, 윤리경영을 저해한 것으로 판단되는 경우에는 즉시 수사 또는 감사를 의뢰하여야 하며, 해당 임원의 직무를 정지시키거나 필요한 경우에는 해임할 수 있음이 명시되어 있음. 이에 기관에서는 2023년 7월에 인사규정 상 관련 조항을 개정함으로써 법률의 변경사항에 대한 이행기반을 마련하였음

7) 블라인드 채용 도입 여부

■ 평가결과

- 블라인드 채용 도입 여부 평가지표는 최대 1.00점의 감점이 가능한 방식으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 감점이 미발생함
- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(최대 0.50점 감점)에 대한 평가는 인적사항 요구 금지항목(학력, 출신지역, 가족관계, 신체적 조건, 연령 등) 중 채용 과정에서 요구한 항목의 개수를 기준으로 감점을 부여하는 방식의 단계별 평가로 이루어졌으며 기관에서는 해당 항목에 대한 요구가 발생하지 않음에 따라 감점이 발생하지 않음
 - 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(최대 0.30점 감점)에 대한 평가는 채용 과정 중 면접위원에게 제공한 서류 상 응시자의 인적사항 정보 제공 여부를 기준으로 평가하였으며 기관에서는 해당 항목에 대한 요구가 발생하지 않음에 따라 감점이 부여되지 않음
 - 면접관 사전 교육 여부(최대 0.20점 감점)에 대한 평가는 면접계획 상 30분 이상의 면접관 교육시간의 포함 여부를 기준으로 평가하였으며 기관에서는 해당 교육을 실시하여 감점이 발생하지 않음

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	• 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	감점 1.00점	득점	감점 미발생
착안사항별 평가결과	• 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(감점 0.5점) -인적사항 요구 항목수로 평가 ※ 인적사항 요구 금지항목: ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등 			

■ 세부 평가결과

- 「채용절차의 공정화에 관한 법률」 제4조의3(출신지역 등 개인정보 요구 금지)에서는 구인자가 구직자에 대하여 그 직무의 수행에 필요하지 아니한 정보를 기초심사자료에 기재하도록 요구하거나 입증자료로 수집하여서는 아니된다고 명시하고 있음
- 이에 관련 법령에서 명시하고 있는 인적사항 요구 금지항목에 대한 준수수준을 점검한 결과, 기관에서는 신체적 조건, 출신지역, 혼인여부, 재산, 가족관계 등에 대한 인적사항을 요구하지 않아 블라인드 채용의 취지에 부합하는 방식의 채용방식이 운영되고 있는 것으로 판단됨
- 기관에서는 면접위원에게 응시자의 인적사항에 관한 정보를 일체 제공하고 있지 않으며 면접위원에게 제공한 서류로만 평가를 하고 있는 점은 블라인드 채용의 취지에 부합하는 방식의 채용방식이 운영되고 있는 것으로 판단되며 기관은 30분 이상의 면접관 교육시간을 실시하고 있어 적정하게 운영되고 있다고 판단됨

8) 재무관리의 적정성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 건전한 재무구조를 유지하고 경영계획에 따른 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 재무적 운영노력을 평가한다. 			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.11점
작안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성 -당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? -자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? -중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가? -주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? -지속적인 사업비 절감노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처 방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위해 노력하고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	1.50점	3등급	75.00점
	② 예산운용 및 집행의 적정성 -예산편성 및 집행이 적정한가? -결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등) -예산집행률은 적정한가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	1.50점	4등급	65.00점
			득점	1.13점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 재단은 내외부 환경분석을 수행하여 재정여건 변화에 따른 시나리오 분석을 수행하고 대응방안을 수립하고 체계적으로 대비하고 있음
- 재단 운영시설(12개소)별 반기 재정분석보고서를 작성하여, 세입·세출 예산집행률 등을 점검 및 관리하여 시설별 재정건전성을 감독함

○ 미흡사항

- 재단의 재무구성(출연금 78%, 보조금 수입 15% 등)을 고려할 때 재정적 리스크요인은 적은 것으로 파악되나, 출연기관으로서 요구되는 투명한 예산집행 및 내부통제 시스템을 안정화하기 위한 지속적 노력이 필요하다고 판단됨
- 순환보직으로 회계기능의 변동성이 확대되고 담당직원의 업무 부담이 증가하고 있으므로 회계 전문 인력 확보를 검토하여 직원의 업무부담을 완화하고, 회계 교육 과정을 체계적으로 지원할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

○ 재정계획의 적정성

- 재단은 중기재정목표에 따라 2023년 재정목표와 재정방향을 설정하고, 중점추진분야별 주요 추진과제 및 운영방향을 설계하여 추진하고 있으며, 파주시 민선8기 전략 및 12대 과제와 연계하여 재단의 전략 목표 및 10대 과제를 선정하여 핵심사업 중심의 예산을 편성 및 운영하여 파주시와 정책적인 연계성이 우수함

- 파주시 담당부서인 보육청소년과와 파주시의회의 요청사항에 대한 예산조치 및 반영내용이 적절하게 수행되고 있어 협력관계가 원활한 것으로 판단됨
- 중장기 재정계획의 수립에 따라 2023년 예산을 편성하고 있으며 사업예산 중 출연금은 2022년 5,214백만원에서 2023년 5,849백만원으로 16% 증가하여 전반적인 재정운영 규모가 확대되고 있고, 재정운영 전략목표별 예산을 수립 관리하고 있음
- 재단은 내외부 환경 분석을 통해 재정여건에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 재정여건 변화에 따라 낙관형과 비관형으로 구분하여 시나리오별 5년간의 수입규모를 추계하고 경영방안을 수립하여 체계적으로 대응하고 있음
- 공익법인 지정을 통해 기부금 수익을 창출하고 공모사업 등에 적극적으로 참여함으로써 보조금 예산을 확보하여 전년 대비 212백만원의 외부 재원을 확보하여 수익구조 개선에 기여함
- 재단은 효율적 업무분장으로 초과근무수당을 절감하고 탄소중립캠페인을 통해 수도광열비를 줄이고 연가축진을 통해 연가보상비를 절감하고, 수익/비용 분석을 통해 수익구조를 개선하기 위해 노력하고 있음

○ 예산운용 및 집행의 적정성

- 예산편성 및 집행 시 지방자치단체 출자·출연기관의 예산편성 및 집행기준을 준수하고자 노력하였고, 예산과목별 집행기준을 마련하여 준수하고 있으며, 사업부서와 통제부서를 명확하게 분리하여 내부통제를 관리함. 재무결산은 결산 예비절차와 결산 본절차를 수행하고 외부회계감사를 통해 적정하게 진행되고 있음
- 재단은 매월 예산집행률을 관리하고, 집행과 관련된 증빙을 점검하고 있으며, 전체 예산 집행률은 2022년 90%에서 2023년 85%로 다소 하락하였지만 청소년수련관 준공 지연으로 관련 인력 채용이 지연되어 인건비 집행률의 하락이 영향을 미침
- 파주시 담당부서와 원활한 소통으로 많이 이루어지고 있음. 예산 및 집행기준의 최신화를 위해 파주시 담당부서와 원활하게 소통하고 있으며, 재단의 내부 회의 통해 관련 규정 및 지침의 변동사항을 공유하고 있음

9) 자체수입률

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총 수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다. 			
평가결과	가중치	3.00점	득점	1.17점
산출방식 및 점검결과	<ul style="list-style-type: none"> 자체수입률 = $[(\text{자체수입액}/\text{총수입액})] \times 100$ 			
	평가방법	실적	달성도	득점
	계량평가	17.34%	38.91%	1.17점

○ 자체수입률

- 자체수입률에 대한 점검결과, 2022년에는 총 수입액 5,195,711천원 중 자체수입액은 1,228,311천원으로 자체수입률이 23.64% 수준으로 나타나 최고목표는 26.00%, 최저목표는 11.82%로 산출됨
- 이를 기반으로 2023년 실적 17.34%(자체수입액 1,497,799천원/총 수입액 8,638,104천원)를 적용한 결과, 최종 달성도는 38.91%로 3.00점 중 1.17점을 획득함

2022년			2023년		
총 수입액(a)	자체수입액(b)	자체수입률 (c=b/a)	총 수입액(d)	자체수입액(e)	자체수입률 (f=e/d)
5,195,711천원	1,228,311천원	23.64%	8,638,104천원	1,497,799천원	17.34%
최고목표 (c*1.1)	최저목표 (c*0.5)	달성도	배점	득점	
26.00%	11.82%	38.91%	3.00점	1.17점	

10) 일반관리비 충당률

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	• 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비충당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.64점
산출방식 및 점검결과	• 일반관리비충당률 = $\left[\frac{\text{자체수입액}}{\text{행정운영경비}} \right] \times 100$			
	평가방법	실적	달성도	득점
	계량평가	31.26%	63.52%	0.64점

○ 일반관리비 충당률

- 일반관리비 충당률에 대한 점검결과, 2022년에는 행정운영경비는 3,462,774천원이고, 자체수입액은 1,228,311천원으로 일반관리비 충당률이 35.47% 수준으로 나타나 최고목표는 39.02%, 최저목표는 17.74%로 산출됨
- 이를 기반으로 2023년 실적 31.26%(자체수입액 1,497,799천원/행정운영경비 4,792,132천원)를 적용한 결과, 최종 달성도는 63.52%로 1.00점 중 0.64점을 득점함

2022년			2023년		
행정운영경비(a)	자체수입액(b)	일반관리비 충당률 (c=b/a)	행정운영경비(d)	자체수입액(e)	일반관리비 충당률 (f=e/d)
3,462,774천원	1,228,311천원	35.47%	4,792,132천원	1,497,799천원	31.26%
최고목표 (c*1.1)	최저목표 (c*0.5)	달성도	배점	득점	
39.02%	17.74%	63.52%	1.00점	0.64점	

11) 복리후생비 집행 및 공개

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여 / 단계별 평가
지표정의	• 복리후생비 집행실적 및 공개 여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.89점
산출방식 및 점검결과	• 복리후생비 집행률 = [(복리후생비 집행액/복리후생비 편성액)] × 100 (0.5점)			
	평가방법	실적	달성도	득점
	계량평가	78.78%	78.89%	0.39점
산출방식 및 점검결과	• 복리후생비 공개실적 (0.5점) - 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부 <평가기준>			
	구분	공개	비공개	
	점수	0.50점	0.00점	
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.50점	공개	0.50점

○ 복리후생비 집행 및 공개

- 복리후생비 집행 및 공개에 대한 점검결과, 2022년에는 예산액 263,221천원 중 집행액은 213,047천원으로 복리후생비 집행률이 80.94% 수준으로 나타나 최고목표는 89.03%, 최저목표는 40.47%로 산출됨
- 이를 기반으로 2023년 실적 78.78%(집행액 370,118천원/예산액 469,801천원)를 적용한 결과, 최종 달성도는 78.89%로 0.50점 중 0.39점을 획득함

2022년			2023년		
예산액(a)	집행액(b)	복리후생비 집행률 (c=b/a)	예산액(d)	집행액(e)	복리후생비 집행률 (f=e/d)
263,221천원	213,047천원	80.94%	469,801천원	370,118천원	78.78%
최고목표 (c*1.1)	최저목표 (c*0.5)	달성도	배점	득점	
89.03%	40.47%	78.89%	0.50점	0.39점	

- 기관은 복리후생비 집행내역을 항목별로 공개하고 있으므로 0.50점 중 0.50점을 획득함

공개여부	공개형태	
	총액	항목별 세부내역
공개	○	○

12) 업무추진비 편성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	• 업무추진비 편성 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
산출방식 및 점검결과	• 업무추진비가 출자출연기관 예산편성지침에 근거하여 적절하게 편성되고, 정부기준에 적합하게 집행되었는지 여부를 평가 <평가기준>			
	구분	적정	부적정	
	점수	1.00점	0.00점	
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	1.00점	적정	1.00점

○ 업무추진비 편성

- 업무추진비 편성에 대한 점검결과, 2022년에는 예산액 20,400천원 중 집행액은 20,387천원으로 업무추진비 집행률이 99.94% 수준으로 나타나 최고목표는 100.00%, 최저목표는 49.97%로 산출됨
- 이를 기반으로 2023년 실적 100.00%(집행액 21,600천원/예산액 21,600천원)를 적용한 결과, 최종 달성도는 100.00%로 나타남

2022년			2023년		
예산액(a)	집행액(b)	업무추진비 집행률 (c=b/a)	예산액(d)	집행액(e)	업무추진비 집행률 (f=e/d)
20,400천원	20,387천원	99.94%	21,600천원	21,600천원	100.00%
최고목표 (c*1.1)		최저목표 (c*0.5)	달성도		
100.00%		49.97%	100.00%		

- 기관에서는 업무추진비 집행내역을 월별로 공개하고 있는 것으로 파악되어 적절한 정보공개가 이루어지고 있다고 나타남

공개여부	공개주기				공개형태	
	연간	반기	분기	월	총액	항목별 세부내역
공개				○		○

13) 조달계약 실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함)의 비중을 평가한다. 			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.96점
산출방식 및 점검결과	<ul style="list-style-type: none"> 조달계약비율 = $[(\text{조달계약금액} / \text{총 계약액})] \times 100$ 			
	평가방법	실적	달성도	득점
	계량평가	42.78%	96.27%	0.96점

○ 조달계약 실적

- 조달계약 실적에 대한 점검결과, 2022년에는 총 계약액 694,179천원 중 조달계약금액은 275,595천원으로 조달계약 비율이 39.70% 수준으로 나타나 최고목표는 43.67%, 최저목표는 19.85%로 산출됨
- 이를 기반으로 2023년 실적 42.78%(조달계약금액 593,372천원/총 계약액 1,386,979천원)를 적용한 결과, 최종 달성도는 96.27%로 1.00점 중 0.96점을 획득함

2022년			2023년		
총 계약액(a)	조달계약금액(b)	조달계약 비율 (c=b/a)	총 계약액(d)	조달계약금액(e)	조달계약 비율 (f=e/d)
694,179천원	275,595천원	39.70%	1,386,979천원	593,372천원	42.78%
최고목표 (c*1.1)	최저목표 (c*0.5)	달성도	배점	득점	
43.67%	19.85%	96.27%	1.00점	0.96점	

14) 총인건비인상률 준수

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	• 총인건비 인상률 준수 여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	득점 미발생
산출방식 및 점검결과	① 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.6점) -2023년도 총인건비인상률은 2022년도 총인건비 예산의 1.7% 범위 내에서 인상 (자연증가분 1.4%한 별도 인정)			
	평가방법	인상률	준수여부	득점
	계량평가	4.39%	미준수	득점 미발생
산출방식 및 점검결과	② 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.4점) -2022년도 총인건비인상률은 2021년도 총인건비 예산의 1.4% 범위 내에서 인상 (자연증가분 1.4%한 별도 인정)			
	평가방법	준수여부	득점	
	계량평가	미준수	득점 미발생	

■ 세부 평가내용

○ 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부

- 2023년도 총인건비인상률에 대한 점검결과, 기관의 2개년도(2022년~2023년) 만근자(승진자 제외)에 대한 2022년 총인건비는 1,229,180,810원, 2023년 총인건비는 1,281,862,120원임
- 재단은 3급~5급은 연봉제(지방공기업 보수규정에 의한 당해연도 성과급제 연봉한계표액 적용), 6~7급은 호봉제(지방공무원 보수규정에 의한 당해연도 일반직공무원의 봉급표 적용)로 보수제도를 운영하고 있음
- 이에 3~5급의 기본급 인상률은 매우 제한적으로 운용되고 있는 것으로 파악되나(기본급 인상률 4급 - 1.08%, 5급 1.66%), 6급~7급은 공무원 호봉표 상 낮은 호봉의 호봉피치가 크게 적용되는 구조로 인하여 상대적으로 높은 기본급 인상률로 나타남(6급 5.47%, 7급 5.92%)
- 4급의 경우 1명의 정직으로 1개월 급여가 미지급됨에 따라 전체 기본급 인상률이 낮아지는 것으로 보임
- 재단의 보수규정 별표5에 따르면 수당체계는 시간외근무수당, 야간근무수당, 휴일근무수당, 연가보상비, 정근수당(6급 이하 직원), 정근수당가산급(6급 이하 직원), 관리업무수당(4급 이상), 육아휴직수당, 가족수당, 자격수당, 위험근무수당, 정액급식비, 직급보조비, 명절휴가비, 당직수당, 파견근무수당, 대우수당 등으로 구성되어 있음

○ 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부

- 2022년도 총인건비인상률에 대한 점검결과 득점이 미발생함

15) 경영평가 성과급 운영의 적정성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> 성과급 지급기준 및 지급률 준수 <ul style="list-style-type: none"> -적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 -기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 -기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급 대상에 포함할 수 있음 			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점

■ 세부 평가내용

- 기관은 내부평가를 통한 평가등급을 총 5개 등급으로 분류하고 있어 지침에서 명시하고 있는 등급분류 개수(4개 등급 이상)를 충족하여 운영함을 확인함
- 기관은 최고등급인 수 등급에 7명(전체 인력의 19.44%), 최하등급인 가 등급에 4명(전체 인력의 11.11%)을 배치하여 지침에서 명시하고 있는 인력배분 기준(최고등급 20% 이내, 최저등급 10% 이상)을 충족하여 운영함을 확인함
- 기관은 최고등급 지급률 194.00% 및 최저등급 지급률 79.00%로 지침에서 명시하는 차등지급폭의 기준(최고등급 지급률과 최저등급 지급률의 차등폭은 50% 이상)을 충족하여 운영함을 확인함

실적 점검	등급 분류	수	우	미	양	가
	인원 분포	7명	11명	7명	7명	4명
	배분률	19.44%	30.56%	19.44%	19.44%	11.11%
	경영평가 성과급 지급률	194.00%	174.00%	144.00%	112.00%	79.00%
	성과급 산정기준	항목				포함여부
		기본급(연봉)				포함
		정액급식비				포함
		직급보조비				포함
평가 기준	구분	운영현황		평가결과		비고
	등급분포	4개 등급 이상		준수여부	준수	5등급 이상
	등급배분(최고등급)	20% 이하		준수여부	준수	20% 미만
	등급배분(최저등급)	10% 이상		준수여부	준수	10% 이상
	차등지급폭	50% 이상		준수여부	준수	50% 이상
총 지급액		지급 가능액	실제 지급액		지급차액	
		164,691천원	164,692천원		-	

2-4 일자리 확대 평가결과

1) 일자리창출 및 일·가정 양립

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 / 목표대 실적
지표정의	• 당해 기관의 신규 일자리 창출 및 일·가정 양립(일자리 질 개선 포함)을 위한 노력 및 실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	7.00점 / 가점 2.00점	득점	6.25점 / 가점 1.50점
착안사항별 평가결과	① 청년 의무고용비율 달성도(2.0점) -청년고용비율 달성도 = (청년고용비율)/(청년의무고용비율(3%)) (단, 만점을 초과할 수 없음) -청년고용비율 = (당해연도 일반정규직 청년채용인원)/(일반정규직 정원(전년도 말 기준))×100 ※ 일반정규직 정원 100인 미만 기관 및 결원이 없어 신규고용 자체를 하지 못한 기관의 경우 전년도 실적대비 증가율로 평가			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	2.00점	82.05%	2.00점
	② 일자리 창출을 위한 노력(2.0점) - 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	2등급	85.00점
	③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력(3.0점) - 일·가정 양립 노력과 성과 - 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	3.00점	2등급	85.00점
	④ 사전심사제 도입 및 운영 실적 -사전심사제 도입계획 수립(가점 0.50점) -사전심사제 운영 실적(1회이상)(가점 0.50점)			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	가점 1.00점	수립 및 운영	가점 1.00점
	⑤ 체험형 인턴제 채용실적 -목표달성률(0.5점) = 채용인원 ÷ 채용목표 × 0.5점 (단, 0.5점을 상한으로 함) -체험형일자리 채용한 기관 중 정원대비 채용인원 비율(0.5점)			
	평가방법	배점	실적	달성도
	계량평가	가점 1.00점	29.3명	2,930.00%

■ 세부 평가결과

○ 청년 의무고용비율 달성도

- 기관은 일반정규직 정원 100인 미만으로, 전년도 청년고용비율 실적 대비 증가율로 평가함
- 청년고용비율 증가율에 대한 점검결과, 2022년에는 전년도 말 정원 37명 중 당해연도 채용인원 0명으로 청년고용비율이 0.00% 수준으로 나타났으나, 2023년에는 전년도 말 정원 39명 대비 32명을 채용하여 82.05%의 실적이 창출됨에 따라 만점을 부여함

2022년			2023년		
당해연도 채용인원(a)	전년도 말 정원(b)	청년고용비율 (c=a/b)	당해연도 채용인원(d)	전년도 말 정원(e)	청년고용비율 (f=d/e)
0명	37명	0.00%	32명	39명	82.05%
배점			특점		
2.00점			2.00점		

○ 일자리 창출을 위한 노력

- 재단은 2023년 조직진단을 시행함으로써 정원 증원에 대한 근거를 마련하였고 이에 2022년 39명에서 2023년 82명으로 정원규모를 43명 확대하였음. 특히 직급별로 살펴보면 6급 15명→27명(12명 증원), 7급 13명→16명(3명 증원) 등 중위직급의 정원을 큰 폭으로 확대하는 방식을 취하였으나 가장 신입직급으로 볼 수 있는 8급은 1명의 정원을 유지하고 있음
- 조직진단을 통해 증원된 인력의 적극적 채용을 위해 연간 총 14회의 채용절차를 운영하였고, 이를 통해 연간 84명을 채용하였으며, 연간 총 14회의 채용절차 중 정규직 채용(6회) 및 정규직기간제 동시 채용공고(4회)에 걸쳐 추진되었고 이를 통해 58명의 인력에 대한 채용을 완료하였음. 또한 기간제 근로자의 경우에도 기간제 채용(4회) 및 정규직기간제 동시 채용공고(4회)에 걸쳐 추진되었고 이를 통해 26명의 채용을 완료하였음
 - ① 공무원 : 국도비 사업인력의 정년보장형으로의 전환
 - ② 기간제 근로자의 주요 직무 확인 : 환경/미화/탁카관리
 - ③ 기간제 근로자 채용에 있어 사전심사제도 운영여부 확인 필요
- 정원 82명 대비 현원은 77명으로 정현원 오차가 지속되고 있는 상황임. 또한 직급별 정현원 충족률을 살펴보면 4급·5급의 경우 1명의 결원이 존재하고, 6급 2명, 공무원 1명 등의 직급별 결원이 존재함
- 2022년 2명 및 2023년 15명 등의 퇴사규모가 발생하고 있고 특히 2023년의 경우 퇴사자의 대부분이 6~7급에 집중되어 있으며, 근무기간이 1개월 수준으로 짧은 경우도 다수 존재하므로 주요한 퇴직원인이 무엇인지에 대해 면밀히 진단하고 퇴사율을 감소시킴으로써 안정적인 인력운용 기반이 확립될 수 있도록 노력할 필요가 있음

○ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- 재단은 난임치료휴가 등의 휴가제도, 가족돌봄휴직, 육아휴직 등의 휴직제도, 임신부 보호제도(출산전후 휴가, 임신부 정기건강검진 시간 유급휴가 등), 육아기 근로단축, 수유시간 부여 등의 제도를 적절하게 갖추고 있어 모성보호 및 일·가정 양립을 위한 조직적 노력이 이루어지고 있다고 평가됨. 또한 탄력적 근로시간제를 도입하여 운영함으로써 유연한 근로제도를 내부적으로 확산하기 위한 노력이 이루어지고 있음
- 청소년재단의 신규채용 현황을 살펴볼 때, 청년 채용의 규모가 크다는 점을 고려하면 양육 중심의 일·가정 양립을 위한 노력에서 나아가 다양한 라이프스타일(독신 등)의 근로자에게도 차별적 요인이 없이 관련 제도가 공평하게 운영되기 위한 노력을 기울일 필요가 있으며, 육아휴직 등으로 인하여 업무공백이 발생할 경우 이를 즉각적으로 보완함으로써 남아있는 근로자의 과도한 업무부담이 발생하지 않도록 조직차원의 지원체계를 고도화할 필요가 있음
- 전환근로자인 공무원 근로자를 대상으로 복지포인트(기존 30만원에서 90만원으로 변경) 및 종합건강검진(1명당 30만원 지원) 지원방식을 개선함으로써 전환근로자에 대한 차별적 요인을 해소하기 위한 적절한 노력이 이루어졌다고 판단됨

○ 사전심사제 도입 및 운영 실적

- 기관은 연간 사전심사제 도입계획을 수립하고 사전심사제를 1회 운영함에 따라 가점 1.00점을 획득함

사전심사제 도입계획		사전심사제 운영실적		득점
수립	미수립	운영(횟수)	미운영	
○	—	○(1회)	—	가점 1.00점

○ 체험형 인턴제 채용실적

- 기관은 연간 체험형 인턴제를 운영하여 채용 목표인원 1명 대비 29.3명을 채용함에 따라 가점 0.50점을 획득함

채용 목표인원	실제 채용인원	채용 달성도	득점
1명	29.3명	2,930.00%	가점 0.50점

2) 소통 및 참여

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 / 단계별 평가
지표정의	• 내외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전을 위한 기관의 노력 및 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.95점
착안사항별 평가결과	① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가? -고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 -고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 -고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	4등급	65.00점
	② 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가? -단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 -단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 -노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 -과도한 복리후생 정상화 노력			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00점
	③ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부(정량, 1.0점) - 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점) - 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)			
	구분	배점	준수여부	득점
	개별공시 여부	0.50점	준수	0.50점
	통합공시 여부	0.50점	준수	0.50점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 청소년 운영위원회, 주민참여예산제를 통해 청소년시설, 활동재단 내 프로그램 별 이슈사항을 발굴하여 의견 제안 및 개선사항을 도출하여 청소년의 적극적인 경영 참여율 제고와 정책에 반영한 점은 긍정적으로 보여짐

○ 미흡사항

- 추진목표를 달성하기 위한 실행과제 내용이 모호하며 고객만족도 제고를 위한 VOC, CS와 관련한 내용은 부재함. 2023년 기준 고객중심경영을 위한 전략, 기획내용에 대한 성과를 확인하기 어려움. 별도의 홍보 TFT를 구성하고 있으나 고객만족도 제고를 위한 전략계획 수립 및 실행, 관련 인프라 구축, 다양한 정보 제공 및 홍보, 고객 관리체계 마련 등이 이루어져야 할 것으로 보여짐
- 고객서비스 현장 및 서비스 이행 기준의 경우 대내외적 환경변화 및 트렌드를 반영할 필요성이 있음. 고객들의 체감 만족도 향상을 위하여 타겟별 맞춤 서비스 제공, 공간 인프라 환경 개선, 고객 중심경영 내재화 등 체계적으로 분리하여 대내외 고객 참여 유도에 대한 보완이 필요함. 전사적 차원의 CS교육 참여율로 관리될 필요성이 있으며 지속적으로 참여율이 향상될 수 있도록 부서별 또는 개인별 KPI에 반영하여 관리될 필요성이 있음

■ 세부 평가결과

- 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적 반영 노력도
 - 재단 별도의 CS 비전은 없으며 전략과제별 세부 실행내용에 대한 성과는 확인하기 어려움. 단 재단은 고객은 외부 고객(시의회 및 주민, 청소년자치위원회 등)을 구분하여 협력채널을 구축하고 고객으로부터의 의견(인지도 조사, 한국리서치, 제안제도, 만족도조사, 내부회의, 간담회, 건립위원회, 신규시설 TFT 등)을 활용하여 사업계획에 반영한 노력이 있음
 - 청소년 운영위원회, 주민참여예산제를 통해 청소년시설, 활동재단 내 프로그램 별 이슈사항을 발굴하여 의견 제안 및 개선사항을 도출하여 청소년의 적극적인 경영 참여율 제고와 정책에 반영한 점은 긍정적으로 보여짐
 - 추진목표를 달성하기 위한 실행과제 내용이 모호하며 고객만족도 제고를 위한 VOC, CS와 관련한 내용은 부재함. 2023년 기준 고객중심경영을 위한 전략, 기획내용에 대한 성과를 확인하기 어려움. 별도의 홍보 TFT를 구성하고 있으나 고객만족도 제고를 위한 전략계획 수립 및 실행, 관련 인프라 구축, 다양한 정보 제공 및 홍보, 고객 관리체계 마련 등이 이루어져야 할 것으로 보여짐. 별도의 홍보 TFT를 구성하고 있으나 고객만족도 제고를 위한 전략계획 수립 및 실행, 관련 인프라 구축, 다양한 정보 제공 및 홍보, 고객 관리체계 마련 등이 이루어져야 할 것으로 보여짐
 - 수도권에 인접한 운정신도시의 경우 인구 유입이 늘어남에 따라 재단의 인지도 조사(일반 시민 대상 인식 조사)가 이루어졌으며 권역별(파주시 북부, 파주시 남부)로 나누어 진행됨. 또한 청소년재단의 인지도는 일반시민의 55%, 청소년 시설 이용자의 경우 94%로 높은 인지도를 나타낸 점을 긍정적으로 판단되며 시설별 청소년의 의견 수요조사를 하여 프로그램 및 시설 운영에 반영하고 있으나 차년도 사업계획 반영 여부에 대해 확인하기 어려움. 단 인지도 조사 이후 주요 이슈 사항 및 개선사항에 대한 접근은 다소 보완이 필요하며 지속적인 참여 확대를 위한 연간 홍보 전략 수립이 필요함. 시설 내 청소년의 의견수요 조사를 통한 환경이 조성될 필요성이 있음
 - 파주시와 협업을 통해 아파트별 재단 홍보지를 배포하여 인지도 제고에 노력하였으며 파주 북부 권역의 경우 사립학교가 다수임에 따라 재단과의 네트워크 구축을 통한 취약계층의 청소년 및 방과 후 아카데미 프로그램관리가 이루어진 점은 긍정적으로 보여짐
 - 별도의 CS전담조직이 존재하지 않으므로 CS전담조직의 구성으로 체계적인 고객 서비스 관리가 도모될 필요가 있으며 기관별 관리자, 담당자, 임직원 책임부여로 책임의식 고취 및 소명의식 강화와 CS교육 추진 및 개선활동 전개로 고객서비스 질적상향을 위해 노력할 필요가 있음
 - 고객서비스 현장 및 서비스 이행 기준의 경우 대내외적 환경변화 및 트렌드를 반영할 필요성이 있음. 고객들의 체감 만족도 향상을 위하여 타겟별 맞춤 서비스 제공, 공간 인프라 환경 개선, 고객 중심경영 내재화 등 체계적으로 분리하여 대내외 고객 참여 유도에 대한 보완이 필요함. 전사적 차원의 CS교육 참여율로 관리될 필요성이 있으며 지속적으로 참여율이 향상될 수 있도록 부서 또는 개인별 KPI에 반영하여 관리될 필요성이 있음
 - 불편사항 접수를 제외한 고객 및 주민의 의견수렴 활동은 이용자 만족도 조사와 청소년 자치조직을 통해 이루어지고 있음. 프로그램 및 시설별 개선사항을 도출하는 방식으로 환류 체계를 운영하고 있는 점은 긍정적임
 - 소통 및 공유 채널을 온·오프라인으로 구축하여 지역 언론사, SNS(인스타그램, 유튜브, 페이스북, 등)를 활용하여 정보를 제공하고 있으며 온라인 접근성이 용이한 청소년을 대상으로 효과적으로 소통하기 위해

노력하고 있음. 단 온라인 채널의 목표치를 조희수, 팔로워수로 설정하여 관리할 필요성이 있으며 목표치를 전년 대비가 아닌 도전적으로 설정할 필요가 있음

- 재단 비전과 연계한 고객중심 경영 로드맵을 설정할 필요가 있으며 중장기적으로 고객중심 경영이 이루어 질 수 있도록 연도별 목표 설정이 필요함. 대내외 환경 분석을 통한 고객 대응 전략수립, 사전예방을 위한 제도정비가 적절하게 이루어질 수 있도록 보완이 필요함
- 고객의 소리를 분야별, 유형별 처리시간별 분류하여 반복적으로 발생하는 부정적 민원에 대한 집중관리와 채널별 처리절차에 따라 민원발생시 적기 대응할 필요가 있음

○ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과

- 재단의 정현원이 30명을 초과함에 따라(2023년 기준 정원 82명/현원 77명) 근로자의 권리를 확보하기 위한 협의체로서 노사협의회를 구성하여 운영하고 있음. 이를 통해 근로자의 처우개선(직원 복지제도, 복지포인트 증액 개선, 연차 당겨쓰기 신설) 및 경영개선(취업규칙 개정 등)에 대한 논의를 진행하였으며, 정기적·상시적 노사간 의사소통 채널을 마련하여 경영개선 및 직원 애로사항을 해결하기 위한 노력을 기울여 노사관계 상생을 위한 노력이 이루어지고 있는 것으로 판단됨
- 노사간 협의 및 의사소통을 통하여 경영개선으로 연계될 수 있도록 생산적인 노사관계를 이끌고 만들어가는 리더십이 요구되며, 노사관계 협력을 위한 노사관계 발전 방향이 담긴 비전 및 전략체계 수립이 필요함. 원만한 노-사관계 구축을 위한 목표의 설정과 이에 따른 전략목표를 설정할 필요가 있음. 현재 소통 참여의 경우 임직원간의 소통 참여는 확인이 되나 실질적인 동료간 소통활동 참여 여부확인 어려우며 적극적인 소통 및 참여를 확대하기 위하여 어떠한 노력을 기울였는지는 확인이 어려움. 특히 정례회의, 간담회 등 당연히 추진하는 활동하는 활동만으로 운영하고 있어 적극적 실천노력을 강화해야 할 필요가 있음
- 노사간 의사소통을 위해 간담회 등 오프라인 채널을 운영하고 있음. 근로자의 참여를 독려하고 참여율을 향상시킬 수 있는 채널의 보완이 필요함. 또한 온라인 소통채널은 부재한 것으로 나타남에 따라 재택근무자 또는 외부활동이 많은 근로자도 참여할 수 있는 채널 구축이 필요할 것으로 보여짐
- 정례적·공식적 의사소통은 노사협의회로 추진한 바 있으며 노사협의회 구성 관련 법(「근로자참여 및 협력증진에 관한 법률」 제12조(회의): 협의회는 3개월마다 정기적으로 회의를 개최해야 한다)에 따른 분기별 정례회의가 적절하게 이행되고 있음
- 재단은 자문 노무사 위촉하여 운영함으로써 사안 발생 시 자문을 통해 노사관계 민원, 노사갈등 중재 및 해결을 위해 노력하고 있음. 내외부 전문가(사내, 외부, 유관기관, 노동단체) 네트워크를 활용한 문제해결 능력 강화로 노사분쟁을 사전 예방할 필요가 있으며 공정한 노무법인 선정을 통해 신뢰성 및 객관성 보완이 필요함
- 직원들 대상으로 일반적인 월간, 주간 회의 및 간담회, 직원동아리 등을 통하여 소통을 이행하고 있으나 정기적인 내부구성원 만족도 조사를 통해 내부구성원 간 소통채널의 문제점을 분석하고 개선방안을 도출해야 하며 존중·배려하는 조직 분위기 조성이 보완되어야 할 것으로 판단됨
- 단체협약 외 공식적인 채널인 신입직원 대상 노사공동 교육 및 간담회 개최와 비공식적인 노사간 스낵심을 확대하기 위한 이벤트의 보완이 필요함

○ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부

－ 개별공시(법 제32조, 경영공시)

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	회계연도 개시 후 1개월 이내	준수
2	전년도의 결산서	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	준수
3	전년도 임원 및 운영인력의 현황		준수
4	전년도 인건비 예산과 집행 현황		준수
5	기관장 성과계약서 상의 계약의 달성 정도	평가 완료 이후 7일 이내	준수
6	기관 경영실적 평가의 결과	결과 통보일로부터 1개월 이내	준수
7	외부기관의 감사 결과·조치요구사항 및 이행결과	통보일로부터 1개월 이내	준수
8	자본금, 채무 변동 등 재무 현황 등	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	준수

－ 통합공시(법 제33조, 경영실적 평가결과의 통합공시)

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	출자·출연기관의 임원 및 운영인력 현황	매년 10월 31일	준수
2	경영성과와 재무현황		준수
3	내부·외부 기관의 감사결과 및 이행결과		준수
4	그 밖에 경영실적 평가결과와 관련하여 행정안전부장관이 필요하다고 인정하는 사항		준수

3) 윤리경영

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	• 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.51점
작안사항별 평가결과	① 윤리경영체계 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가? -관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성 -윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력 -이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등) -성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성 -도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	1.50점	3등급	75.00점
	② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과는 적절한가? -기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과 -기록물관리 전담인력 지정 여부			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	0.50점	3등급	75.00점
		득점	0.38점	

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 기관은 임직원 행동강령 규정 및 기준을 마련하여 운영하고 있으며, 「공직자의 이해충돌 방지법」 시행(2022.05.19.)에 따라 해당법과 중복되는 사항에 대한 자체 행동강령에 대한 개정을 추진하였음. 이에 사적 이해관계의 신고(이해충돌방지법 제5조 및 제7조), 직무 관련 영리행위 등 금지(이해충돌법 제10조), 가족채용 제한(이해충돌법 제11조), 수의계약 체결 제한(이해충돌법 제12조), 퇴직자와의 사적 접촉 신고(이해충돌법 제15조), 공용재산의 사적 사용·수익 금지(이해충돌법 제13조), 직무 관련자 등과의 거래 신고(이해충돌법 제9조) 등에 대한 적절한 개정이 이행되었음

○ 미흡사항

- 직위별·직무별 청렴행동수칙이 제정되어 있지 않음에 따라 구체적인 행동기준을 명시한 청렴행동수칙 신 규제정이 필요하며 환경 변화에 신속하게 대응하여 관련 규정 정비가 이루어져야 할 필요가 있음
- 2023년 7월 ‘스토킹방지 및 피해자보호 등에 관한 법률’ 시행으로 기존 성희롱 등 예방지침과 스톱킹 예방지침을 통합하여 운영될 필요성이 있으며 성희롱, 성폭력, 스톱킹 및 2차 피해 예방 교육이 이루어질 필요가 있음
- 연간 기록물 관리 추진계획을 수립하여 기록물관리 업무역량 강화와 기록물 보존·활용 부문에 있어 관리가 필요함. 재단 직원의 기록물관리 교육 강화, 선진사례 견학, 기록물 업무 담당자의 실무 워크숍, 문서고 보유기록물 정리, 기록물 보안관리 계획, 주요 기록물 등록 관리 강화가 필요함
- 중요 기록물일 경우 이중보존이 필요하며 비전자기록물 관리시스템 도입으로 기록관리 선진화가 필요함

■ 세부 평가결과

○ 윤리경영체계 구축·운영 및 노력과 성과의 적절성

- 재단의 비전은 '청소년의 신뢰를 바탕으로 한 파주시 청소년재단'으로 설정하고 있으며, 이를 위한 윤리경영 추진전략으로 ①투명경영 정책강화, ②부패유발요인 제거 및 개선, ③윤리경영 시스템 정비, ④청렴의식 개선으로 설정하고 있음. 또한 윤리경영 이행을 위하여 파주시 및 재단 공동 공공기관 청렴·반부패 캠페인을 운영함. 단 추진전략을 윤리경영 조직문화 내재화(임직원 윤리교육, 윤리경영 조직문화 공유·확산, 윤리경영 점검 시스템 마련) 및 부패방지 노력 강화(상시 모니터링 강화, 고충상담채널 운영확대, 부패방지 시책평가 관리노력)가 이루어질 필요가 있음
- 기관은 임직원 행동강령 규정 및 기준을 마련하여 운영하고 있으며, 「공직자의 이해충돌 방지법」 시행(2022.05.19.)에 따라 해당법과 중복되는 사항에 대한 자체 행동강령에 대한 개정을 추진하였음. 이에 사적 이해관계의 신고(이해충돌방지법 제5조 및 제7조), 직무 관련 영리행위 등 금지(이해충돌법 제10조), 가족채용 제한(이해충돌법 제11조), 수의계약 체결 제한(이해충돌법 제12조), 퇴직자와의 사적 접촉 신고(이해충돌법 제15조), 공용재산의 사적 사용·수익 금지(이해충돌법 제13조), 직무 관련자 등과의 거래 신고(이해충돌법 제9조) 등에 대한 적절한 개정이 이행되었음
- 기관에서는 「공공분야 갑질 근절 종합대책」에 따라 갑질문화를 근절하기 위하여 직장내 괴롭힘 예방교육을 활용하여 직장 내 괴롭힘 및 갑질 예방 교육이 이루어지고 있음. 향후 갑질 피해 신고·지원센터를 운영할 필요성이 있으며, 갑질 관련 현안을 파악하여 위험수준을 사전에 진단하는 방식의 예방활동과 함께 갑질문제 발생 이후에는 재발방지 대책을 마련하는 프로세스로 모니터링 체계 구축에 대한 보완이 필요함. 또한 재단 홈페이지 공직비리 익명신고 구축은 긍정적이나 재단 직원 전용 신고센터인 클린신고센터 및 성희롱·성폭력 사이버 신고센터 구축은 확인하기 어려움에 따라 보완이 필요함
- 윤리경영과 관련된 재단의 노력은 법정 필수 교육에 대한 이행 및 임직원 행동강령 재정 등의 실적에 국한되어 있음에 따라 대외적 환경변화에 따라 재단 내 임직원 행동강령을 개정 및 보완이 필요함
- 직위별·직무별 청렴행동수칙이 제정되어 있지 않음에 따라 구체적인 행동기준을 명시한 청렴행동수칙 신규제정이 필요하며 환경변화에 신속하게 대응하여 관련 규정 정비가 이루어져야 할 필요가 있음
- 별도 감사팀이 부재함에 따라 내부감사 시스템이 작동하기 어려우며 일반적 수준의 내부통제 시스템 외의 활동이 부재함. 특히, 내부에서 발생할 수 있는 부패행위 등에 대하여 적극적으로 파악하기 위한 채널이 구축되어 있지 않아, 실제 실무단위에서 발생 가능한 리스크요인에 대한 예방체계가 다소 미흡한 수준으로 나타남
- 성범죄 등 비윤리 행위 근절을 위한 직장 내 괴롭힘 상담원(2명) 지정되어있으나 성범죄 전문 상담원은 별도 없는 것으로 나타남. 신규로 임명된 고충상담원은 성희롱·성폭력예방지침 제 7조에 따라 성희롱 상담 및 고충처리 관련 전문 교육을 임명된 날부터 3개월 이내에 이수할 것을 권고하고 있으나 재단 이수내역은 확인하기 어려움
- 재단 직장 내 성희롱 방지 규정상에는 예방교육, 상담 및 조사, 피해자 등 보호 및 비밀유지, 징계 및 재발 방지 조치 등의 구체적 내용(「남녀고용평등과 일·가정 양립지원에 관한 법률 시행규칙」 제5조의2(성희롱 예방 및 금지를 위한 조치))을 포함할 필요가 있으며 희롱·성폭력 피해자 지원을 위한 법률자문 비용, 심리치유 및 상담비용을 예산에 반영할 필요성이 있으며 피해자 지원방안을 위해 피해자의 심리치유 및 상담 지원(외부 전문 상담기관 연계)을 통한 심리치료 및 상담진행)도 함으로써 사후관리 강화가 필요함
- 2023년 7월 '스토킹방지 및 피해자보호 등에 관한 법률' 시행으로 기존 성희롱 등 예방지침과 스톱킹

예방지침을 통합하여 운영될 필요성이 있으며 성희롱, 성폭력, 스토킹 및 2차 피해 예방 교육이 이루어질 필요가 있음

○ 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과의 적절성

- 기록물관리 책임관 및 담당자가 지정되어 있으나 재단의 보유 기록물에 대한 전수조사 과정이 필요하며 기록물평가심의위원회를 구성하여 보존 및 폐기할 수 있어야 함. 별도의 문서고를 설치하여 관련된 시설 설치(보관용 캐비닛, 보안잠금장치, 온도 및 습도계, 소화기, 온냉방장치)가 필요함
- 파주시는 국경지역으로서 높은 등급의 정보보안 기준이 적용되고 있으며 전자결재(그룹웨어)서버는 내부망으로 분리운영되고 있음. 24시간 해킹 방어 및 정보보안을 위해 위탁관리를 하고 있으며 정기적으로 월별 보고를 받고 있음. 내부 정보 유출방지 시스템을 구축하여 사무실 외 모든 파일 반출 시 사전승인을 받도록 한 점은 긍정적으로 보여짐
- 정책기획과에서 기록물 관리부서로서의 역할을 하고 있음, 기록물 관리 전담 인력은 시설별 2명으로 구성되어 있음. 2023년 기준 전 직원이 기록물 역량 강화를 위한 교육을 이수하였는지 확인은 어려움. 기록물 보안 인지도 제고를 위해 자체교육이 이루어질 필요가 있으며 기록물 관리 인식제고를 위해 내부적으로 지속적인 캠페인이 활성화될 필요가 있음
- 연간 기록물 관리 추진계획을 수립하여 기록물관리 업무역량 강화와 기록물 보존·활용 부문에 있어 관리가 필요함. 재단 직원의 기록물관리 교육 강화, 선진사례 견학, 기록물 업무 담당자의 실무 워크숍, 문서고 보유기록물 정리, 기록물 보안관리 계획, 주요 기록물 등록 관리 강화가 필요함
- 중요 기록물일 경우 이중보존이 필요하며 비전자기록물 관리시스템 도입으로 기록관리 선진화가 필요함

4) 인권경영

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	• 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.50점
착안사항별 평가결과	① 인권경영체계 구축의 노력과 성과는? -인권경영 추진 시스템 구축, 인권경영 선언 및 공표 여부 -기관 내외(부서, 고객, 이해관계자, 지역주민 등) 확산 노력과 성과 -기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가의 실시 여부(계획, 교육, 평가, 공개 등)			
	② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구체절차 제도화의 타당성 -인권경영(사업)의 실행 및 인권경영 전 과정의 공개 -구체절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과			
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가? -모범거래모델 도입 여부 등 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과 -고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 -기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과 -갑질 근절방안(공기업정책과-1805, '18. 6. 1.), 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력 여부 등 근로기준법(제76조의2 및 제76조의3)에 따른 규정 준수 여부 평가			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	3등급	75.00점
				1.50점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항

- 파주시 출연기관으로서 인권경영을 비롯한 사회적 가치창출에 대한 요구가 지속적으로 발생하고 있으므로 중장기적 관점에서의 재단의 인권경영 기반을 구축하기 위한 전략체계 및 구체적 실행방안 마련이 필요함
- 재단의 경우 인권침해로부터 내부 구성원 및 외부 이해관계자 보호를 위해 인권침해 구체절차를 별도 마련한 것으로 보기 어려움. 구체절차의 경우 신고·접수, 사건조사, 인권경영위원회 심의, 통보의 절차와 신고 방법, 인권침해신고서 서식 등의 절차 및 방법 등을 고시할 필요성이 있음

■ 세부 평가결과

○ 인권경영체계 구축의 노력과 성과

- 인권경영체계 도입(인권경영전략 및 실행체계)이 이루어지지 않음에 따라 재단의 경영활동 및 주요사업 추진 과정에서 실질적·잠재적으로 발생 가능한 인권 리스크 요인을 도출하고 이에 대한 영향평가를 실시하며 리스크 요인별 통제 방안을 모색할 필요성이 있음
- 파주시 출연기관으로서 인권경영을 비롯한 사회적 가치창출에 대한 요구가 지속적으로 발생하고 있으므로 중장기적 관점에서의 재단의 인권경영 기반을 구축하기 위한 전략체계 및 구체적 실행방안 마련이 필요함
- 재단의 인권보호 및 인권 침해 예방을 위한 인권경영 체계 도입이 필요함. 인권경영 추진계획 수립 및 프로세스 정립이 이루어져야 하며 인권경영 규정 제정 및 인권경영위원회를 구성할 필요성이 있음

○ 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성

- 인권경영 전 과정의 공개의 경우 인권경영 체제, 인권실태조사, 인권영향평가, 부정적 인권영향 방지조치 수립, 사업 실행, 개선사항 등 인권경영 추진과정에 대한 최종 보고서를 작성하여야 하며 인권경영 활동 전반에 대해 기관 이해관계자에게 알리고 기관의 정책 변화에 대해 이해관계자와 논의하고 소통할 수 있는 간담회 등을 개최할 필요성이 있음
- 재단의 경우 인권침해로부터 내부 구성원 및 외부 이해관계자 보호를 위해 인권침해 구제절차를 별도 마련한 것으로 보기 어려움. 구제절차의 경우 신고·접수, 사건조사, 인권경영위원회 심의, 통보의 절차와 신고 방법, 인권침해신고서 서식 등의 절차 및 방법 등을 고시할 필요성이 있음
- 대내외 이해관계자들을 대상으로 기관의 인권보호 노력 및 성과를 알리기 위하여 최종 보고서를 공개(공시)가 이행되어야 하며 인권침해 성격, 성별 및 직군별 접근성을 고려하여 온오프라인 신고 창구를 다양화함으로써 피해자가 선택할 수 있는 폭을 확대할 필요가 있음

○ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과의 적절성

- 「공공분야 갑질 근절 종합대책」에 따라 갑질문화를 근절하기 위하여 내부에서 발생할 수 있는 부패행위 등에 대하여 적극적으로 파악하기 위한 별도 갑질 피해 신고지원센터(부패방지신고센터)를 구축하고 있어 실제 실무단위에서 발생 가능한 리스크 요인에 대한 예방체계가 갖추어져 있는 것으로 판단됨. 다만 갑질 관련 현안을 파악하여 위험수준을 사전에 진단하는 방식의 예방활동과 함께 갑질문제 발생 이후에는 재발 방지 대책을 마련하는 프로세스로 모니터링 체계를 운영할 필요성이 있음

5) 재난·안전관리를 위한 노력

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	• 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.00점
착안사항별 평가결과	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성 -산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 -재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 -안전 관련 예산 확보 노력의 적정성 -개인별 역할 및 책임 부여 등 ② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력 -안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 -재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) -재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 -재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부 ③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성 -시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 -관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성 -사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 -소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 -공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부 -근로자와 국민에 대한 내·외부 재난안전교육 및 홍보 실적			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	4.00점	3등급	75.00점
			득점	3.00점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항

- 중대재해처벌법 시행 및 기업규제완화 특별법 개정으로 전담직원의 채용 또는 증원이 필요하며 관련 규정 등 재난 안전보건관리체계에 대하여 전반적인 검토 및 개편이 일부 이루어져야 할 것으로 보여짐. 즉 재난의 중대재해처벌법 대비 보건관리자의 업무체계 수립이 필요할 것으로 보여짐

■ 세부 평가결과

○ 재난안전관리 체계 구축의 적정성

- 중대재해처벌법 시행 및 기업규제완화 특별법 개정으로 전담직원의 채용 또는 증원이 필요할 것으로 보여지며 관련 규정 등 재난 안전보건관리체계에 대하여 전반적인 검토 및 개편이 일부 이루어져야 할 것으로 보여짐. 즉 재난의 중대재해처벌법 대비 보건관리자의 업무체계 수립이 필요할 것으로 보여짐

- 행정안전부 지방공공기관 안전관리 가이드라인 및 기획재정부 공공기관의 안전관리에 관한 지침을 준용한 재난 별도의 안전관리 내규 제정에 대한 필요성도 있으며 안전관리 내규를 통해 전담조직 구성 및 안전교육,

안전점검, 안전사고 현황 공시, 안전관리 책무, 관리감독의 범위, 사고조사 및 처리절차로의 구성이 이루어질 필요가 있음

- 안전 중심 경영체계 수립을 위해 중대재해 예방을 위한 문화 조성이 이루어져야 하며 직원 의견 수렴 등을 통해 안전보건경영방침 수립과 공표가 이루어져야 함. 직원 눈높이에 맞추어 안전의식 함양과 적극적 안전 실천이 이행되어야 하며 업무환경 분석을 통해 직업관련성 질환을 예방할 수 있는 체계가 갖추어져야 함
- 직무에 알맞은 유형별 안전보건교육 운영을 함으로써 교육의 효과성 제고에 노력할 필요성이 있음. 즉 경영진의 경우 안전보건 현안 파악 후 재단의 관리체계에 적용하여야 하며 전직원의 경우 안전보건 이론을 습득하여 안전문화를 체득할 수 있는 프로그램 개발과 전문가를 대상으로 역량강화가 이루어질 수 있도록 우수사례를 적극 도입할 수 있도록 체계화 및 다양화가 필요함
- 시설별 지휘통제반(소방안전관리자), 통보연락반, 소화반, 피난유도반, 응급처치반 등 개인 임무 및 역할을 구체적으로 명시함. 향후 재해대책을 위하여 준비, 경계, 비상체제로 3단계 근무체계를 수립하고 이에 대한 매뉴얼을 개발 및 보완할 필요성이 있으며, 이러한 재난대비 종합계획을 수립함으로써 각 상황에 적합하도록 작성 전파되어야 할 필요성이 있음
- 2023년 안전기본계획을 수립함으로써 시설물 안전관리를 위해 노력한 점은 긍정적으로 평가되나 조직원의 숙지를 위하여 지속적인 자체훈련과 공지활동을 추진할 필요성이 있음
- 안전관련 예산의 경우 2022년 13백만원에서 2023년 15백만원으로 증가하였으며 해충방역 소독 및 실내 포충 관련 예산이 증가한 것으로 나타남. 단 안전·보건 교육 예산의 증액이 이루어졌는지 확인은 어려움
- 화재, 지진, 태풍/호우, 대설, 시설물 안전사고, 전기(정전)사고 등 재난 유형별로 행동 매뉴얼을 보완할 필요가 있으며 기존 매뉴얼의 경우 보다 정교화가 필요하며, 재난 안전 대응 조직 체계화에 대한 고민이 필요함
- 사고 발생 후 신속 전파 및 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통해 재발 방지 노력 등 안전 사고 사후처리 활동에 대한 체계 보완이 필요함

○ 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력

- 자체관리자의 역량강화를 위하여 소방안전관련 실무교육, 시설관리 교육, 산업안전보건 관리자 교육, 전기 안전관리자, 승강기관리 등 다양한 교육을 수행함. 이에 본 재단은 안전관리 전담인력의 역량강화를 위하여 충실한 교육을 수행한 것으로 평가됨
- 재단은 철저한 재난안전관리를 통한 사고 예방 및 대응력 제고의 목적을 가지고 실행과제를 도출하였으나 실행과제별 핵심성과 및 환류 체계를 확인하기 어려움. 또한 중대재해처벌법 시행령 제4조 제1호(사업 또는 사업장의 안전·보건에 관한 목표와 경영방침 설정)에 따라 재단의 안전 및 보건에 관한 정량적·정성적 목표가 필요하며 위험요인 점검, 안전보건예산 수립, 전문인력 배치, 의견 청취절차 체계에 대한 보완이 필요함
- 업무별 맞춤형 안전관리 훈련교육으로 안전사고 현장 대응력 제고에 노력해야 하며 전 직원은 심폐소생 응급처리, 소방 훈련, 안전 전문가 특강 등을 통한 안전 역량 강화가 이루어져야 하며 안전관리 담당자는 산업안전보건교육, 풍수해재난교육, 안전산업박람회 참여 등 안전관리 역량 강화에 노력해야 함
- 유관기관과의 협력을 통해 재난안전훈련이 강화될 필요성이 있음. 소방 합동 훈련을 할 수 있는 소방서, 응급상황에 대비한 병원 및 파출소와의 네트워크 구축 보완이 필요하며 안전한 사무환경 조성을 위한 수시 안전점검과 감정도동보호 안내판 부착 등 고객 응대 직원의 근로환경 개선이 이루어져야 함
- 안전점검의 예산을 연도별 책정하여 정기적으로 시설별 안전점검이 이루어질 수 있도록 시설 안전관리의 중장기적인 로드맵이 보완되어야 함

○ 재난·안전관리체계 운영의 적절성

- 안전, 보건관리전문기관, 승강기, 전기, 소방은 외부전문기관 위탁을 통해 관리가 이루어지고 있으며 안전 점검은 외주업체를 활용하여 승강기 점검 월 1회, 소방시설 월 1회, 승강기시설은 월 1회, 매월 말 자체 안전점검이 이루어지고 있으며 안전사고 및 재난사고는 2023년 기준 0건으로 나타남
- 행정안전부 지방공공기관 안전관리 가이드라인 및 기획재정부 공공기관의 안전관리에 관한 지침을 준용한 안전관리 내규를 통해 전담조직 구성 및 안전교육, 안전점검, 안전사고 현황 공시, 안전관리 책무, 관리감독의 범위, 사고조사 및 처리절차로의 구성이 이루어질 필요성이 있음

6) 안전사고 건수

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여
지표정의	• 내·외부 고객과 고객재산을 안전하게 관리하고 있는가를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
산출방식 및 점검결과	<ul style="list-style-type: none"> 안전사고 건수 <ul style="list-style-type: none"> -공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 -안전사고 발생건수가 5건 이하 기관: 0.5점 부여 후 나머지 0.5점으로 평가 -안전사고란 대인대물사고(출자/출연기관 차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며, 공공기관(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정한다(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 제외). -1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가 -보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공공기관(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함 -최고목표: 전년도 실적×90% -최저목표: 전년도 실적×150% 			
	평가방법	실적	득점	
	계량평가	0건	1.00점	

■ 세부 평가결과

○ 안전사고 건수

- 재단은 안전사고가 미발생함에 따라 만점을 부여함

구분	2022년 발생 현황	2023년 발생 현황	안전사고 5건 이하
안전사고 건수	0건	0건	0.50점
최고목표(전년실적*0.9)	최저목표(전년실적*1.5)	달성도	점수
0건	0건	100.00%	0.50점

7) 지역상생 발전

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 / 목표대 실적
지표정의	• 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도, 구매실적 등을 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	원점수 (4.39점) 환산점수 (4.78점)
작안사항별 평가결과	① 지역사회·경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과(3.0점) -지역사랑 상품권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 -특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 -지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 -정책사업 연계추진을 위한 연구개발			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	3.00점	3등급	75.00점
	② 사회적 약자 배려 노력(1.0점) -사회적 약자 관리 시스템 구축 노력 및 성과 -사회적 약자를 위한 프로그램 운영실적 및 사후평가 -취업지원대상자(국가유공자 등), 고졸자 등 기능인재 추천채용, 북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자 고용 노력 및 실적 -장애인 의무고용제 준수 여부(0.5점)			
	구분	배점	등급/실적	평점
	비계량 평가	0.50점	3등급	75.00점
	장애인 의무고용	0.50점	1.85%	51.44%
	③ 지역상생 구매실적(1.5점) -사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적(정량, 0.75점) -중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적(0.75점)			
	구분	배점	실적	달성도
	사회적기업 구매실적	0.75점	2.73%	273.33%
	중소기업제품 우선구매실적	0.375점	2.08%	207.62%
	중증장애인생산품 우선구매실적	0.375점	5.73%	572.73%
	④ 친환경 경영 노력(0.5점) -친환경차량 구매·임차 실적(0.5점)			
	평가방법	배점	실적	달성도
	계량평가	0.50점	-	-

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 사회공헌 프로그램을 통해 청소년 및 지역주민, 학부모, 관내 유관 기업(KCC, 사랑의 열매) 등 다양한 이해관계자 참석을 유도하여 파주시 청소년에 대한 관리 및 프로그램 제공 이루어진 점은 긍정적인
- 꿈꾸는 헤이리(관내 소외계층 청소년 대상 문화예술창작프로그램 운영, 관내 가족돌봄청년 발굴), 학교밖 청소년 급식지원, 부적응 및 우울증 학생 조기 발견을 위한 교육 프로그램이 이루어진 점은 긍정적인

○ 미흡사항

- 지역상생 발전 활동을 추진하고 있으나 이러한 활동에 대해 전략적 관점에서의 접근이 미흡한 편임

■ 세부 평가결과

○ 지역사회·경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과

- 재단은 지역 내 대학교와 연계하여 강의실습 경험 및 진로탐색 프로그램을 진행하였으며 지역적 특성을 고려한 군장병과 소외지역 환경개선, 예술분야 진로 체험 등이 이루어진 점은 긍정적으로 보여지며 관내 기관을 선정하여 물품, 용역 등 지역경제 활성화를 위해 노력한 점은 있음. 단 지역경제 활성화를 위한 중장기 로드맵을 설정하여 재단의 특화형 사회공헌 추진, 사회공헌 활동의 체계화 등으로 구분하여 시행과제 도출과 이에 대한 모니터링 등의 환류 과정이 필요함
- 지역상생 발전 활동을 추진하고 있으나 이러한 활동에 대해 전략적 관점에서의 접근이 미흡한 편임. 즉 한정된 자원을 효율적, 효과적으로 사용하기 위해서는 추진 활동에 대한 평가(미션부합성, 공식성, 실현 가능성 등)를 통해 자원 배분에 대한 선택과 집중을 고려할 필요가 있음
- 지역상생 발전 프로그램의 지속적 개발의 체계성을 높이기 위하여 정책기획과를 중심으로 사회공헌 프로그램을 계획, 수행, 환류 체계구축을 논의해볼 필요가 있는 것으로 판단됨. 또한 환경교육 관련 인력 양성 추진을 이행한 점은 긍정적이나 재단만의 특성화된 프로그램 개발이 필요할 것으로 보이며 중장기적이고 지속가능한 사회공헌 활동을 통해 재단의 사회적 책임을 강화할 수 있는 로드맵 구축이 필요함
- 계속 변화하는 트렌드와 시대 가치를 반영하여 사회공헌 활동을 통해 재단의 사회적 가치 모색이 반영되어야 함. 내부직원 및 외부전문가의 의견을 반영하여 재단이 기여할 수 있는 사회공헌 프로그램 개발이 필요함
- 지속적인 특수시책에 부합하는 사업 추진 시 발생하는 이슈사항 및 전년도 문제점에 대한 개선에 대한 분석이 필요하며 과주시 인구유입 및 권역별 학령인구 증가 등의 환경분석도 연계되어야 할 것으로 보임. 또한 이러한 사업을 진행함으로써 창출되는 성과(계량적인 전년도 또는 사업계획서 상의 목표 대비 사업 성과)부문에 대한 모니터링이 필요할 것으로 보여짐
- 민선 8기 핵심과제인 과주시 청소년 수련관 개소를 통하여 청소년들의 안전한 전용 문화공간을 조성하여 지역 청소년에게 놀이공간 및 휴식의 공간을 제공한 노력이 있음. 또한 사회공헌 프로그램을 통해 청소년 및 지역주민, 학부모, 관내 유관 기업(KCC, 사랑의 열매) 등 다양한 이해관계자 참석을 유도하여 과주시 청소년에 대한 관리 및 프로그램 제공이 이루어진 점은 긍정적으로 보여짐

○ 사회적 약자 배려 노력

- 재단은 꿈꾸는 헤이리(관내 소외계층 청소년 대상 문화예술창작프로그램 운영, 관내 가족돌봄청년 발굴), 학교밖 청소년 급식지원, 부적응 및 우울증 학생 조기 발견을 위한 교육 프로그램이 이루어진 점은 긍정적임
- 사회적 약자관리를 위한 별도 전담부서는 없으나, 각 사업단위에서 사회적 약자를 위한 다양한 복지사업을 수행하고 있음. 단 재단에서 사회적 약자를 별도로 설정하고 있지 않은 것으로 나타났으며 별도 사회적 약자를 위한 프로그램을 기획한 부문은 미비한 것으로 나타남. 사회적 약자를 위한 프로그램을 운영하고 있으나 전년대비 어떠한 성과가 창출되었는지 확인하기 어려움. 또한 환류 부문에 있어 설문조사 및 별도의 모니터링은 확인되지 않음에 따라 프로그램 운영 시 사회적 약자 계층을 대상으로 환류활동을 체계적으로 이행함으로써 프로그램 역량강화에 노력해야 함
- 사회적 약자계층의 인구는 증가하는 현 추세를 반영한 다각적 프로그램을 기획 및 운영할 필요성이 있음. 대상별 프로그램을 운영함에 있어 기관이 보유하고 있는 고유목적 중심의 프로그램 개발이 필요함. 다만 사회적 약자를 정의하는 과정에서 과주시 인구구조에 대한 보다 면밀한 분석을 통해 북한이탈자 주민

가정, 다문화 가정, 외국인 노동자 등을 포괄하는 범위로 재정의함으로써 사회적 약자를 위한 다각적 프로그램을 운영하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음

- 장애인 의무고용제 준수 여부: 기관의 6월과 12월 평균 상시근로인력(81명) 대비 평균 장애인 근로인력(1.5명)의 비율은 1.85%로 목표치 3.6% 대비 51.44% 달성하여 0.50점 중 0.26점을 획득함

평균 상시근로자 수	지표 적용	○
81명	지표 미적용	-
평균 장애인 근로자 수	상시근로자 대비 장애인 근로자 비율	
1.5명	1.85%	
목표치	실적치	목표달성도
3.6%	1.85%	51.44%
배점	득점	
0.50점	0.26점	

○ 지역상생 구매실적

- 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매실적: 기관의 총 구매액(공사 제외)(1,761,399천원) 대비 사회적기업 물품구매액(48,144천원)의 비율은 2.73%로 목표치 1.00% 대비 273.33% 달성하여 0.75점 중 0.75점을 획득함

총 구매액(공사 제외)	사회적기업 물품구매액	총 구매액 대비 사회적기업 물품구매액 비율
1,761,399천원	48,144천원	2.73%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	2.73%	273.33%
배점	득점	
0.75점	0.75점	

- 중소기업제품 우선 구매실적: 기관의 총 구매액(물품·공사·용역)(1,830,109천원) 대비 중소기업제품 구매액(37,996천원)의 비율은 2.08%로 목표치 1.00% 대비 207.62% 달성하여 0.375점 중 0.375점을 획득함

총 구매액(물품·공사·용역)	중소기업제품 구매액	총 구매액 대비 중소기업제품 구매액 비율
1,830,109천원	37,996천원	2.08%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	2.08%	207.62%
배점	득점	
0.375점	0.375점	

- 중증장애인 생산품 구매실적: 기관의 총 구매액(공사 제외)(1,761,399천원) 대비 중증장애인 생산품 구매액(100,881천원)의 비율은 5.73%로 목표치 1.00% 대비 572.73% 달성하여 0.375점 중 0.375점을 획득함

총 구매액(공사 제외)	중증장애인 생산품 구매액	총 구매액 대비 중증장애인 생산품 구매액 비율
1,761,399천원	100,881천원	5.73%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	5.73%	572.73%
배점	득점	
0.375점	0.375점	

○ 친환경 경영 노력

- 기관은 6대 미만의 차량을 보유함에 따라 해당 지표는 영역내 환산함

3

경영성과 영역 평가결과

3-1 영역 평가결과 종합

■ 경영성과 평가결과

- 경영성과 영역은 주요사업(7.00점), 경영효율성과(25.00점), 고객만족성과(10.00점) 등 총 42.00점으로 구성되며, 평가결과 40.24점을 획득하였음(가중치 대비 95.81% 달성)
- 주요사업(7.00점)에 대한 평가결과는 5.88점(가중치 대비 84.00% 달성)으로 나타남
 - 경영효율성과(25.00점)에 대한 평가결과는 24.53점으로 나타났고(가중치 대비 98.12% 달성), 세부적으로 청소년 분야 교류실적(5.00점)에 대한 평가결과 5.00점(가중치 대비 100.00% 달성), 청소년 활동시설 이용자수 증감률(5.00점)에 대한 평가결과 5.00점(가중치 대비 100.00% 달성), 청소년 참여기구 활성화 실적(5.00점)에 대한 평가결과 4.85점(가중치 대비 97.00% 달성), 청소년 활동 프로그램 운영 실적(5.00점)에 대한 평가결과 4.83점(가중치 대비 96.60% 달성), 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적(5.00점)에 대한 평가결과 4.85점(가중치 대비 97.00% 달성) 등으로 나타남
 - 고객만족성과(10.00점)에 대한 평가결과는 9.83점(가중치 대비 98.30% 달성)으로 나타남

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점
경영성과	주요사업	사업성과 적절성	7.00점	5.88점
	경영효율성과	청소년 분야 교류실적	5.00점	5.00점
		청소년 활동시설 이용자수 증감률	5.00점	5.00점
		청소년 참여기구 활성화 실적	5.00점	4.85점
		청소년 활동 프로그램 운영 실적	5.00점	4.83점
		찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적	5.00점	4.85점
	고객만족성과	고객만족도	10.00점	9.83점
	소계		42.00점	40.24점

3-2 주요사업 평가결과

1) 사업성과 적절성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> • 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. • 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다. 			
평가결과	가중치	7.00점	득점	5.88점
착안사항별 평가결과	① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성(3.0점) -기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 적절히 수행하고 있는가? -당해기관이 달성하고자 하는 고유사업별 목표가 타당하게 설정되어 운영되고 있는가? -고유사업 별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축되어 적절하게 운영되고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	3.00점	2등급	84.00점
	② 신규사업 발굴노력(2.0점) -당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가? -중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부응한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	2등급	84.00점
	③ 청소년 정책제안집 결과활용 노력(2.0점) -파주시청소년재단 청소년참여위원회에서 제안한 정책제안집의 과제 등이 지방자치단체의 정책에 반영되거나 유관기관에 전파되고 있는 수준을 평가한다.			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	2등급	84.00점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 적정하게 수행하고자 노력하였고, 과제별로 적정한 목표설정을 설계하고 달성하고자 노력함
- 고유사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위해 월별 실적 관리 시스템을 운영하고 있었으며, 정기보고를 진행하였고 신규사업 발굴이 지속적으로 이루어지고 있었으며, 청소년들의 의견을 적극 수용하였고, 청소년 정책 제안이 전년도 대비 상승한 성과를 보임

○ 미흡사항

- 사업 실적 및 성과 분석 시스템 보완이 필요하고, 청소년참여위원회에서 제안한 정책제안집의 과제 등이 지방자치단체의 정책 반영 및 유관기관 전파를 위한 지속적인 노력이 필요함

■ 세부 평가결과

○ 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성

- 전년도에 비해 어떠한 점을 개선하였는지 정확히 알 수 없어 실적 및 성과 분석 시 체계적인 분석을 위해

서는 현재의 실적관리 시스템 이외에 개선의견 반영, 목표설정 등에 대한 근거제시가 필요함. 또한, 온라인 시스템 입력을 적극 활용하기 위해서는 현재 시스템을 보완하여 개편이 지속적으로 필요함

- 그럼에도 불구하고, 온라인 시스템 개발 및 운영 등으로 사업을 점검하고 관리하기 위한 노력이 지속적으로 이루어지고 있었으며, 또한, 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 적정하게 수행하고자 노력하고 있었으며, 당해기관이 설정하고자 하는 사업 목표가 타당하게 설정 및 운영되고 있었음

○ 신규사업 발굴노력

- 설립목적에 따라 신규사업을 지속적으로 발굴하기 위해 추진하고 있었음. 특히, 각 분야별로 다양한 내용을 구성하고 있었으며, 청소년들의 니즈를 반영하기 위한 노력이 돋보이며, 신규발굴 추진을 위한 직원들의 적극성과 의지가 인상적이었음
- 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부응하기 위해 지속적으로 과제가 발굴되고 있었음. 다만, 과제 주제를 현안에 맞는 것들을 포함하는 것이 좋을 것으로 사료됨

○ 청소년 정책제안집 결과활용 노력

- 청소년 참여 사업의 중장기 계획을 구체적으로 수립하여, 기한 내 충실하게 이행되고 있고, 청소년 정책 제안이 전년도 대비 200% 상승한 성과를 보임
- 청소년정책제안의 지방자치 단체 정책 반영 중 상당수 진행 중이 아닌 “예정”에 있어 차년도에 이러한 계획이 충실히 이행되었는지 확인이 필요함
- 유관기관에서는 대부분 관내학교에 전파하였으며, 파주시 의회와 교육지원청에는 각각 1건의 전파 성과를 이루었음. 전파를 더욱 확장하기 위한 지속적인 노력이 필요함

3-3 경영효율성과 평가결과

1) 청소년 분야 교류실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여	
평가정의	• 당해기관의 청소년 분야의 산·학·연·관·민과의 교류협력실적을 측정하여 지역 네트워크 활용 정도를 평가한다.				
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점	
착안사항별 평가결과	① 교류실적(2.0점) = 청소년분야 협약건수 -청소년 분야 협약건수는 상호 협약서(MOU), 협정서, 공문 등 기관 간 공식적인 협력 여부를 확인할 수 있는 문서로 집계한다.				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	계량평가	2.00점	85건	106.67%	2.00점
	② 교류운영프로그램 활성화(3.0점) -교류건수(1.5점) -참여자 수(1.5점)				
	구분	배점	실적	달성도	득점
	교류건수	1.50점	34건	227.27%	1.50점
	참여자 수	1.50점	19,449명	122.28%	1.50점

■ 세부 평가내용

○ 교류실적

- 청소년분야 협약건수에 대한 점검결과, 2023년에는 협약건수 85건으로 나타남
- 2022년도 실적(75건)을 기준으로 도출한 최고목표는 82건, 최저목표는 37건임. 이를 기반으로 2023년 실적 85건을 적용한 결과 최종 달성도는 106.67%로 2.00점 중 2.00점을 획득함

2022년 협약건수(a)	2023년 협약건수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
75건	85건	82건	37건
달성도	배점	득점	
106.67%	2.00점	2.00점	

○ 교류운영프로그램 활성화

- 교류건수에 대한 점검결과, 2023년에는 교류건수 34건으로 나타남
- 2022년도 실적(19건)을 기준으로 도출한 최고목표는 20건, 최저목표는 9건임. 이를 기반으로 2023년 실적 34건을 적용한 결과 최종 달성도는 227.27%로 1.50점 중 1.50점을 득점함

2022년 교류건수(a)	2023년 교류건수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
19건	34건	20건	9건
달성도	배점	득점	
227.27%	1.50점	1.50점	

- 참여자 수에 대한 점검결과, 2023년에는 참여자 수 19,449명으로 나타남
- 2022년도 실적(15,766명)을 기준으로 도출한 최고목표는 17,342명, 최저목표는 7,883명임. 이를 기반으로 2023년 실적 19,449명을 적용한 결과 최종 달성도는 122.28%로 1.50점 중 1.50점을 득점함

2022년 참여자 수(a)	2023년 참여자 수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
15,766명	19,449명	17,342명	7,883명
달성도	배점	득점	
122.28%	1.50점	1.50점	

2) 청소년활동시설 이용자수 증감률

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여	
평가정의	• 파주시 청소년수련시설 및 이용시설의 이용자수 증감률 평가한다.				
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점	
착안사항별 평가결과	• 시설 이용자수 증감률 평가 -당해연도 직영시설 등 시설이용 실적을 평가하며 사용대장 등 객관적 증빙자료가 있는 경우에 한해 평가 인정 -청소년수련시설 및 이용시설(휴카페 등 비법정 시설)을 합산하되 평가 대상연도에 개설한 시설은 제외한다.				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	계량평가	5.00점	206,614명	102.41%	5.00점

■ 세부 평가내용

○ 시설 이용자수 증감률

- 청소년활동시설 이용자수 증감률에 대한 점검결과, 2023년에는 이용자수 206,614명으로 나타남
- 2022년도 실적(185,391명)을 기준으로 도출한 최고목표는 203,930명, 최저목표는 92,695명임. 이를 기반으로 2023년 실적 206,614명을 적용한 결과 최종 달성도는 102.41%로 5.00점 중 5.00점을 획득함

2022년 이용자수(a)	2023년 이용자수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
185,391명	206,614명	203,930명	92,695명
달성도	배점	득점	
102.41%	5.00점	5.00점	

3) 청소년참여기구 활성화 실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가/ 목표부여
평가정의	• 청소년수련시설 운영 참여 및 청소년정책에 대한 의견 표출을 제도적으로 보장하는 활동 지원정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.85점
착안사항별 평가결과	① 청소년운영위원회 운영실적(2.0점) - 청소년운영위원회 운영실적은 당해 청소년수련시설에서 개최된 전체회의 및 활동운영 실적을 의미함 - 4개 수련시설 합산실적(금촌, 문산, 운정, 교하)			
	평가방법	배점	실적	달성도
	계량평가	2.00점	116회	101.59%
	② 파주시 청소년참여위원회 운영실적(2.0점) - 파주시청소년참여위원회는 정부 및 지방자치단체의 청소년정책을 만들고 추진해가는 과정에 주체적으로 참여할 수 있도록 마련된 제도적 기구를 말함 - 파주시청소년참여위원회 운영실적은 청소년기본법 제5조의 2(청소년의 자치권 확대)에 의거 개최한 정기회의 실적을 의미함			
	평가방법	배점	실적	달성도
	계량평가	2.00점	10회	120.00%
	③ 정책반영 비율(1.0점) - 청소년운영위원회 및 청소년참여위원회의 정기회의 시 제안된 안건이 내외부에 정책에 적용된 정도, 노력도(정성, 1.0점)			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	1.00점	2등급	85.00점
	득점			0.85점

■ 세부 평가결과

○ 청소년운영위원회 운영실적

- 청소년운영위원회 운영실적에 대한 점검결과, 2023년에는 운영실적 116회로 나타남
- 2022년도 실적(105회)을 기준으로 도출한 최고목표는 115회, 최저목표는 52회임. 이를 기반으로 2023년 실적 116회를 적용한 결과 최종 달성도는 101.59%로 2.00점 중 2.00점을 획득함

2022년 운영횟수(a)	2023년 운영횟수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
105회	116회	115회	52회
달성도	배점	득점	
101.59%	2.00점	2.00점	

○ 파주시 청소년참여위원회 운영실적

- 청소년참여위원회 운영실적에 대한 점검결과, 2023년에는 운영실적 10회로 나타남
- 2022년도 실적(9회)을 기준으로 도출한 최고목표는 9회, 최저목표는 4회임. 이를 기반으로 2023년 실적 10회를 적용한 결과 최종 달성도는 120.00%로 2.00점 중 2.00점을 획득함

2022년 운영 횟수(a)	2023년 운영 횟수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
9회	10회	9회	4회
달성도	배점	득점	
120.00%	2.00점	2.00점	

○ 정책반영 비율

- 청소년 참여기구 운영은 지역별 차이가 있으나, 전반적으로 운영 빈도와 참여인원 수가 높은 편에 속하였음
- 청소년운영위원회 및 청소년 참여위원회의 정기회의 시 제안된 안건이 100% 수용됨에 따라 적용이 충실히 되고 있음을 확인하였음

4) 청소년활동 프로그램 운영 실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 청소년 활동 프로그램 운영의 양적·질적 관리를 통해 우수한 프로그램을 제공하도록 노력한 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.83점
착안사항별 평가결과	① 프로그램 수(1.0점) -‘청소년활동’은 청소년기본법 제3조(정의) 제3호에 의거 청소년의 균형있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동을 말함 -‘프로그램 수’는 당해 연도 직영시설에서 운영한 청소년활동 프로그램 수를 의미함 -단순 시설이용 및 진로, 교육문화프로그램은 평가에서 제외			
	평가방법	배점	실적	달성도
	계량평가	1.00점	102건	93.10%
	② 프로그램 참여자 수(2.0점) -‘프로그램 참여자 수’는 당해 연도 직영시설에서 운영한 청소년 활동 프로그램의 참여자 수를 의미함 -단순 시설이용 및 진로, 교육문화프로그램은 평가에서 제외			
	평가방법	배점	실적	달성도
	계량평가	2.00점	81,672명	101.54%
	③ 프로그램 참여자 만족도(2.0점) -단순 시설이용 및 진로, 교육문화프로그램은 평가에서 제외			
	구분	배점	실적	달성도
	달성도	1.60점	94.00점	94.00%
	개선도	0.40점	-	103.19%

■ 세부 평가내용

○ 프로그램 수

- 청소년활동 프로그램 수에 대한 점검결과, 2023년에는 프로그램 수 102건으로 나타남
- 2022년도 실적(97건)을 기준으로 도출한 최고목표는 106건, 최저목표는 48건임. 이를 기반으로 2023년 실적 102건을 적용한 결과 최종 달성도는 93.10%로 1.00점 중 0.93점을 획득함

2022년 프로그램 수(a)	2023년 프로그램 수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
97건	102건	106건	48건
달성도	배점	득점	
93.10%	1.00점	0.93점	

○ 프로그램 참여자 수

- 프로그램 참여자 수에 대한 점검결과, 2023년에는 참여자 수 81,672명으로 나타남
- 2022년도 실적(73,629명)을 기준으로 도출한 최고목표는 80,991명, 최저목표는 36,814명임. 이를 기반으로 2023년 실적 81,672명을 적용한 결과 최종 달성도는 101.54%로 2.00점 중 2.00점을 획득함

2022년 참여자 수(a)	2023년 참여자 수(b)	최고목표(a*1.1)	최저목표(a*0.5)
73,629명	81,672명	80,991명	36,814명
달성도	배점	득점	
101.54%	2.00점	2.00점	

○ 프로그램 참여자 만족도

- 참여자 만족도에 대한 달성도 점검결과, 2023년에는 참여자 만족도 94.00점으로 나타나 1.60점 중 1.50점을 획득함

요소	조사결과
만족도	94.00점
배점	1.60점
득점	1.50점

- 참여자 만족도에 대한 개선도 점검결과, 2022년에는 참여자 만족도 90.10점으로 나타남. 이를 기반으로 2023년 실적 94.00점을 적용한 결과 최종 달성도는 103.19%로 0.40점 중 0.40점을 획득함

2022년 조사결과	2023년 조사결과	전년 대비 증감	개선도(%)
90.10점	94.00점	3.90점 증가	103.19%
배점	득점		
0.40점	0.40점		

5) 찾아가는 위기청소년 상담지원 활성화 실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가 / 목표대 실적		
평가정의	• 위기청소년에 대한 찾아가는 상담사례관리 서비스 제공실적을 측정하여 위기청소년 지원정도를 평가한다.					
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.85점		
착안사항별 평가결과	① 청소년동반자의 상담사례관리 서비스를 제공한 청소년 인원의 목표 대비 달성도(1.5점) -위기청소년을 직접 찾아가 심리적·정서적 지지와 지역사회 자원 연계 서비스 등 사례관리 서비스를 제공한 청소년 인원의 목표대비 달성도 -산식: (실제 사례관리 수)/(사례관리 목표 수)×100 <div><평가기준></div>					
	구분	90% 이상	85%~89%	80%~84%	75%~79%	74% 이하
	점수	100점	90점	80점	70점	60점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점	
	계량평가	1.50점	345명	89.84%	1.35점	
	② 청소년동반자의 상담사례관리 서비스를 제공한 청소년 인원의 전년대비 증가율(2.0점) -위기청소년을 직접 찾아가 심리적·정서적 지지와 지역사회 자원 연계 서비스 등 사례관리 서비스를 제공한 청소년 인원의 전년대비 증가율 평가 ※ 상담 후 연계수준					
	평가방법	배점	실적	달성도	득점	
	계량평가	2.00점	12.75%	244.45%	2.00점	
	③ 이용 청소년의 만족도 수준(1.5점) -측정도구: 여성가족부 CYS-Net 이용 만족도 척도 <div><평가기준></div>					
	구분	80% 이상	75%~79%	70%~74%	65%~69%	64% 이하
	점수	100점	90점	80점	70점	60점
	평가방법	배점	실적	달성도	득점	
	계량평가	1.50점	92.10점	100.00%	1.50점	

■ 세부 평가내용

○ 청소년동반자의 상담사례관리 서비스를 제공한 청소년 인원의 목표 대비 달성도

- 청소년동반자 상담사례관리 목표달성도에 대한 점검결과, 2023년 사례관리 목표 수 384명 대비 실제 사례관리 수 345명으로 달성도 비율 89.84%로 산출됨. 이를 기반으로 2023년 최종 달성도는 90.00%로 나타나 1.50점 중 1.35점을 획득함

2023년 목표치(a)	2023년 실적(b)	달성도(b/a)
384명	345명	89.84%
최종 달성도	배점	득점
90.00%	1.50점	1.35점

○ 청소년동반자의 상담사례관리 서비스를 제공한 청소년 인원의 전년대비 증가율

- 청소년동반자 상담사례관리 전년대비 증가율에 대한 점검결과, 2022년에는 증가율 -28.67%로 나타남

- 이를 기반으로 2023년 실적 12.75%를 적용한 결과 최종 달성도는 244.45%로 2.00점 중 2.00점을 획득함

2021년 사례 수(a)	2022년 사례 수(b)	2022년 증가율 ($c=(b-a)/a$)	2023년 사례 수(d)	2023년 증가율 ($e=(d-b)/b$)
429명	306명	-28.67%	345명	12.75%
달성도		배점		득점
244.45%		2.00점		2.00점

○ 이용 청소년의 만족도 수준

- 이용 청소년의 만족도에 대한 점검결과, 2023년 만족도는 92.10점으로 나타남. 이를 기반으로 단계별 평가기준을 적용한 결과 최종 달성도는 100.00%로 1.50점 중 1.50점을 획득함

2023년 만족도	달성도	배점	득점
92.10점	100.00%	1.50점	1.50점

3-4 고객만족성과 평가결과

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	조사결과 적용
평가정의	• 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.83점
착안사항별 평가결과	① 당해연도 평가(4점 만점) -최고목표: 100점 -최저목표: 0점			
	② 전년대비 개선도 평가(6점 만점) -최고목표: 전년도실적+(100점-전년도 실적)×10% -최저목표: 0점			
	③ 총 평점 $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100} \times 4\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 6\text{점}$			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	10.00점	—	9.83점

■ 세부 평가내용

○ 달성도 평가결과

요소	조사결과
종합 만족도	95.70점
배점	4.00점
득점	3.83점

○ 개선도 평가결과

2022년 조사결과	2023년 조사결과	전년 대비 증감	개선도(%)
94.60점	95.70점	1.10점 증가	100.59%
배점	득점		
6.00점	6.00점		

III

2024년(2023년 실적) 과주시 출자·출연기관 및 공기업 경영평가 | 2024년

기관장 경영평가

1

기관장 성과계약 이행실적 평가결과

1-1 총괄표

평가영역	중분류	평가지표	배점	득점
책임경영	리더십	○ 경영층의 리더십	8.00점	5.34점
		○ 조직·인사관리의 적절성	7.00점	4.62점
		○ 지역사회 상생 발전	10.00점/ 가점 200점	10.00점
	소계		25.00점	19.96점
	경영 안정화	○ 시 권장시책 이행 및 규정 준수	10.00점	8.86점
		○ 내부고객 만족도 증진	10.00점	5.00점
		○ 제 규정정비	15.00점	15.00점
	소계		35.00점	28.86점
경영성과	경영효율성과	○ 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율	10.00점	10.00점
		○ 청소년 프로그램(사업) 증가수	10.00점	10.00점
		○ 위기청소년 상담지원 활성화실적	10.00점	10.00점
	소계		30.00점	30.00점
	고객 만족도	○ 청소년 수련(이용)시설 이용 만족도	10.00점	10.00점
	소계		10.00점	10.00점
합계			100.00점	88.82점

2

책임경영 영역 평가결과

2-1 리더십 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 사명과 사회적가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다. 			
평가결과	가중치	8.00점	득점	5.34점
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 대표이사의 리더십 -기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 대표이사의 노력과 성과는 적절한가? -인권·윤리경영 등 사회적 가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? -기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행여부 등			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	3.00점	4등급	65.00점
	득점	1.95점		
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 -기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? -대표이사의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가?(교육이수 등)			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	3.00점	4등급	65.00점
	득점	1.95점		
	③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과 -지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? -지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	3등급	72.00점
	득점	1.44점		

■ 세부 평가결과

- 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 대표이사의 리더십
- 대표이사 취임사 및 각종 보고회 등을 통해 재단의 사명과 사회적 역할을 직·간접적으로 전파하고자 하였으며, 목표달성 과정에서 발생하는 제반 문제를 해결하고자 선순환적 경영관리체계(P-D-C-A)를 구축 운영하고 있음
 - ESG경영(인권·윤리)선언문 노사 공동선언 및 대외 공유 등 사회적 가치 실현을 위한 기반을 구축하고자 하였으며, 인권영향평가 시행 등 내재화를 위한 노력은 '24년도부터 추진될 예정임
 - 市 담당과('23년 교육청소년과 → '24년 청년청소년과)와 긴밀하게 협의하여 기관장 경영성과계약 과제 목표를 설정하고 있으며, '22년도 기관장 평가결과에 따른 자체 이행사항 개선을 위한 노력을 기울였음

- 외부 컨설팅(생산성본부)을 통한 중장기 경영계획 수립 과정에서 ESG경영 도입도 함께 추진되었으나, 시점이 다소 늦었다는 점에서 선제적 지속가능경영 실현을 위한 노력이 이행되고 있는 것으로 보기 어려움. 다만, 기관 특성을 고려하여 ESG경영의 'G(지배구조)'와 관련하여 청소년의 경영 참여를 강조한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

- 재단의 정책기획과를 중심으로 전략TF 운영, 비전 워크숍 개최 등을 통해 재단의 핵심가치를 공유하고자 노력하였음
- 업무혁신을 위한 직원 제안제도를 운영하고 있으며, 적극행정을 위해 사내 메신저(Dooray!) 신규 도입 및 스마트 워크 시스템 활용 등 직원 간 협업체계를 구축하고 있는 것으로 확인됨. 관련하여, 주무부서에서의 Top-down 방식 예산편성을 사업구조화로 변경한 노력 등 적극행정 우수사례가 인정되며, '칭찬재단인' 선정 등 직원 사기진작을 위한 포상제도를 운영하고 있음
- 공무직 성과급 지급률 개선 및 상담복지센터 자격증 수당 지급 등 직원들의 처우 개선을 위한 노력뿐 아니라 일부 시설에서 직원 퇴사율이 높다는 점을 고려하여 HRD의 중요성을 강조하고 내부고객 만족도 제고를 위해 상/하반기 시설별 소통간담회를 개최하는 등 기관장의 노력이 인정됨
- 다만, 재단의 핵심가치 공유 및 내재화 수준을 강화하고 내부고객 만족도 제고를 위해 촘촘한 설문지 구성을 바탕으로 재단 자체의 만족도 조사를 정기적으로 실시할 필요가 있는 것으로 판단됨
- CEO 리더십 교육, 수련시설 및 상담센터 기관장 교육 등 임원의 리더십 역량 강화를 위한 교육실적은 연 21시간 이상을 준수하였음

○ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

- 재단은 기존에 민간위탁으로 운영되던 4개 기관을 통합운영하는 과정에서 (안전, 복지 등) 청소년 사각지대의 해소를 위한 적극적인 노력의 일환으로 파주시 교육청소년과 내에 '청소년안전망팀'을 신설하여 찾아가는 상담서비스를 추진하였음
- 기관장의 적극적인 노력으로 소통 쇄신을 위한 조직진단 예산 확보뿐 아니라 '23년도 출연금이 전년대비 59% 증가하는 등 시의회의 지원을 효과적으로 이끌어 냈으며, 공모사업을 통한 국비보조금 및 기부금 등 외부재원을 확보('22년 11.6억원 → '23년 13.7억원)하고자 노력하였음. 특히, 건설경기 악화, 자재비 상승 등 어려운 상황 하에서도 수련관 준공 TF 구성 및 운영등 市 주무부처와 시의회의 긴밀한 협력으로 파주시 최초 청소년수련관을 조기 준공한 노력이 긍정적으로 평가됨
- 재단은 지역공동체와의 협력 및 상생시스템을 구축 및 운영함으로써 지역문제를 해결하고자 노력하고 있음. 일례로, 마을공동체 (사)헤이리와 KCC 및 파주시와의 협력을 통해 헤이리예술마을 내 '꿈숲'을 개관함으로써 사회적 배려대상 청소년을 위한 문화예술창작 활동을 제공하였음
- 재단은 대내외 이해관계자와의 협력 증진을 도모하고자 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등을 통한 청소년 의견뿐 아니라 파주시청소년재단 시민인식조사 및 학부모 간담회 등을 통해 의견수렴 및 소통채널 활성화 노력을 기울이고 있음

2) 조직·인사관리의 적절성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	7.00점	득점	4.62점
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적절성 -당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성이 확보되어 있는가? -경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? -협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력을 기울이고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	4등급	65.00점
	② 인사관리의 적절성 -중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? -인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적인가? -구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? -내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가? -안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가? -교육성과를 인사평정에 적절히 활용하고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	2.00점	4등급	65.00점
	③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성 -기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	1.50점	5등급	51.00점
	④ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성 -여성임원, 여성관리 확대 등 기관의 노력			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량 평가	1.50점	2등급	83.00점

■ 세부 평가결과

○ 조직관리의 적절성

- 재단에서는 외부 전문기관으로부터의 경영진단 및 컨설팅을 기반으로 조직운영방식을 개선하기 위한 노력을 기울였음. 다만 이와 같은 용역수행 및 조직개편 노력에도 불구하고 다음과 같은 사항에 있어 지속적인 경영 효율화 노력이 요구됨
- 재단은 정원 82명 대비 현원 77명으로 구성되어 운영하고 있어 필요인력(정원)에 대한 현원확보가 이루어지지 못함에 따라 재단에서 수행하는 업무에 대하여 적정한 필요인력이 확보되고 있는지에 대한 검토가 필요함. 즉, 현재 업무량 분석 및 직무분석을 실시함으로써 특정 직무에 과도한 업무량이 부여되는 문제가 발생하지 않는지에 대한 진단을 실시하고, 만일 이와 같은 이슈가 없는 경우에는 정원축소 방안을 검토함으로써 적정 정원관리체제로 개선할 필요가 있음
- 재단은 대표이사를 비롯하여 4~8급(5직급 체계) 및 공무원으로 직종 및 직급을 구성하고 있으나 4급(4명)

→5급(8명)→6급(27명)→7급(16명)→8급(1명) 등 직급에 따른 인력구조를 살펴보면 최저직급에 1명의 인력이 배치되는 과도한 향아리형을 이루고 있음(재단 출범시 파주시청에서 8급 행정원을 제안하였고, 조직진단을 통해서도 8급의 정원을 1명으로 제한되고 있어 단계적으로 8급의 없애는 방안에 대해 논의하고 있음). 재단에서는 6급 직무대행을 통해 권한을 부여하고 호리병 구조를 개선하기 위한 노력을 기울였다고 기술하고 있으나 실제적인 과도한 향아리형의 인력구조에 대한 개선효과가 창출될 것으로 기대하기 어려우며, 검직을 확대운영 할 경우, 실질적 핵심사업 실행인력은 부족한 상황으로 판단됨

○ 인사관리의 적절성

- 2023년 시행한 조직진단을 기반으로 인력운영의 기본방향을 정립하였고, 재단의 역할변화요인에 기반하여 2024년~2028년까지 시설 및 기능별 필요인력과 연도별 채용인력에 대한 추정을 기반으로 한 인력운영계획을 적절하게 수립한 것으로 파악됨
- 직원승진을 위한 평가반영은 최근 2년 이내의 평가결과만을 반영하는 방식을 채택하고 있음(최근 6개월 50%, 최근 6개월 전 1년 이내 30%, 최근 1년 전 2년 이내 20%). 이와 같은 단기간의 평가결과만을 가중평균방식으로 적용할 경우 승진 직후의 업무태만 등의 부작용이 발생할 수 있으므로 합리적 운영방안을 모색할 필요가 있음
- 실질적인 교육지원 실적을 살펴보면, 리더십 및 법정 의무교육에 대한 이수실적은 양호한 수준으로 파악되나, 개인별로 담당하고 있는 직무수행 과정에서 필요한 역량요인이 무엇인지 사전적으로 정의하고 이를 중심으로 한 집중적인 교육지원체계를 운영하기 위한 실적은 미흡한 것으로 파악됨. 주로 출자출연기관 회계 및 평가대응을 제외하고는 신규입사자 교육 또는 개인의 자율에 기반한 교육지원 실적만 존재하여 핵심역량 강화를 위한 교육지원체계를 확립하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음

○ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- 재단은 4대 전략목표, 10대 전략과제, 21개 세부 실행과제에 대한 KPI를 설정하고 있는 것으로 파악되나, 이를 조직 및 개인단위 평가와 연계하지 않음에 따라 실질적인 내부평가제도는 근무성적평가에 한정하여 운영되고 있는 것으로 파악됨. 이에 내부적으로 성과중심의 평가제도가 운영되고 있는 것으로 보기 어려움

○ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성

- 재단은 이사회 및 감사 총 12명 중 여성임원은 3명으로 25%를 차지하고 있고, 관리직(4급) 인력 3명 중 여성 관리직은 1명으로 33.3%를 차지하고 있어 주요한 사안에 대한 의사결정 과정에서 양성평등적 판단이 이루어질 수 있는 구조를 갖추고 있다고 판단됨

3) 지역사회 상생 발전

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 상생 발전을 위한 관내 업체 수의계약실적을 평가한다. 지역내 사회적 책임을 위한 노력을 평가한다. 			
평가결과	가중치	10.00점 / 가점 2.00점	득점	10.00점
착안사항별 평가결과	① 지역사회 상생 발전을 위한 관내 업체 수의계약실적(10.0점) -기관장 이행평가 계약이후 수의계약 관내실적 50% 달성을 <평가기준>			
	구분	50%	45~49%	40~44%
	점수	10점	9점	8점
	평가방법	배점	실적	달성도
	계량평가	10.00점	69건	41.57%
	② 관내 계약실적 중 사회적 책임을 위한 노력(가점 2.00점) -여성기업, 장애인기업, 사회적기업, 사회적협동조합, 자활기업, 마을기업, 녹색제품구매 계약 체결 건수 <평가기준>			
	구분	3건 이상	2건 이상	1건 이상
	점수	2점	1.5점	1점
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	가점 2.00점	4건	가점 2.00점

■ 세부 평가결과

○ 지역사회 상생 발전을 위한 관내 업체 수의계약실적

- 관내 업체 수의계약실적에 대한 점검결과, 2023년 총 계약 166건 대비 관내업체 계약 69건으로 수의계약실적은 41.57%로 나타나 10.00점 중 8.00점을 획득함

총 계약(a)	관내업체 계약(b)	달성도(b/a)	배점	득점
166건	69건	41.57%	10.00점	8.00점

○ 관내 계약실적 중 사회적 책임을 위한 노력

- 사회적 책임을 위한 관내 계약실적에 대한 점검결과, 2023년 실적은 4건으로 나타나 가점 2.00점이 발생함

2-2 경영 안정화 평가결과

1) 시 권장시책 이행 및 규정 준수

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	• 사업계획서 및 결산서 제출기간, 이사회 소집 및 안전 통지기간, 채용계획 사전협의 기간, 청소년 이용(수련)시설 이용실적 보고 기간 준수를 평가한다 • 파주시 지시사항(자료제출 등) 이행실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	10.00점	득점	8.86점
착안사항별 평가결과	① 사업계획서, 결산서 제출기한 준수(1.0점) 			

■ 세부 평가결과

- 사업계획서, 결산서 제출기한 준수
 - 사업계획서 및 결산서 제출기한 준수에 대한 점검결과, 2023년에는 사업계획서 및 결산서 2개 모두 기한을 준수한 것으로 나타나 1.00점 중 1.00점을 획득함
- 이사회 소집 및 안전 통지기간 준수
 - 이사회 소집 및 안전 통지기간 준수에 대한 점검결과, 2023년에는 2개 기한을 미준수한 것으로 나타나 1.00점 중 0.50점을 획득함
- 채용계획 공고예정일 15일 이전 사전협의 기간 준수
 - 채용계획 사전협의 기간 준수에 대한 점검결과, 2023년에는 모두 준수한 것으로 나타나 2.00점 중 2.00점을 획득함
- 청소년 이용(수련)시설 실적보고
 - 청소년 이용(수련)시설 실적보고 기한 준수에 대한 점검결과, 2023년에는 모두 준수한 것으로 나타나 2.00점 중 2.00점을 획득함
- 청소년재단 예산집행 실적보고
 - 청소년재단 예산집행 실적보고 기한 준수에 대한 점검결과, 2023년에는 1개월에 대해 미준수한 것으로 나타나 2.00점 중 1.50점을 획득함
- 파주시 지시사항(자료제출 등) 이행 실적
 - 파주시 지시사항 이행 실적 점검결과, 2023년에는 지시사항 116건 중 108건을 이행완료한 것으로 나타나 2.00점 중 1.86점을 획득함

2) 내부고객 만족도 증진

■ 평가결과

평가방법	지표특성		정량평가	산출방법		단계별 평가
평가정의	• 당해기관의 내부고객(직원) 만족도를 조사하여 평가한다.					
평가결과	가중치		10.00점	득점		5.00점
착안사항별 평가결과	• 대표이사는 리더십을 가지고 행하는 경영개선을 위한 노력, 직원과의 소통, 재단 경영 추진과제 제시, 경영 목표를 달성하고자 하는 노력과 성과를 평가 					

■ 세부 평가결과

- 내부고객 만족도 증진에 대한 점검결과, 2023년 내부고객 만족도는 57.60점으로 나타나 10.00점 중 5.00점을 획득함

요소	조사결과
종합 만족도	57.60점
배점	10.00점
득점	5.00점

<표 계속>

연번	미비 규정·내규	정비 여부
7	예산·회계 규정 제93조(계약·운영내규) 관련 자세한 사항 내규 이행률	정비 완료 100.00%

○ 오류·상호저촉 등 규정·내규 정비 실적

－ 오류·상호저촉 등 규정·내규 정비 실적에 대한 점검결과, 2023년에는 오류·상호저촉 규정·내규 8건 중 8건을 정비 완료하여 7.00점 중 7.00점을 획득함

연번	오류·상호저촉 규정·내규	정비 여부
1	이사회 운영규정 제10조(이사회 의결 제척사유) 제1항	정비 완료
2	인사규정 제28조(당연퇴직)－선고유예 관련 인용조문	정비 완료
3	인사규정 제43조(징계의 종류와 효력)－보수규정 제7조	정비 완료
4	인사규정 내규 제18조(최종합격자 결정)－23조	정비 완료
5	인사규정 내규 제22조(채방지를 위한 노력)－1항 4항	정비 완료
6	인사규정 내규 제30조(승진후보자 명부작성)－세부감점 기준 미비	정비 완료
7	임직원행동강령내규 제27조의2 별지 제19조의2 서식 미비	정비 완료
8	출장여비 운영규정 제4조(여비의계산) 등 제규정	정비 완료
	이행률	100.00%

3

경영성과 영역 평가결과

3-1 경영효율성과 평가결과

1) 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가		
평가정의	• 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율을 평가한다.					
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점		
착안사항별 평가결과	• 전년도 대비 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율(10.0점) -이용자 증가율 = (‘23년 청소년수련(이용)시설 이용실적) / (‘22년 청소년수련(이용)시설 이용실적) × 100 -청소년 수련(이용)시설: 청소년 문화의집 4개소, 청소년 이용시설 4개소, 청소년수련관 -2022년 청소년수련시설 이용 실적 기준(‘22년 151,498명 이용) <div><평가기준></div>					
	구분	5% 이상	3%이상~ 4% 미만	2% 이상~ 3% 미만	1% 이상~ 2% 미만	0%
	점수	10점	7점	4점	1점	0점
	평가방법	배점		실적	달성도	득점
	계량평가	10.00점		248,335명	163.92%	10.00점

■ 세부 평가결과

- 청소년 수련(이용)시설 이용실적 증가율에 대한 점검결과, 2023년 이용실적은 248,335명으로 증가율 163.92%로 나타나 10.00점 중 10.00점을 획득함

2022년 이용실적	2023년 이용실적	전년 대비 증가율
151,498명	248,335명	163.92%
배점		득점
10.00점		10.00점

2) 청소년 프로그램(사업) 증가수

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	• 청소년 프로그램(사업) 증가수를 평가한다.			
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점
착안사항별 평가결과	• 전년도 대비 청소년 프로그램(사업) 증가수(10.0점) -2022년 재단법인 청소년재단 연간운영실적보고서 기준('22년 204개 사업 실시) 			

■ 세부 평가결과

- 청소년 프로그램(사업) 증가수에 대한 점검결과, 2023년 프로그램 증가수는 16개로 나타나 10.00점 중 10.00점을 획득함

2022년 프로그램 수	2023년 프로그램 수	전년 대비 증가수
204개	220개	16개
배점	득점	
10.00점	10.00점	

3) 위기청소년 상담지원 활성화실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성			정량평가			산출방법			단계별 평가		
평가정의	• 위기청소년 지원서비스 제공 목표 달성률을 평가한다.											
평가결과	가중치			10.00점			득점			10.00점		
착안사항별 평가결과	• 위기청소년 지원 수준 평가(10.0점) -목표 달성률 = (‘23년 청소년 1인당 지원서비스 제공 건수) / (‘23년 청소년 1인당 지원서비스 제공 목표치(23건)) × 100 -23건: 시·군 종합평가 경기도 목표치											
	<평가기준>											
	구분	100% 이상	95% 이상	90% 이상	85% 이상	80% 이상	75% 이상	70% 이상	65% 이상	60% 이상	55% 이상	55% 미만
	점수	10점	9점	8점	7점	6점	5점	4점	3점	2점	1점	0점
	평가방법		배점			실적		달성도			득점	
	계량평가		10.00점			25건		108.70%			10.00점	

■ 세부 평가결과

- 위기청소년 상담지원 활성화실적에 대한 점검결과, 2023년 청소년 1인당 지원서비스 제공건수는 25건으로 목표 달성률 108.70%로 나타나 10.00점 중 10.00점을 획득함

2023년 1인당 서비스 제공건수(a)	2023년 1인당 서비스 제공 목표(b)	목표 달성률(a/b)
25건	23건	108.70%
배점		득점
10.00점		10.00점

3-2 고객만족도 평가결과

1) 청소년 수련(이용)시설 이용 만족도

■ 평가결과

평가방법	지표특성		정량평가	산출방법		단계별 평가
평가정의	• 청소년 수련(이용)시설 이용자 만족도를 평가한다.					
평가결과	가중치		10.00점	득점		10.00점
착안사항별 평가결과	• 청소년 수련(이용)시설 이용자 만족도(10.0점) 					

■ 세부 평가결과

- 청소년 수련(이용)시설 이용자 만족도에 대한 점검결과, 2023년 만족도는 93.23점으로 나타나 10.00점 중 10.00점을 획득함

요소	조사결과
종합 만족도	93.23점
배점	10.00점
득점	10.00점